

INTERN RAPPORT

Melding om brannvernet 2024

Analyse av resultater fra Melding om
brannvernet 2024



INNHOLD

1	Om rapporten	3
	1.1 Formål og hovedtemaer.....	4
	1.2 Utvalgte nøkkeltall.....	5
2	Overordnet informasjon	10
	2.1 Ansatte	11
	2.2 Overordnet vakt.....	14
3	Mangfold	16
	3.1 Mangfold.....	17
	3.2 Tiltak og hindringer for økt mangfold og likestilling	19
4	Ledelse og fag	22
	4.1 Brannsjefer.....	23
	4.2 Utdanning	24
	4.3 Systemer for ledelse	27
5	Analysere og lære	30
	5.1 Analyser.....	31
	5.2 Bruk av statistikk	33
	5.3 Lære av hendelser og øvelser	37
6	Forebygging	39
	6.1 Sammensetning av forebyggende avdeling	40
	6.2 Fem viktigste satsningsområder for 2024	40
	6.3 Spesialkompetanse og samarbeid.....	45
	6.4 Skriftlige rutiner	49
	6.5 Fordeling av forebyggende ressurser	52
	6.6 Tilsyn og feiling	54
7	Beredskap	56
	7.1 Sammensetning av beredskapsavdelingen	57
	7.2 Oppfyllelse av kravene i brann- og redningsvesenforskriften	57
	7.3 Øvelser, samarbeid og spesialkompetanse.....	59
8	110-sentraler	66
	8.1 Bemanning og vaktordning.....	67
	8.2 Analyser, fagutvikling, øvelser og reserveløsning	69
9	Tall fra KOSTRA	74
	9.1 Brann- og ulykkesvern i KOSTRA.....	75
10	Vedlegg	78

1

Om rapporten

Melding om brannvernet (MOB) er brann- og redningsvesenets rapportering om egen virksomhet. Denne rapporten er en sammenstilling og analyse av informasjonen de enkelte brann- og redningsvesenene og nødmeldesentralene har lagt inn i rapporteringsløsningen til DSB.

1.1

FORMÅL OG HOVEDTEMAER

Formålet med MOB er å se om kravene i lover og forskrifter på brannvernområdet er ivaretatt, og å belyse utviklingen i hvordan brann- og redningsvesenet jobber. MOB er en årlig oppsummering der brann- og redningsvesenet blir bedt om å vurdere seg selv og hvordan de jobber. Ståsted og lokal situasjon kan derfor være med på å farge informasjonen.

Måletidspunktet for hele MOB er 1. januar etter statistikkåret, altså den 1. januar 2025 for 2024. Datamaterialet er noe bearbeidet slik at det følger brannvesenets organisering og dimensjonering for 2024. Fristen for å svare var 1. februar 2025. DSB fikk inn MOB-rapport for 191 av de 194 brann- og redningsvesenene for 2024. Der det mangler tall for 2024 er det brukt sist innrapporterte tall. Dette gjelder Andøy brannvesen, Porsanger brannvesen, og Tana brannvesen.

Analysen i denne rapporten ser mange steder på forskjeller mellom store og små brann- og redningsvesen. De blir delt inn i fem størrelseskategorier etter samlet antall årsverk, slik at det er mulig å sammenligne brann- og redningsvesen som ligner hverandre i størrelse. Det er stor variasjon i hvor mange som er ansatt, om de jobber på heltid eller på deltid, og hvor mange og hvilke hendelser de møter i sin hverdag. Rapporten gir et oversiktsbilde av situasjonen for brann- og redningsvesenet som helhet, men kan ikke dekke alle sider for hvert enkelt brannvesen ettersom de er så ulike.

Informasjonen fra MOB brukes til blant annet å:

- vurdere om regelverket fungerer etter hensikten
- vurdere effektivitet og kvalitet i brann- og redningstjenesten
- få et grunnlag for tilsyn
- gi styringsinformasjon til departement og politisk ledelse
- gi innspill til analyser og utredninger på brannvernområdet
- levere data til kommune-stat rapporteringen som administreres av Statistisk sentralbyrå

Brann- og redningsvesenet rapporterer på de seks hovedtemaene under. Alle spørsmålene med svaralternativer vises i vedleggene.

1. Overordnet informasjon

Her stilles det spørsmål om brann- og redningsvesenet har løst hovedfunksjonene (for eksempel beredskap), ved hjelp av egne ansatte, kjøp av tjenesten eller gjennom samarbeid. Det inngår også årsverk per funksjon, som baserer seg på stillingsprosjenter. Det er i denne kategorien også spørsmål om vaktordning, og antall hel- og deltidsansatte utrykningsledere og brannkonstabler. Til slutt er det informasjon om antall ledere innenfor hovedfunksjonsområdene.

2. Mangfold

For å følge utviklingen i mangfold i brann- og redningsvesenet spørres det om hvor mange av lederne, utrykningslederne, brannkonstablene, og forebyggende personell, som er henholdsvis kvinner og innvandrere. Det er fra 2023 også spørsmål om tiltak for å øke mangfoldet og likestillingen, og eventuelle hindre fra å oppnå økt mangfold og likestilling.

3. Ledelse og fag

Her spørres det om brann- og redningsvesenet har et system for overordnet innsatsledelse, i hvilken grad enhetlig ledelsessystem (ELS) benyttes ved hendelser, og antall ledere som har ELS-kurs eller tilsvarende. Videre skal det gis en oversikt over antall ansatte per hovedfunksjon (eksempelvis beredskap) som har eller mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

4. Beredskap

Det spørres om brann- og redningsvesenet oppfyller kravene til dimensjonering og eventuelle avvik her. Videre er det tatt inn spørsmål om antall lederøvelser og hvordan temaene for disse velges. Det er også spørsmål om brann- og redningsvesenet har utstyr og/eller kompetanse som gjør dem til en regional eller nasjonal ressurs. Her ligger også informasjon om kjøretøyparken.

5. Analysere og lære

Her måles hvordan brann- og redningsvesenet arbeider. Det er flere spørsmål om risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS), og om de andre analysene forskriften stiller krav til:

- er det samsvar mellom egen ROS og den kommunale- og fylkeskommunale ROSen?
- hvordan deltar brann- og redningsvesenet ved utarbeidelsen av kommunal og fylkeskommunal ROS?
- er det skriftlige rutiner for å lære av hendelser og øvelser?
- hvordan benytter man statistikk i eget utviklingsarbeid?
- når ble analysene sist oppdatert?

6. Forebygging

Forskrift om brannforebygging fra 2016 gir brann- og redningsvesenet mer frihet til å prioritere forebyggende aktiviteter ut fra det som er mest formålstjenlig i eget område. DSB ønsker å måle utviklingen i hvordan brann- og redningsvesenet løser dette forebyggende arbeidet over tid. Brann- og redningsvesenet bes liste opp de fem viktigste satsingsområdene siste år i henhold til kartlagt risiko. Videre skal man rapportere type tiltak per satsingsområde, grad av gjennomføring per satsingsområde, og om man har rutiner for å fange opp ny risiko.

Brann- og redningsvesenet skal også anslå en fordeling brukt på ulike typer aktiviteter i det siste året av de samlede forebyggende ressursene. I kategorien ligger også spørsmål om antall skorsteiner og fyringsanlegg, samt antall feiinger og tilsyn, og det spørres om behovet for disse tjenestene har vært kartlagt. Tilsyn med a-, b- og c-objekter ligger også her, samt spørsmål om samarbeid med andre aktører for å redusere sannsynligheten for og konsekvensen av brann.

1.2

UTVALGTE NØKKELTALL

Antallet brannvesen som skulle rapportere for kalenderåret gikk ned fra 198 til 194, og antallet brannsjefer fra 167 til 161. Kvinneandelen fortsatte svakt oppover, og gikk fra 6,5 til 6,8 prosent. Andelen som er ansatt på heltid økte til 35,1 prosent, og antallet årsverk totalt i 2024 ble redusert med

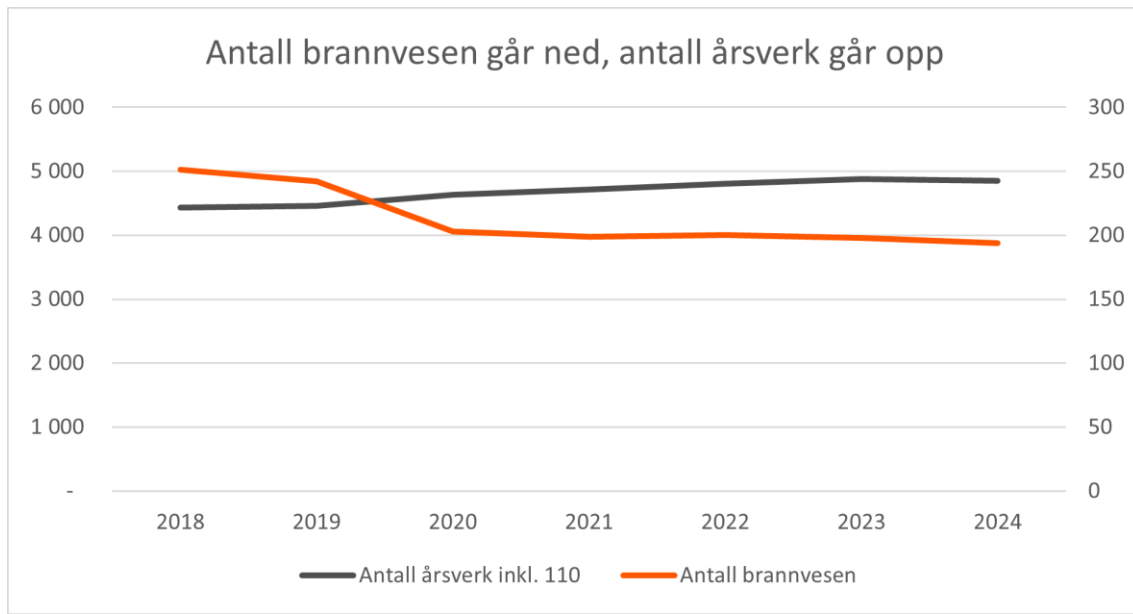
29, til 4 851. Det er litt flere som rapporterte om at de har overordnet vakt, at de alltid brukte ELS ved hendelser, og at de brukte statistikk i brannvernarbeidet. Andelen som hadde røykdykkertjeneste gikk litt ned, og gjennomsnittsalderen på ROS-analysene økte noe. Det ble rapportert om færre avvik fra kravene i til analyse og ledelse i brann- og redningsvesenforskriften. Totalt 69 brannvesen svarte at de hadde ett eller flere avvik.

<u>Antall brannvesen</u> 194 198 i 2023	<u>Antall årsverk</u> 4 851 4 880 i 2023	<u>Andel heltid</u> 35,1% 34,2% i 2023
<u>Andel kvinner</u> 6,8% 6,5% i 2023	<u>Andel innvandrere</u> 1,1% 1,0% i 2023	<u>Antall brannsjefer</u> 161 167 i 2023
<u>Har overordnet vakt</u> 92,8% 89,4% i 2023	<u>Bruker alltid ELS</u> 88,7% 85,9% i 2023	<u>Røykdykkertjeneste</u> 89,4% 89,9% i 2023
<u>Alder på ROS</u> 3,1 <u>gj.snitt</u> 2,8 år i 2023	<u>Bruk av statistikk</u> 90,2% 88,4% i 2023	<u>Antall avvik</u> 171 191 i 2023

Figur 1 Utvalgte nøkkeltall fra 2024

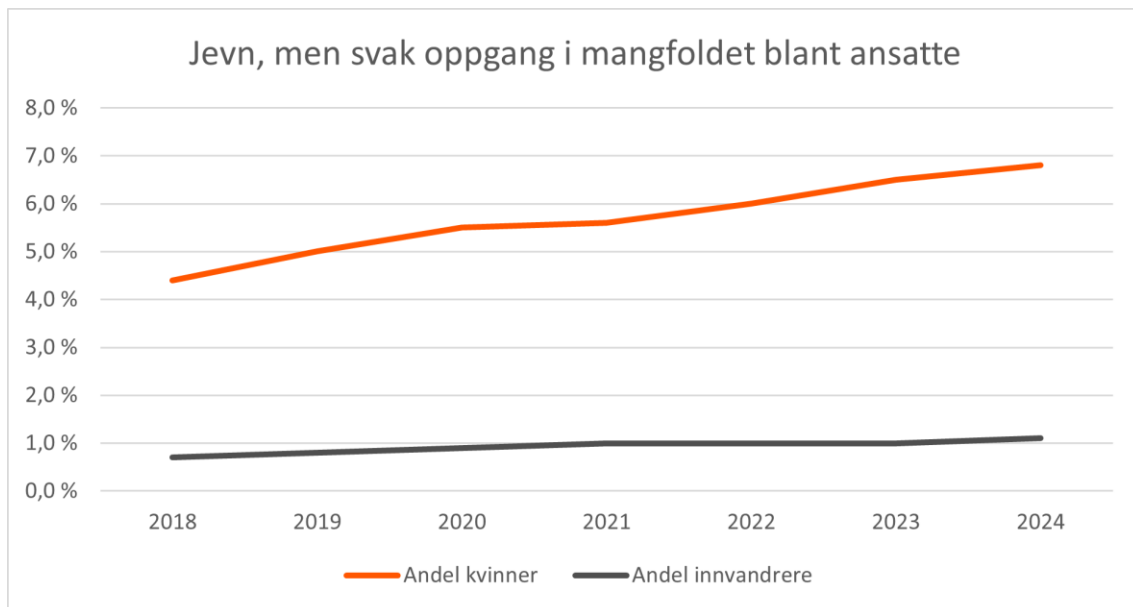
MELDING OM BRANNVERNET 2024

Figur 2 viser endringen de siste årene i antall brannvesen og antall årsverk. Det er en jevn nedgang i antall brannvesen fordi det er flere som inngår samarbeid, men den største endringen kom med kommunereformen i 2019. Antallet årsverk i 2024 er noe lavere enn i 2023.



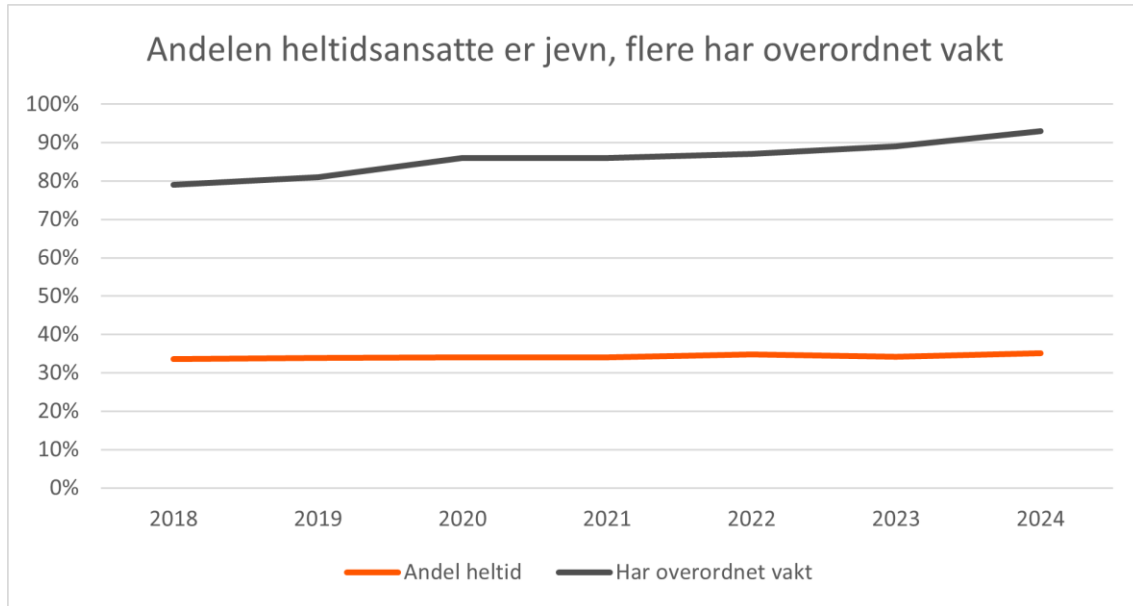
Figur 2 Antall brannvesen og antall årsverk fra 2018 til 2024

Figur 3 viser utviklingen i mangfoldstallene som blir innrapportert gjennom MOB. Andelen kvinner har en jevn økning, mens innvanderandelen er på samme nivå som de siste årene.



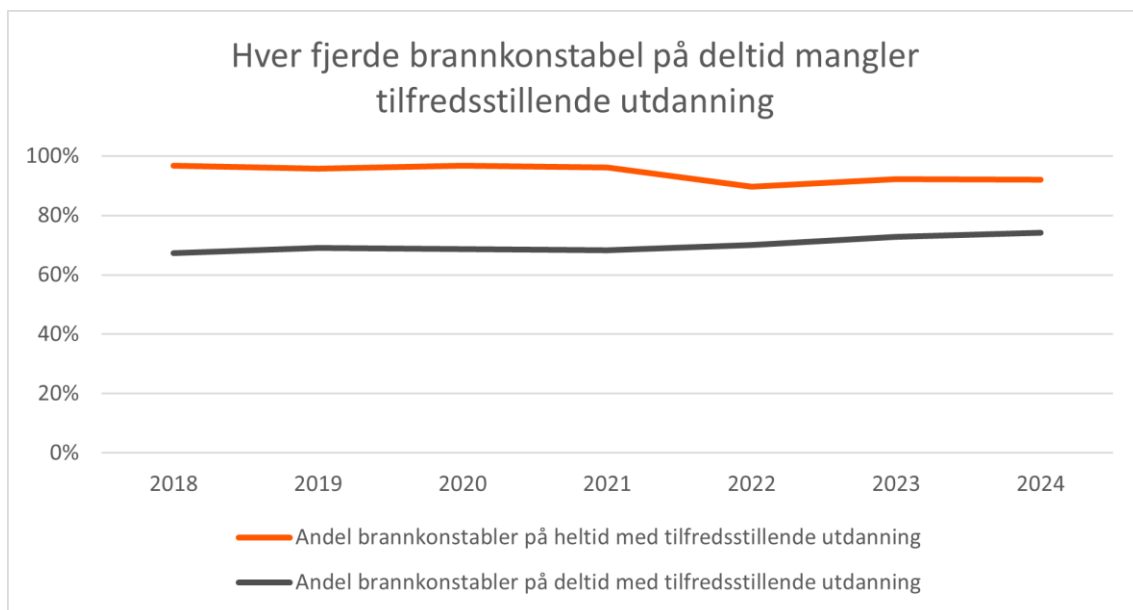
Figur 3 Andel kvinner og innvandrere i brann- og redningsvesenet over tid

De fleste som er ansatt i beredskapsavdelingene i brann- og redningsvesenene, har små deltidsstillinger hvor de har andre hovedarbeidsgivere. Figur 4 viser denne utviklingen fra 2018 til 2024, samt andelen brann- og redningsvesen som har en overordnet vakt.



Figur 4 Andel ansatte i heltidsstillinger, og andel med overordnet vaktordning

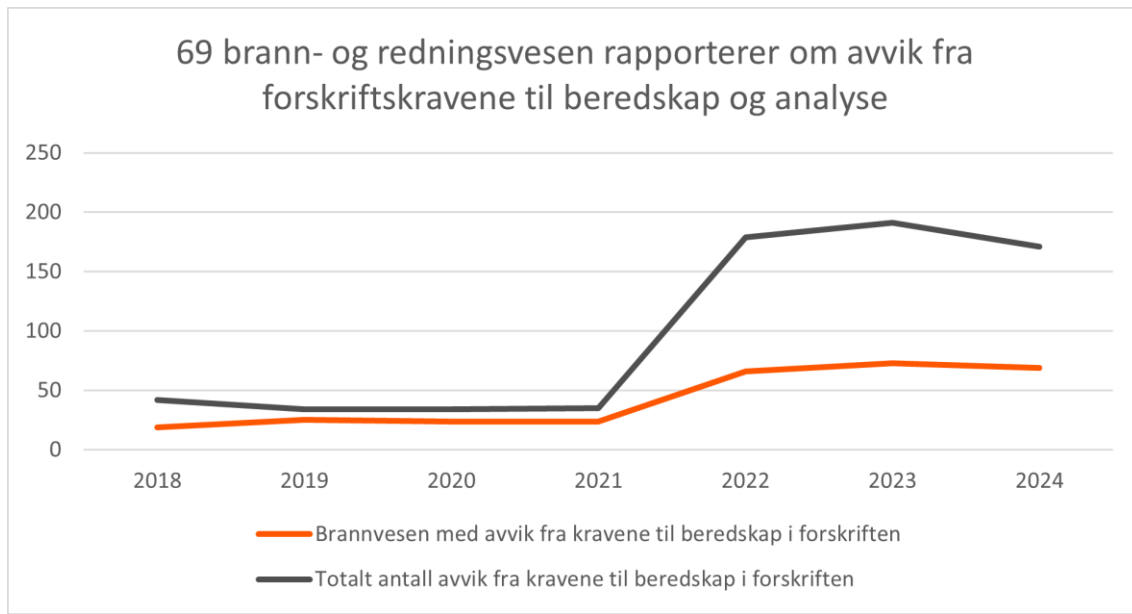
Brann- og redningsvesenforskriften beskriver kravene til utdanning for ulike roller. Andelen brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning har vært jevn over tid. I de siste årene har andelen økt for deltidsansatte, og stabilisert seg for heltidsansatte etter forskriftsjusteringer i 2022.



Figur 5 Andel brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning

MELDING OM BRANNVERNET 2024

I rapporteringen skal brann- og redningsvesenene angi om de oppfyller kravene til analyse, beredskap, planer og ledelse i brann- og redningsvesenforskriften. De nye analysekravene som ble innført fra 2022 er fortsatt årsaken de fleste avvikene. Antallet avvik totalt, og antallet brannvesen med avvik, har gått noe ned fra 2023 til 2024.



Figur 6 Antall brannvesen med avvik fra kravene til beredskap i brann- og redningsvesenforskriften

2

Overordnet informasjon

Dette kapitlet sammenstiller spørsmålene om antall ansatte, fordeling av årsverk på funksjoner, og fordeling av ansatte på heltid og på deltid. Det er også tall på utviklingen i antall brann- og redningsvesen og størrelsen på dem.

2.1

ANSATTE

Antall brann- og redningsvesen som skulle rapportere på MOB for 2024 var 194, mot 198 for 2023. DSB fikk inn MOB-rapport for 191 av de 194 brann- og redningsvesenene for 2024. Alle de 12 110-sentralene sendte inn sine rapporter.

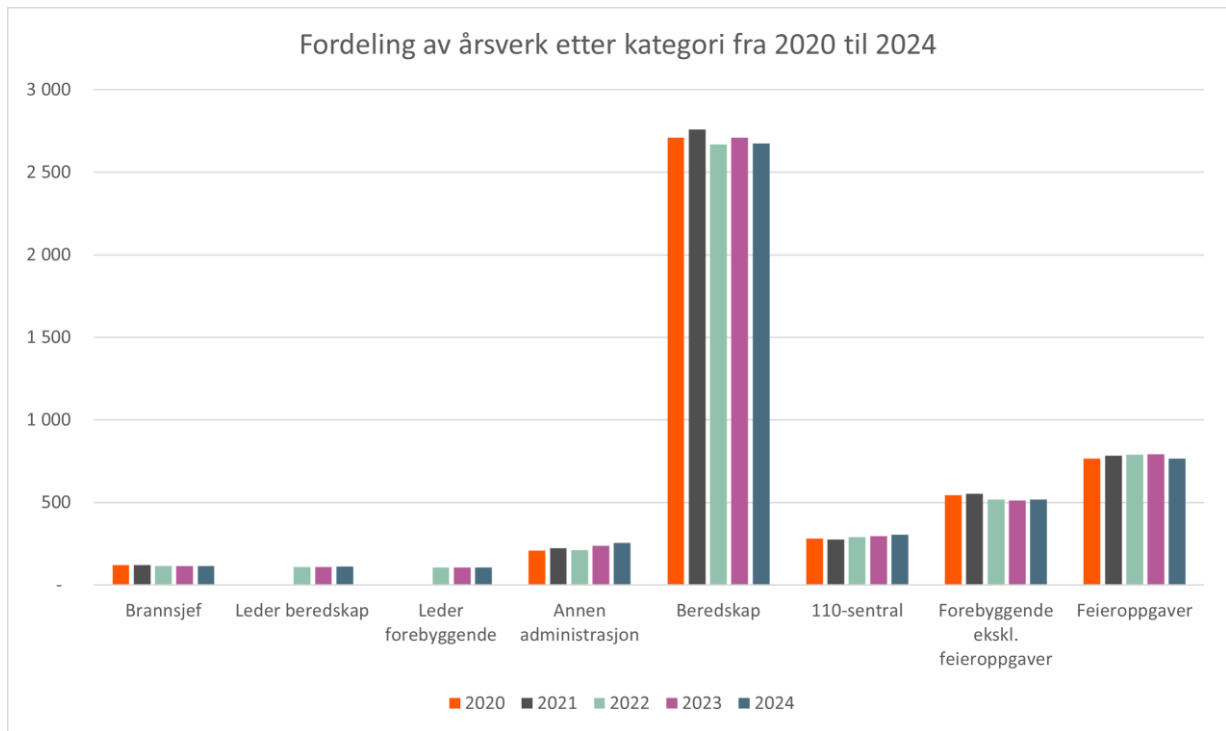
Det er et stort omfang av deltidsstillinger i brann- og redningsvesenet. Antall årsverk gir derfor et bedre bilde av utviklingen over tid enn antall ansatte. MOB baserer seg på fastsettelse av årsverk ved en summering av stillingsprosjenter. Dette er en forenklet rapportering av årsverk etter brannvesenets eget ønske, som kan gi noen mindre feil på lokalt nivå. Datakvaliteten på aggregert nasjonalt nivå anser vi som tilfredsstillende. Tabell 1 viser rapporteringen for antall årsverk i norske brann- og redningsvesen, inklusive kjøp av private tjenester, i 2024 og de fire foregående årene.

Årsverk	2020	2021	2022	2023	2024	% 2020-2024	Trend
Brannsjef	121	120	116	115	116	-4,7 %	
Leder beredskap			108	110	111		
Leder forebyggende			107	106	105		
Annen administrasjon	210	223	211	239	255	21,6 %	
Beredskap	2 710	2 761	2 669	2 710	2 675	-1,3 %	
110-sentral	280	276	291	296	304	8,4 %	
Forebyggende ekskl. feieroppgaver	545	553	519	513	519	-4,8 %	
Feieroppgaver	767	783	788	792	766	-0,1 %	
Totalt	4 633	4 715	4 809	4 880	4 851	4,7 %	

Tabell 1 Antall årsverk per år og stillingstype

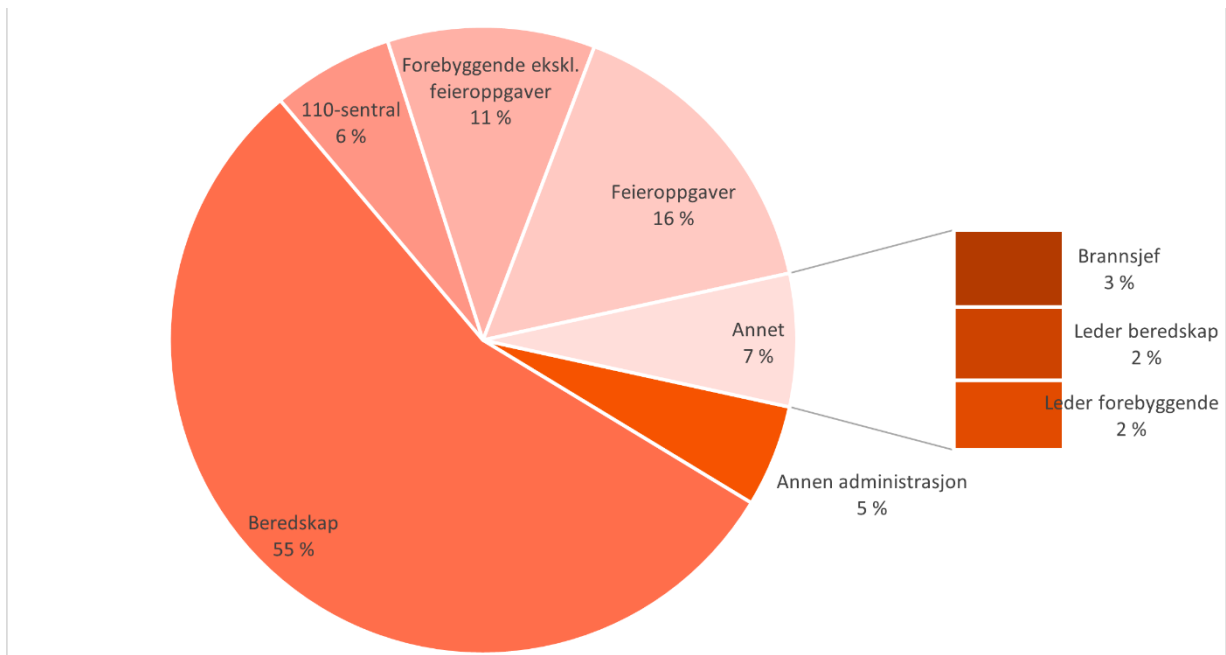
Tabellen viser hvordan endringene i årsverk varierer mellom ulike typer stillinger. Totalt har antallet årsverk økt med 4,7 prosent fra 2020 til 2024. Antallet årsverk har gått ned for brannsjefer ettersom det har blitt færre brannvesen. Det er også en nedgang i antall årsverk for forebyggende personell utenom feieroppgaver. Den største økningen er i annen administrasjon og for 110-sentralene.

Figur 7 viser fordelingen av årsverk etter kategori fra 2020 til 2024. Rapporteringen som ble innført fra 2022 endrer på sammensetningen av rollene. De nye rapporteringskategoriene for leder beredskap og for leder forebyggende inneholder årsverk som dels kommer fra beredskap, og dels kommer fra forebyggende. For brann- og redningsvesen med ansvarsområder som dekker flere enn 20 000 innbyggere skal det være heltidsstillinger, mens det for mindre brann- og redningsvesen typisk vil være delte stillinger. Det er færre brannsjefer og årsverk til brannsjefer enn før, men flere av dem som ikke har en full stilling har større stillingsprosjenter enn tidligere.



Figur 7 Fordeling av årsverk etter kategori, fra 2020 til 2024

Fordelingen av årsverk etter kategori i 2024 vises i figur 8.



Figur 8 Fordeling av årsverk etter funksjon i 2024

MELDING OM BRANNVERNET 2024

I denne analysen deler vi brann- og redningsvesenene inn i fem årsverk-kategorier etter antall årsverk de har rapportert inn. Det gjør det mulig å se nærmere på forskjellene mellom små, mellomstore og store brannvesen. Det forteller også noe om utviklingen av antallet og størrelsen på brann- og redningsvesenene over tid.

Antall årsverk	2020	2021	2022	2023	2024	Trend
0-1,99	55	50	43	42	36	
2-4,99	41	41	48	51	49	
5-19,99	61	62	60	57	61	
20-49,99	26	25	28	27	28	
50+	20	21	21	21	20	
Totalt	203	199	200	198	194	

Tabell 2 Antall brann- og redningsvesen etter antall årsverk

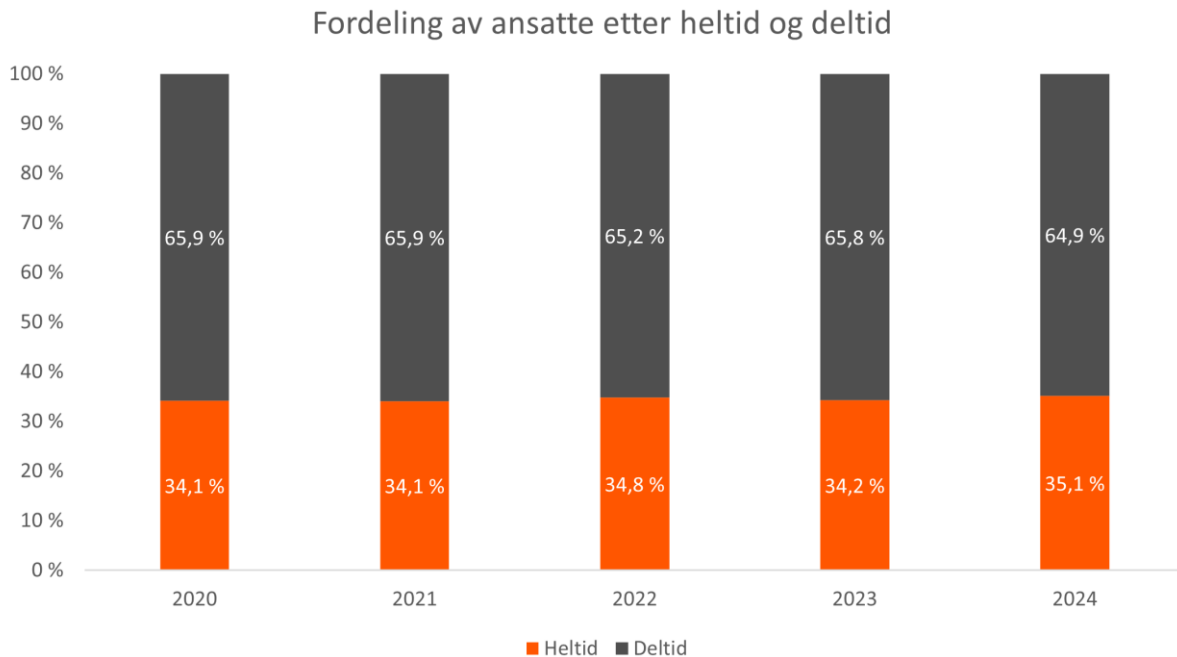
Tabell 2 viser at antallet brann- og redningsvesen har stabilisert seg de siste årene. Etter kommunereformen i 2020 har det kun være mindre endringer i sammenslåtte brannvesen. Antallet er mest stabilt for de med flere enn 20 årsverk, mens de med under fem årsverk varierer ettersom ulike samarbeid opprettes og avvikles. Medianverdien for antall årsverk er i underkant av 6, og det er 11 brann- og redningsvesen med over 100 årsverk. Det er 20 brann- og redningsvesen med under 1 årsverk fordelt på ledelse, beredskap og forebygging.

Antall ansatte	2020	2021	2022	2023	2024	Endring	Trend
Heltid	4 088	4 115	4 187	4 131	4 272	4,5 %	
Deltid	7 891	7 956	7 852	7 934	7 890	0,0 %	
Totalt	11 979	12 071	12 039	12 065	12 162	1,5 %	

Tabell 3 Antall ansatte i heltids- og deltidsstillinger fra 2020 til 2024

Årsverkene blir i all hovedsak utført av egne ansatte. Under en prosent av årsverkene er kjøpt fra private aktører. De ansatte fordelte seg som vist i tabell 3 på hel- og deltidsansatte. Tabellen viser ikke årsverk, men antall personer ut fra hvilken stillingsform de har. Endringen viser forskjellen mellom 2020 og 2024. Det er en stabil fordeling av andelen som jobber heltid eller deltid, og i antall personer er to av tre ansatt i en deltidsstilling.

Selv om den generelle utviklingen går mot færre og større brannvesen, er størstedelen av beredskapen ansatt i deltidsstillinger. Omtrent 80 prosent av brannkonstablene har en deltidsstilling. Melding om brannvernet inneholder ikke opplysninger om størrelsen på stillingsprosentene, men det er vanlig at tilkallingsmannskap har stillinger fra under en og opp til fem prosent.



Figur 9 Fordeling av ansatte etter heltid og deltid fra 2020 til 2024

Figur 9 viser at andelen ansatte på heltid versus deltid har vært stabil de siste fem årene. Tallene inkluderer alle stillingstyper, men de aller fleste som har deltidsstillinger jobber innen beredskap. Figuren viser fordelingen av antall personer, ikke av antall årsverk. For beredskap, er andelen årsverk som er ansatt på heltid omtrent 80 prosent av totalen, mens det for antall personer er omtrent 20 prosent.

2.2

OVERORDNET VAKT

Overordnet vakt innebærer særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet. I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2 000 innbyggere, skal det være dreiende overordnet vakt. Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen. Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder, og flere kommuner kan ha felles overordnet vakt.

Tabell 4 viser at de aller fleste brann- og redningsvesenene med til sammen fem eller flere årsverk har overordnet vakt. I alt er det 11 prosent av landets brann- og redningsvesen som ikke har overordnet vakt. Andelen uten overordnet vakt var på 19 prosent i 2019.

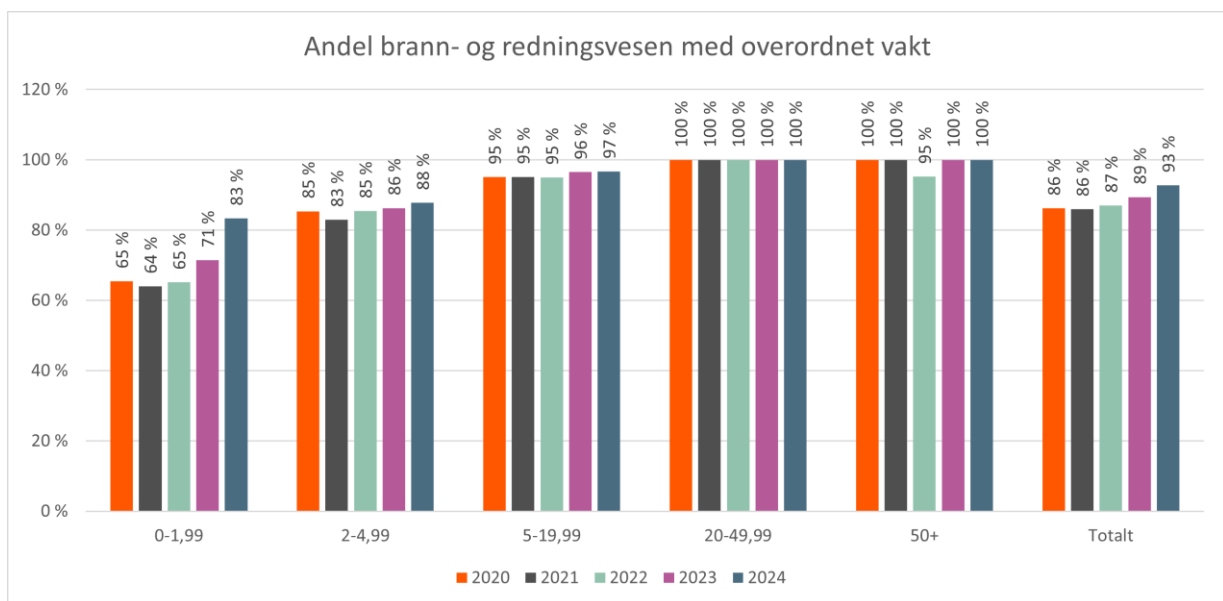
MELDING OM BRANNVERNET 2024

Overordnet vakt	2020		2021		2022		2023		2024	
Årsverk-kategori	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke
0-1,99	36	19	32	18	28	15	30	12	30	6
2-4,99	35	6	34	7	41	7	44	7	43	6
5-19,99	58	3	59	3	57	3	55	2	59	2
20-49,99	26		25		28		27		28	
50+	20		21		20	1	21		20	
Totalt	175	28	171	28	174	26	177	21	180	14

Tabell 4 Overordnet vakt i brann- og redningstjenesten fra 2020 til 2024

I 2024 er det 14 brann- og redningsvesen som svarer at de ikke har overordnet vakt. Av disse, har 12 fem eller færre årsverk.

Figur 10 viser utviklingen fra 2020 til 2024 for hvor stor andel av brann- og redningsvesenene i hver årsverk-kategori som har overordnet vakt. Den totale andelen har økt fra 86 prosent i 2020 til 93 prosent i 2024.



Figur 10 Andel brann- og redningsvesen med overordnet vakt, etter antall årsverk

KAPITTEL

3

Mangfold

Dette kapitlet ser på andelen kvinner og innvandrere for ulike stillingstyper i brann- og redningsvesenet. Det er et mål å øke mangfoldet for å avspeile befolkningen bedre, og dermed utføre samfunnsoppdraget på en bedre måte

3.1

MANGFOLD

Det er et mål for DSB at brann- og redningsvesenet skal avspeile befolkningen bedre. Andelen ansatte som er kvinner og innvandrere bør derfor øke. Kjønn og innvandringsbakgrunn er kun to aspekter av mangfold i arbeidslivet, og det er vanskelig å fange opp andre dimensjoner i en rapportering fra arbeidsgiversiden. De kvantitative resultatene er derfor bare andel kvinner og innvandrere i ulike roller og for størrelsen på brann- og redningsvesenet.

Tabell 5 viser at i 2024 er 6,8 prosent av de ansatte kvinner, og 1,1 prosent er innvandrere¹. Det er en økning på 0,3 prosentpoeng fra 2023 for kvinneandelen, mens innvandrerandelen er 0,1 prosentpoeng høyere. Den høyeste andelen kvinner og innvandrere er blant forebyggende personell, mens den er lavest blant utrykningsledere og brannkonstabler for kvinner, og blant ledere for innvandrere.

	Ledere		Utrykningsledere og brannkonstabler		Forebyggende personell (inkl. feiere)		I alt	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%
2020								
Totalt	541		8 878		1 346		10 765	
Kvinner	38	7,0 %	321	3,6 %	231	17,2 %	590	5,5 %
Innvandrere	3	0,6 %	64	0,7 %	26	1,9 %	93	0,9 %
2021								
Totalt	521		9 241		1 382		11 144	
Kvinner	37	7,1 %	350	3,8 %	242	17,5 %	629	5,6 %
Innvandrere	3	0,6 %	77	0,8 %	34	2,5 %	114	1,0 %
2022								
Totalt	509		9 452		1 402		11 363	
Kvinner	39	7,7 %	385	4,1 %	259	18,5 %	683	6,0 %
Innvandrere	2	0,4 %	79	0,8 %	31	2,2 %	112	1,0 %
2023								
Totalt	495		9566		1416		11477	
Kvinner	42	8,5 %	429	4,5 %	270	19,1 %	741	6,5 %
Innvandrere	3	0,6 %	86	0,9 %	23	1,6 %	112	1,0 %
2024								
Totalt	492		9961		1406		11859	
Kvinner	40	8,1 %	471	4,7 %	295	21,0 %	806	6,8 %
Innvandrere	2	0,4 %	98	1,0 %	25	1,8 %	125	1,1 %

Tabell 5 Antall og andel kvinner og innvandrere i brann- og redningsvesenet

Tabell 6 viser utviklingen i prosentandel kvinner og innvandrere per år for ulike funksjoner. Veksten er relativt jevn for de ulike rollene, og de siste årene har den vært høyest for kvinnelige ledere. For innvandrere er tallene så lave at det gir utslag på prosentandelen om enkeltpersoner starter eller slutter i

¹ Begrepet innvandrere inkluderer her rene innvandrere, og norskfødte med to foreldre som er innvandrere. Personer fra Skandinavia eller andre vesteuropeiske land er ikke med i tallene.

MELDING OM BRANNVERNET 2024

en rolle. I befolkningen som helhet er det ifølge Statistisk sentralbyrå cirka 13 prosent av befolkningen som regnes som innvandrere eller norskfødte med innvandrerforeldre fra land utenfor Europa. Det er uavhengig av alder og kjønn, og ettersom det er en lav kvinneandel i brann- og redningsvesenet generelt, er det ikke uventet at andelen innvandrere i yrket er lavere enn andelen innvandrere totalt i befolkningen.

Ledere	2020	2021	2022	2023	2024	Trend
Prosentandel kvinner	7,0 %	7,1 %	7,7 %	8,5 %	8,1 %	
Prosentandel innvandrere	0,6 %	0,6 %	0,4 %	0,6 %	0,4 %	

Utrykningsledere og brannkonstabler	2020	2021	2022	2023	2024	Trend
Prosentandel kvinner	3,6 %	3,8 %	4,1 %	4,5 %	4,7 %	
Prosentandel innvandrere	0,7 %	0,8 %	0,8 %	0,9 %	1,0 %	

Forebyggende personell (inkl. feiere)	2020	2021	2022	2023	2024	Trend
Prosentandel kvinner	17,2 %	17,5 %	18,5 %	19,1 %	21,0 %	
Prosentandel innvandrere	1,9 %	2,5 %	2,2 %	1,6 %	1,8 %	

I alt	2020	2021	2022	2023	2024	Trend
Prosentandel kvinner	5,5 %	5,6 %	6,0 %	6,5 %	6,8 %	
Prosentandel innvandrere	0,9 %	1,0 %	1,0 %	1,0 %	1,1 %	

Tabell 6 Andel kvinner og innvandrere i ulike roller fra 2020 til 2024

Tabell 7 viser andelen kvinner og innvandrere i ulike roller fordelt etter størrelse på brann- og redningsvesenet. For ledere og for brannforebyggere øker kvinneandelen med størrelsen på brann- og redningsvesenet. For utrykningsledere og brannkonstabler er kvinneandelen høyere i de mindre brann- og redningsvesenene.

Årsverk-kategori	Ledere		Utrykningsledere og		Brannforebyggere		Totalt	
	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere
0-1,99	2,3 %	0,0 %	5,3 %	0,8 %	11,1 %	0,0 %	5,5 %	0,7 %
2-4,99	4,5 %	1,1 %	6,8 %	0,7 %	13,9 %	1,0 %	7,1 %	0,7 %
5-19,99	7,6 %	0,0 %	5,6 %	1,3 %	14,3 %	1,6 %	6,5 %	1,3 %
20-49,99	7,1 %	1,0 %	4,0 %	1,3 %	16,2 %	2,3 %	5,8 %	1,4 %
50+	14,7 %	0,0 %	3,5 %	0,7 %	28,3 %	1,9 %	7,7 %	0,8 %
Totalt	8,1 %	0,4 %	4,7 %	1,0 %	21,0 %	1,8 %	6,8 %	1,1 %

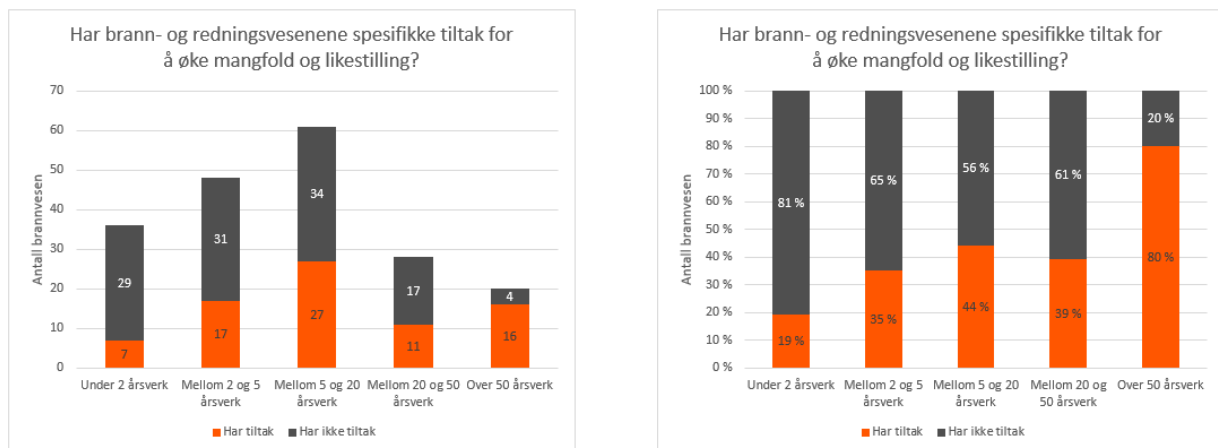
Tabell 7 Andel kvinner og innvandrere etter størrelse på brann- og redningsvesenet i 2024

Det er få med innvandrerbakgrunn i brann- og redningsvesenet, og det er først og fremst for brannforebyggere med flere enn 20 årsverk totalt at det er en tydelig andel innvandrere.

3.2

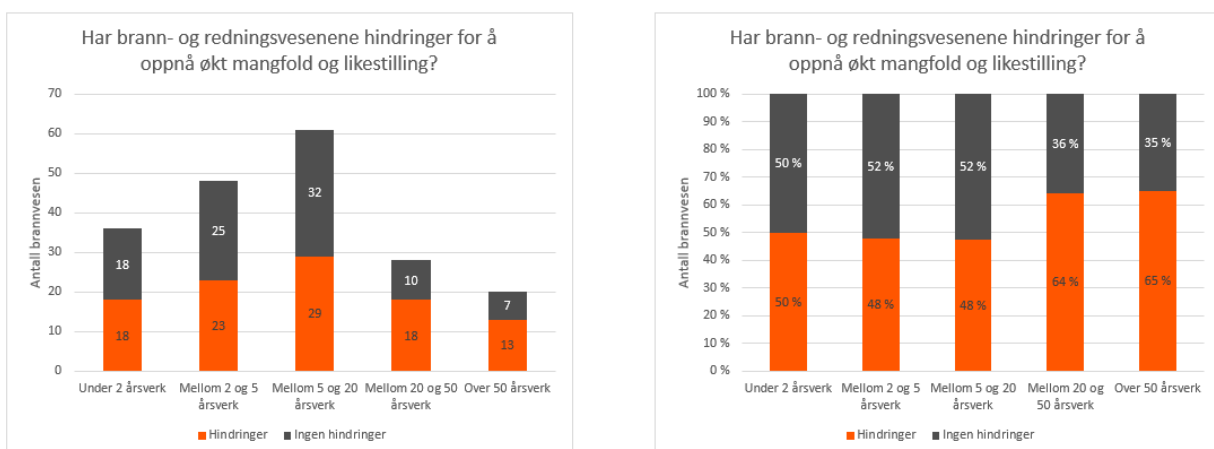
TILTAK OG HINDRINGER FOR ØKT MANGFOLD OG LIKESTILLING

Brann- og redningsvesenet har fra 2024 rapportert på tiltak for å øke mangfoldet og likestillingen, og om hindringer for å øke mangfoldet. De får spørsmål om de har spesifikke tiltak for å øke mangfold og likestilling, og i så fall hvilke tiltak. De skal også svare på hva som eventuelt hindrer dem fra å oppnå økt mangfold og likestilling.



Figur 11 Antall og andel brann- og redningsvesen som har spesifikke tiltak for å øke mangfold og likestilling

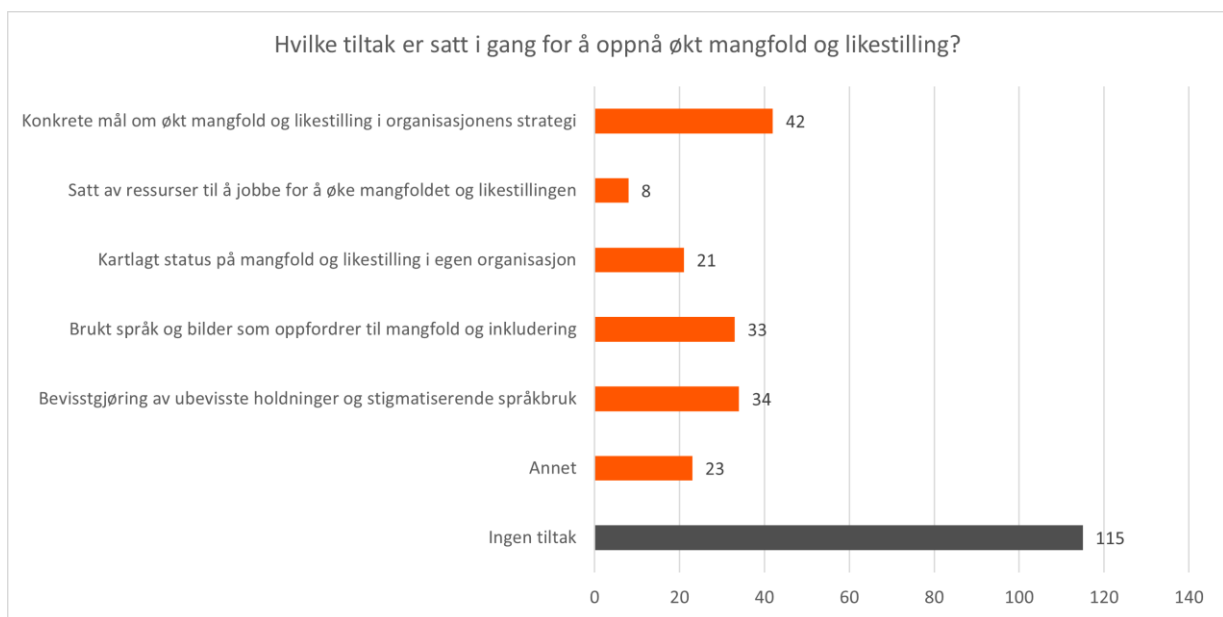
Figur 11 viser hvor mange brann- og redningsvesen som har svart at de har spesifikke tiltak for å øke mangfold og likestilling. Totalt har 40 prosent svart at de har tiltak, og det er de største brann- og redningsvesenene med over 50 årsverk totalt som i størst grad har svart ja. Blant de minste, er det 19 prosent som svarer at de har spesifikke tiltak.



Figur 12 Antall og andel brann- og redningsvesen som har hindringer for å oppnå økt mangfold og likestilling

Samtidig svarer nesten halvparten at de ikke har hindringer for å oppnå økt mangfold og likestilling. Figur 12 viser at de største brann- og redningsvesenene også er de som i høyest grad opplever hindringer som gjør at de ikke oppnår økt mangfold og likestilling. Blant de minste har halvparten hindringer, men det er altså kun 19 prosent som har spesifikke tiltak.

På spørsmålet om hvilke tiltak som er satt i gang for å oppnå økt mangfold og likestilling, er det fem mulige svaralternativer samt et fritekstfelt. Svarene vises i figur 13.

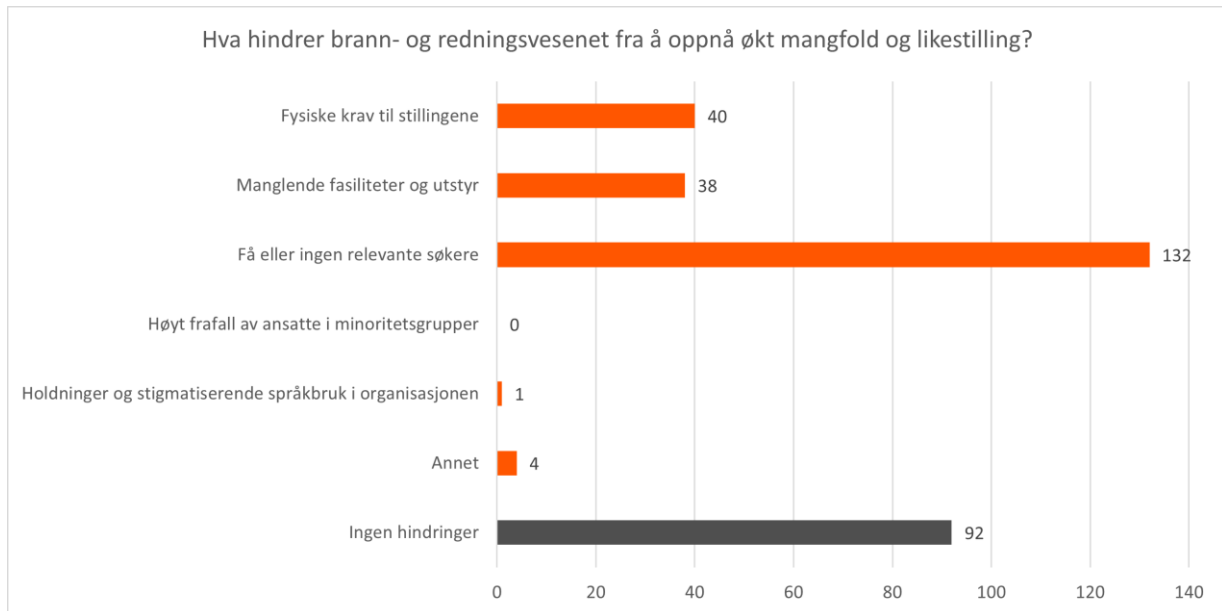


Figur 13 Hvilke tiltak er satt i gang for å oppnå økt mangfold og likestilling?

Det er mulig å krysse av for flere tiltak, og blant de 78 brann- og redningsvesenene som har tiltak, er det totalt angitt 161 tiltak. Flest har svart at de har satt konkrete mål om mangfold og likestilling i organisasjonens strategi. Andre vanlige tiltak er å bruke språk og bilder som oppfordrer til mangfold og inkludering, samt bevisstgjøring av ubevisste holdninger og stigmatiserende språkbruk. Det er kun 8 brann- og redningsvesen som har satt av ressurser til å jobbe for å øke mangfoldet og likestillingen. De som har angitt andre svar, viser til at de oppfordrer kvinner til å søke, samt at de gjennomfører arrangementer som åpen stasjon for å aktivt rekruttere kvinner.

Figur 12 viste at 101 brann- og redningsvesen rapporterte at de har hindringer som gjør at de ikke oppnår økt mangfold og likestilling. De kan krysse av for ett eller flere hindere, og totalt er det rapportert om 215 hindringer. 92 brann- og redningsvesen svarer tilsvarende at de ikke opplever hindringer. Det klart største hinderet er at det er få eller ingen relevante søkere. 132 brann- og redningsvesen har svart at mangel på relevante søkere er et hinder². De to andre årsakene med flest svar er fysiske krav til stillingene, og manglende fasiliteter og utstyr. Det er ingen som svarer at det er høyt frafall av ansatte i minoritetsgrupper, og kun ett brann- og redningsvesen som svarer at holdninger og stigmatiserende språkbruk i organisasjonen er et hinder for å oppnå økt mangfold og likestilling.

² 36 brann- og redningsvesen har krysset av for både "ingen hindringer" og "få eller ingen relevante søkere".



Figur 14 Hva hindrer brann- og redningsvesenet fra å oppnå økt mangfold og likestilling?

Totalt er det 36 brann- og redningsvesen som har rapportert at de verken har kvinner eller innvandrere i noen av rollene. 18 av disse har svart at de ikke opplever noen hindringer fra å øke mangfoldet og likestillingen. 29 av de 36 brann- og redningsvesenene har heller ikke spesifikke tiltak for å øke mangfoldet og likestillingen.

De som rapporterer at de har tiltak, har en høyere andel kvinner enn de som ikke har tiltak. Dette gjelder spesielt for ledere og brannforebyggere. Det er derimot ingen forskjell i kvinneandelen mellom brann- og redningsvesen som rapporterer om hindringer, og de som ikke har hindringer. Det kan indikere at tiltakene for å øke kvinneandelen virker, men at mange brann- og redningsvesen ikke har en ambisjon om å øke mangfoldet og likestillingen.

KAPITTEL

4

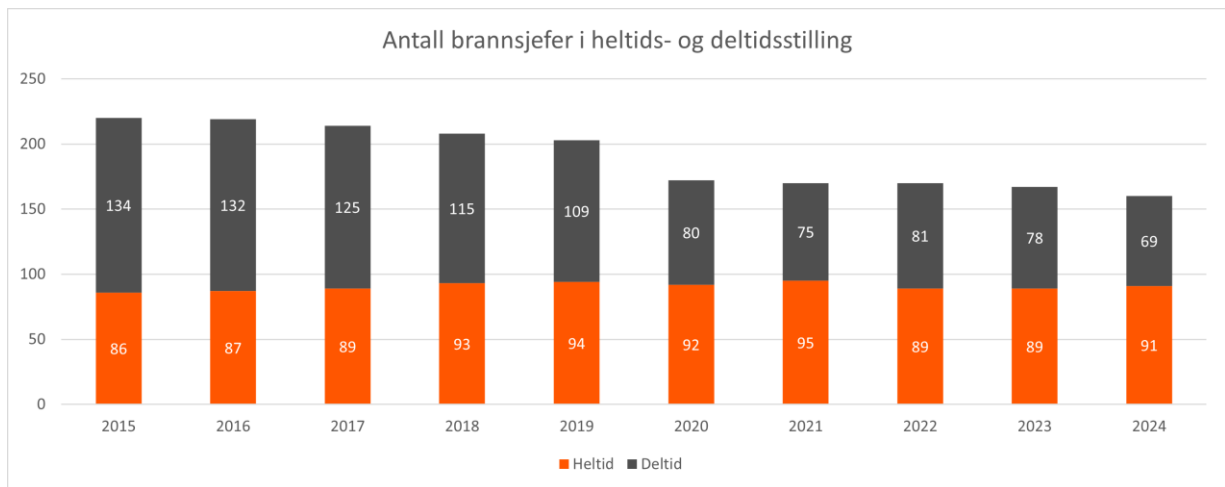
Ledelse og fag

Kapitlet inneholder opplysninger om antall brannsjefer, om de ansatte i brann- og redningsvesenet har tilfredsstillende utdanning, og om brannvesenet har og bruker et helhetlig system for innsatsledelse.

4.1

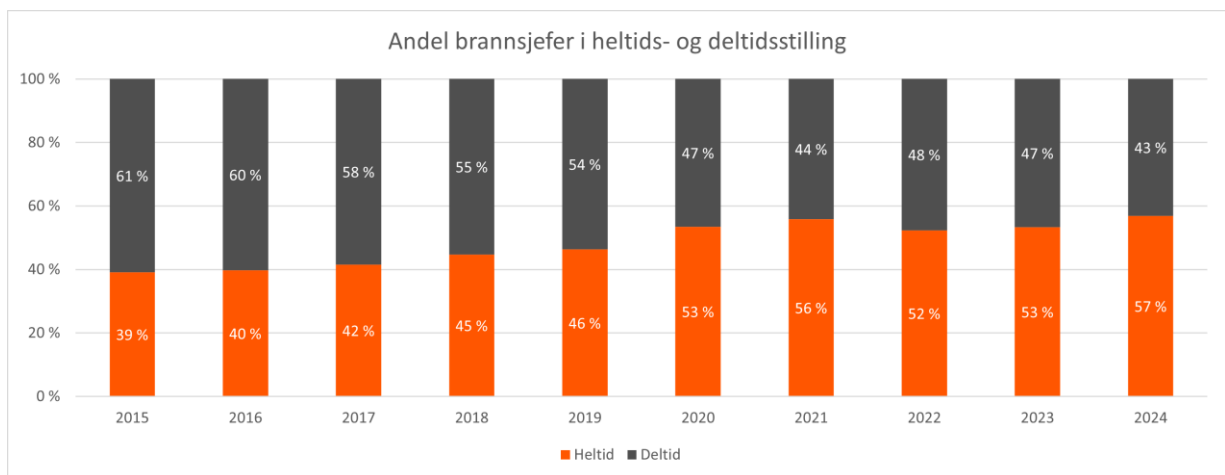
BRANNSJEFER

I 2024 var det totalt 160 brannsjefer for de 194 brann- og redningsvesenene. Over de siste ti årene har antallet brannsjefer og antallet brannvesen gått ned. De fleste brannvesen har egen brannsjef, men det er mulig både å samarbeide om å ha felles brannsjef, og å kjøpe brannsjef av et annet brann- og redningsvesen.



Figur 15 Antall brannsjefer i heltids- og deltidsstillinger i 2024

Forholdstallet mellom antall brannvesen og antall brannsjefer har vært ganske stabilt over tid, men stillingsprosenten har økt i takt med at andelen heltidsstillinger har gått opp.



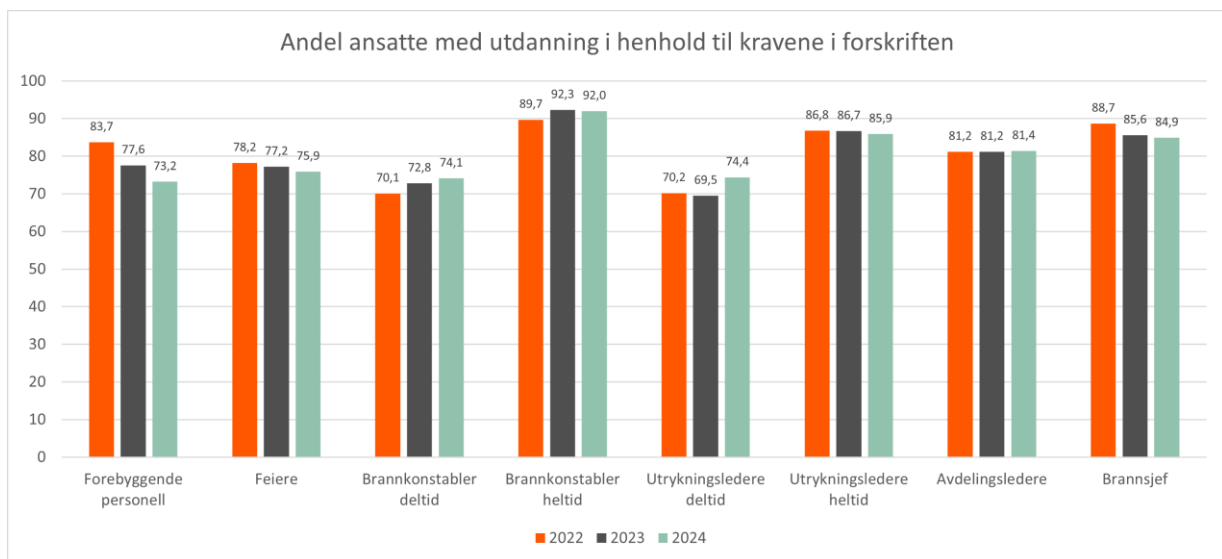
Figur 16 Andel brannsjefer i heltids- og deltidsstillinger i 2024

4.2

UTDANNING

Brann- og redningsvesenforskriften fastsetter utdanningskravene for norske brann- og redningsvesen. En gitt ansatt er enten kvalifisert eller ikke kvalifisert, sett opp mot kravene i forskriften. I MOB skal brann- og redningsvesenet rapportere status for ulike grupper av ansatte.

Endringer i utdanningskravene fra mars 2022 medførte at færre brannkonstabler og utrykningsledere hadde en utdanning i henhold til kravene. Disse endringene ble senere justert, slik at tallene fra 2023 ligner mer på tidligere tall for brannkonstabler heltid. Andelen heltidsansatte brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning har likevel gått ned fra tidligere, selv om tallene er på vei opp igjen. Også forebyggende personell, feiere, utrykningsledere og brannsjefer har en nedgang i andelen med tilfredsstillende utdanning. Brannkonstabler og utrykningsledere på deltid har en større andel enn tidligere.



Figur 17 Andel ansatte med utdanning i henhold til kravene i brann- og redningsvesenforskriften

Tabellene på de neste sidene viser andeler av ansatte med tilfredsstillende utdanning etter antall årsverk totalt i brann- og redningsvesenet. Generelt viser tallene at det er høyere andel i brann- og redningsvesen med flere årsverk. Prosentandelene kan være misvisende for noen av kombinasjonene som inkluderer få personer.

Brannsjef	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	25	9	73,5	26,5
	2-4,99	52	10	83,9	16,1
	5-19,99	62	5	92,5	7,5
	20-49,99	25	4	86,2	13,8
	50+	16	4	80,0	20,0
	Total	180	32	84,9	15,1

Tabell 8 Andel brannsjefer med tilfredsstillende utdanning

MELDING OM BRANNVERNET 2024

Brannsjef-rollen er et av områdene hvor det kan være få personer for de ulike årsverk-kategoriene, slik at andelen svinger fra år til år selv om det er relativt liten utskiftning blant brannsjefene.

For avdelingslederne i tabell 9 er det et tydelig skille mellom de aller minste og de større brann- og redningsvesenene. Blant de med færre enn to årsverk mangler 43,8 prosent tilfredsstillende utdanning.

Avdelingsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	45	35	56,3	43,8
	2-4,99	94	19	83,2	16,8
	5-19,99	108	14	88,5	11,5
	20-49,99	53	5	91,4	8,6
	50+	36	4	90,0	10,0
	Total	336	77	81,4	18,6
Avdelingsleder beredskap	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	25	16	61,0	39,0
	2-4,99	47	10	82,5	17,5
	5-19,99	53	9	85,5	14,5
	20-49,99	26	4	86,7	13,3
	50+	19	1	95,0	5,0
	Total	170	40	81,0	19,0
Avdelingsleder forebyggende	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	20	19	51,3	48,7
	2-4,99	47	9	83,9	16,1
	5-19,99	55	5	91,7	8,3
	20-49,99	27	1	96,4	3,6
	50+	17	3	85,0	15,0
	Total	166	37	81,8	18,2

Tabell 9 Antall og andel avdelingsledere med tilfredsstillende utdanning

Andelen utrykningsledere med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 10, fordelt på heltid, deltid og totalt. Skillet for denne gruppen er mest tydelig mellom heltid og deltid. For heltid har 85,9 prosent av utrykningslederne godkjent utdanning, mens andelen er 74,4 prosent for deltid. For disse er det også en forskjell mellom de aller minste og de større.

Utrykningsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
HELTID	0-1,99	1	0	100,0	0,0
	2-4,99	0	1	0,0	100,0
	5-19,99	73	18	80,2	19,8
	20-49,99	108	15	87,8	12,2
	50+	294	44	87,0	13,0
	Total	476	78	85,9	14,1
Utrykningsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
DELTID	0-1,99	145	91	61,4	38,6
	2-4,99	207	75	73,4	26,6
	5-19,99	484	151	76,2	23,8
	20-49,99	247	74	76,9	23,1
	50+	263	72	78,5	21,5
	Total	1346	463	74,4	25,6
HELTID + DELTID		1822	541	77,1	22,9

Tabell 10 Andel utrykningsleder med tilfredsstillende utdanning

Andelen brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 12. Det er tydelig skille mellom heltid og deltid, hvor andelen som mangler utdanning er langt høyere for ansatte i deltidsstillinger. For heltid har andelen gått litt ned sammenlignet med 2023, mens den har gått litt opp for deltidsansatte.

MELDING OM BRANNVERNET 2024

Brannkonstabel	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
HELTID	0-1,99	1	0	100,0	0,0
	2-4,99	7	0	100,0	0,0
	5-19,99	64	4	94,1	5,9
	20-49,99	351	27	92,9	7,1
	50+	1366	125	91,6	8,4
	Total	1789	156	92,0	8,0
Brannkonstabel	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
DELTID	0-1,99	458	201	69,5	30,5
	2-4,99	880	318	73,5	26,5
	5-19,99	1823	673	73,0	27,0
	20-49,99	998	280	78,1	21,9
	50+	1052	345	75,3	24,7
	Total	5211	1817	74,1	25,9
HELTID + DELTID		7000	1973	78,0	22,0

Tabell 11 Andel brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning

Andelen feiere med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 12. Her er det igjen de minste brann- og redningsvesenene som har den laveste andelen. Antallet personer er lavt, så små endringer i hvem som har utdanning, kan utgjøre en stor prosentmessig endring fra år til år.

Feiere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	17	20	45,9	54,1
	2-4,99	52	12	81,3	18,8
	5-19,99	143	69	67,5	32,5
	20-49,99	164	34	82,8	17,2
	50+	249	63	79,8	20,2
	Total	625	198	75,9	24,1

Tabell 12 Andel feiere/brannforebyggere med tilfredsstillende utdanning

Totalt har 73,2 prosent av det forebyggende personellet en utdanning som tilfredsstiller kravene som er satt i forskriften. Andelen har gått ned de siste årene, og det skyldes både at de som har godkjent utdanning slutter eller går over i andre stillinger, og at nyansatte venter på kursplasser på forebyggendekurset.

Forebyggende personell	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	25	21	54,3	45,7
	2-4,99	72	5	93,5	6,5
	5-19,99	99	26	79,2	20,8
	20-49,99	87	16	84,5	15,5
	50+	201	109	64,8	35,2
	Total	484	177	73,2	26,8

Tabell 13 Andel forebyggende personell med tilfredsstillende utdanning

4.3

SYSTEMER FOR LEDELSE

I melding om brannvern er det to spørsmål om systemer for ledelse under hendelser. Det første er om brann- og redningsvesenet har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse. Det andre er om brann- og redningsvesenet alltid bruker enhetlig ledelsessystem (ELS) på hendelser. Begge spørsmålene handler om krav i forskriftens paragraf 12 om ledelse under innsats, og besvares på en skala fra helt uenig til helt enig.

4.3.1

HELHETLIG SYSTEM PÅ OVERORDNET LEDELSE

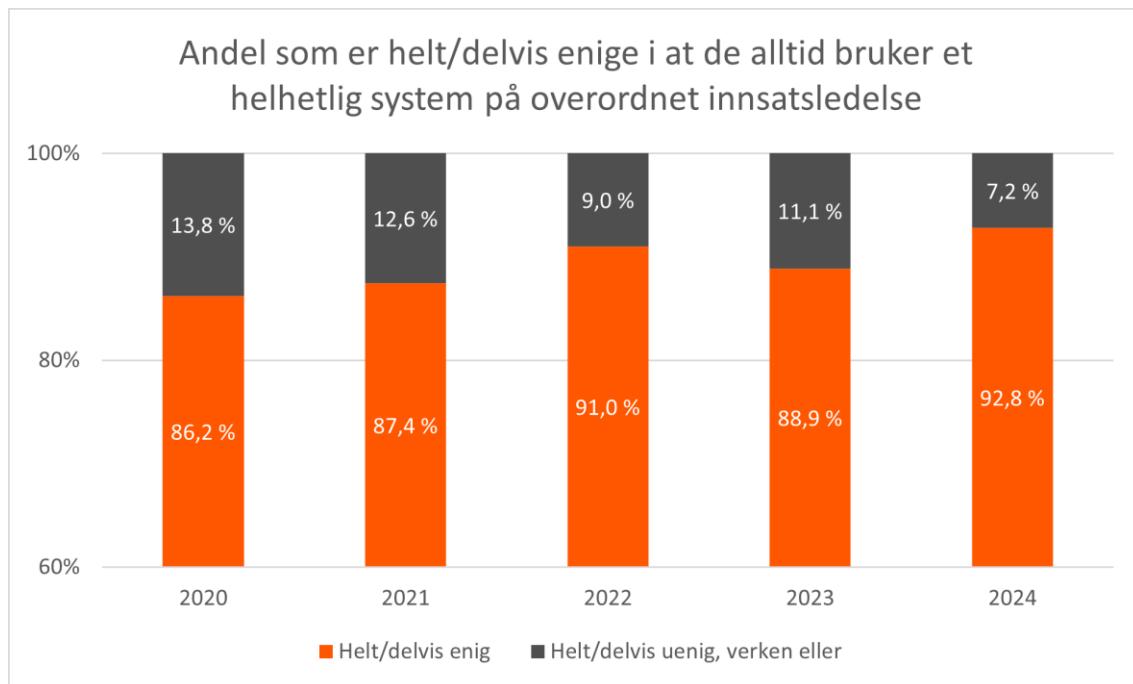
Overordnet vakt, brannsjef eller stedfortreder skal ha rutiner og prosedyrer som beskriver hvordan brann- og redningsvesenet vil ivareta alle funksjoner og oppgaver som må løses under en større eller kompleks hendelse. Systemet skal sikre kunnskap om overordnet innsatsledelse i hele organisasjonen.

Årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)
0-1,99	0	2	2	17	15	36	88,9
2-4,99	0	1	6	24	18	49	85,7
5-19,99	0	0	2	23	36	61	96,7
20-49,99	0	0	1	5	22	28	96,4
50+	0	0	0	3	17	20	100,0
Totalt	0	3	11	72	108	194	92,8
Prosentandel i kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig		
0-1,99	0 %	6 %	6 %	47 %	42 %		
2-4,99	0 %	2 %	12 %	49 %	37 %		
5-19,99	0 %	0 %	3 %	38 %	59 %		
20-49,99	0 %	0 %	4 %	18 %	79 %		
50+	0 %	0 %	0 %	15 %	85 %		
Totalt	0 %	2 %	6 %	37 %	56 %		

Tabell 14 Brann- og redningsvesenet som har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse i 2024

På spørsmål om brann- og redningsvesenet har et helhetlig system på overordnet innsatsledelse, fordelte svarene seg som vist i tabell 14. Andelene som er helt eller delvis enige i at de har dette, øker med størrelsen på brann- og redningsvesenene målt i antall årsverk. Andelen går fra 89 prosent for de minste, til 100 prosent for de med over 50 årsverk. Andelen har gått opp for de minste, og det har også ført til at de samlede tallene har gått opp sammenlignet med 2023.

Andelen som sier seg helt eller delvis enige at de har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse, har gått litt opp fra 2023. I antall er det nå ingen som har svart at de er helt uenige, og det er 14 som har svart delvis uenig/verken eller på spørsmålet.



Figur 18 Andel som er helt/delvis enige i at de alltid bruker et helhetlig system på overordnet innsatsledelse

4.3.2

ENHETLIG LEDELSESSYSTEM (ELS)

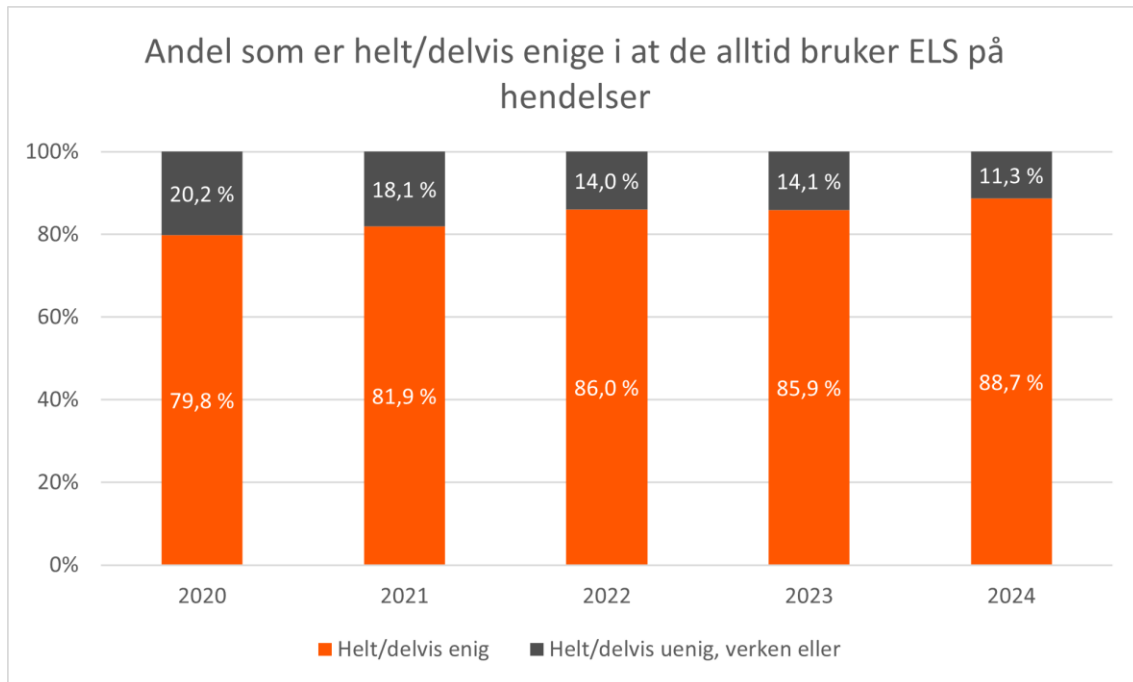
Enhetlig ledelsessystem (ELS) er et organisatorisk verktøy i brann- og redningsvesenet og Sivilforsvaret som omhandler de funksjonene og oppgavene som må bli ivaretatt under ledelse og håndtering av en innsats.

I MOB blir brann- og redningsvesenene bedt om å ta stilling til påstanden "ELS brukes alltid på hendelser". Nesten 9 av 10 brann- og redningsvesen sier seg helt eller delvis enig i dette i 2024.

Tallene i tabell 15 viser at det kun er ett brann- og redningsvesen med over 20 årsverk som er delvis uenig i at de alltid bruker ELS. Også blant de minste er majoriteten helt enige i påstanden.

Arsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)	
0-1,99		3	2	3	19	9	36	77,8
2-4,99		2	1	7	26	13	49	79,6
5-19,99		0	0	3	34	24	61	95,1
20-49,99		0	0	0	13	15	28	100,0
50+		0	1	0	9	10	20	95,0
Totalt		5	4	13	101	71	194	88,7
Prosentandel i kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig			
0-1,99		8 %	6 %	8 %	53 %	25 %		
2-4,99		4 %	2 %	14 %	53 %	27 %		
5-19,99		0 %	0 %	5 %	56 %	39 %		
20-49,99		0 %	0 %	0 %	46 %	54 %		
50+		0 %	5 %	0 %	45 %	50 %		
Totalt		3 %	2 %	7 %	52 %	37 %		

Tabell 15 Brann- og redningsvesenet som alltid bruker ELS på hendelser



Figur 19 Andel som er helt/delvis enige i at de alltid bruker ELS på hendelser

KAPITTEL

5

Analysere og lære

Kapitlet analyser svarene på spørsmålene om analyser, bruk av statistikk til brannvernarbeid, og rutiner for å lære av hendelser og øvelser.

5.1

ANALYSER

Kommunene har en lovpålagt plikt til å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. I brann- og redningsvesenforskriften er det også krav om en beredskapsanalyse og en analyse for det forebyggende arbeidet. I MOB er det spørsmål om hvilke analyser de har, hvilket år analysen sist ble revidert, og hvor godt ROS-analysen samsvarer med de kommunale og fylkeskommunale ROS-analysene.

Har ROS-analyse	Ja	Nei	% ja	% nei
0-1,99	33	3	92 %	8 %
2-4,99	44	5	90 %	10 %
5-19,99	57	4	93 %	7 %
20-49,99	28	0	100 %	0 %
50+	20	0	100 %	0 %
Totalt	182	12	94 %	6 %

Har beredskapsanalyse	Ja	Nei	% ja	% nei
0-1,99	22	14	61 %	39 %
2-4,99	27	22	55 %	45 %
5-19,99	43	18	70 %	30 %
20-49,99	26	2	93 %	7 %
50+	19	1	95 %	5 %
Totalt	137	57	71 %	29 %

Har forebyggendeanalyse	Ja	Nei	% ja	% nei
0-1,99	17	19	47 %	53 %
2-4,99	24	25	49 %	51 %
5-19,99	40	21	66 %	34 %
20-49,99	27	1	96 %	4 %
50+	19	1	95 %	5 %
Totalt	127	67	65 %	35 %

Har alle analysene	Ja	Nei	% ja	% nei
0-1,99	17	19	47 %	53 %
2-4,99	22	27	45 %	55 %
5-19,99	38	23	62 %	38 %
20-49,99	26	2	93 %	7 %
50+	19	1	95 %	5 %
Totalt	122	72	63 %	37 %

Tabell 16 Hvilke analyser har brann- og redningsvesenet?

Tabell 16 viser hvor mange brann- og redningsvesen som har hver analyse, og hvor mange som har alle analysene. Sammenlignet med 2023, er det en økning i andelen som har de lovpålagte analysene. Andelen som har ROS-analyse økte fra 91 til 94 prosent, andelen som har beredskapsanalyse økte fra 62 til 71 prosent, og andelen som har forebyggendeanalyse økte fra 58 til 65 prosent. Andelen som har alle analysene, økte fra 54 til 63 prosent. Det er de mindre brann- og redningsvesenene som i minst grad har analysene de skal ha. Rundt halvparten av de med færre enn 20 årsverk har alle tre analysene.

Årsverk/alder på ROS	0-3 år	4-5 år	6-10 år	11-15 år	over 15 år	I alt	Nyere enn 6 år	Nyere enn 10 år	Gjennomsnitt
0-1,99	20	4	7	2	0	33	73 %	94 %	3,8
2-4,99	25	5	11	3	0	44	68 %	93 %	3,9
5-19,99	48	4	4	1	0	57	91 %	98 %	2,2
20-49,99	23	5	0	0	0	28	100 %	100 %	1,7
50+	13	5	2	0	0	20	90 %	100 %	2,5
Totalt	129	23	24	6	0	182	84 %	97 %	2,8

Tabell 17 Antall år siden ROS ble revidert

Tabell 17 viser hvor mange år det er siden brann- og redningsvesenets ROS sist ble revidert. Analysene skal oppdateres minimum hvert fjerde år. En revisjon innebærer at man har gjennomgått og vurdert ROS-analysen på nytt. I alt har 84 prosent av brannvesenene ROS-analyser som er nyere enn 6 år, og 97 prosent har analyser som er nyere enn 10 år.

Brann- og redningsvesenet skal samordne sin ROS-analyse med kommunens helhetlige ROS. De skal også sørge for at relevante aktører inviteres med i arbeidet med å utarbeide analysene, og sørge for nødvendig forankring av analyseprosessen og resultatene.

Samsvar ROS/årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)
0-1,99	0	0	9	19	8	36	75 %
2-4,99	1	1	6	25	16	49	84 %
5-19,99	0	3	6	23	29	61	85 %
20-49,99	0	2	1	12	13	28	89 %
50+	0	0	0	9	11	20	100 %
Totalt	1	6	22	88	77	194	85 %

Tabell 18 Grad av samsvar mellom kommunal ROS og brann- og redningsvesenets ROS

Tabell 18 viser at det er godt samsvar mellom kommunal ROS og brann- og redningsvesenene sine ROS. Det er 15 prosent av brann- og redningsvesenene som ikke er helt eller delvis enige i at det er godt samsvar. Det er en forbedring fra året før, hvor 23 prosent svarte det samme.

Tabell 19 på neste side viser svarene for om brannvesenet mener det er godt samsvar mellom brann- og redningsvesenets egen ROS, og den fylkeskommunale risiko- og sårbarhetsanalysen. Det er en mindre grad av samsvar på dette nivået enn for det kommunale nivået, men andelen som er helt eller delvis enig er høyere enn for 2023. Det er 12 flere brann- og redningsvesen som er helt enige i påstanden om godt samsvar.

Samsvar ROS/årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/ delvis enig (%)
0-1,99	1	0	12	17	6	36	64 %
2-4,99	1	0	15	24	9	49	67 %
5-19,99	1	0	13	32	15	61	77 %
20-49,99	0	0	5	13	10	28	82 %
50+	0	0	1	9	10	20	95 %
Totalt	3	0	46	95	50	194	75 %

Tabell 19 Grad av samsvar mellom fylkes-ROS og brann- og redningsvesenets ROS

5.2

BRUK AV STATISTIKK

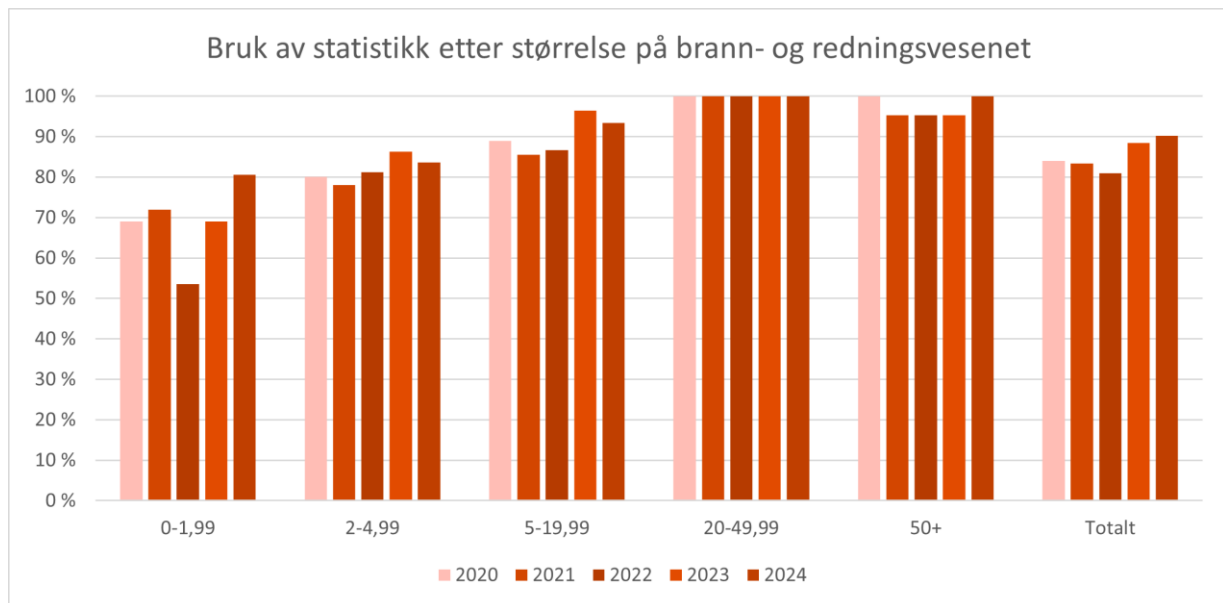
Alle landets brann- og redningsvesen bruker BRIS til innrapportering av hendelsene de håndterer. På spørsmål om de bruker statistikk fra BRIS i brannvernarbeidet, svarer 90 prosent ja. Det er den høyeste andelen siden BRIS ble innført i 2016. Andelen øker med størrelsen på brann- og redningsvesenet, og samtlige brannvesen med over 20 årsverk svarer at de bruker statistikk i brannvernarbeidet.

Statistikkbruk	Ja	Nei	I alt	% Ja
0-1,99	29	7	36	81 %
2-4,99	41	8	49	84 %
5-19,99	57	4	61	93 %
20-49,99	28	0	28	100 %
50+	20	0	20	100 %
Totalt	175	19	194	90 %

Tabell 20 Bruk av statistikk i brannvernarbeidet

Hvor mye brann- og redningsvesenene bruker statistikk endrer seg over tid, som vist i figur 20. Økningen fra de foregående årene fortsetter, etter noen år med synkende bruk. Økningen er størst blant de minste med under 2 årsverk.

Hva statistikken brukes til, vises i tabell 21. Den økte bruken gjenspeiler seg i alle typene oppgaver statistikken blir brukt til. Det er flere som bruker den til årsrapporter, som grunnlag for ROS-analyser, løpende i det forebyggende arbeidet, og til større analyser og evalueringer.



Figur 20 Bruk av statistikk de siste fem årene, etter størrelse på brann- og redningsvesenet

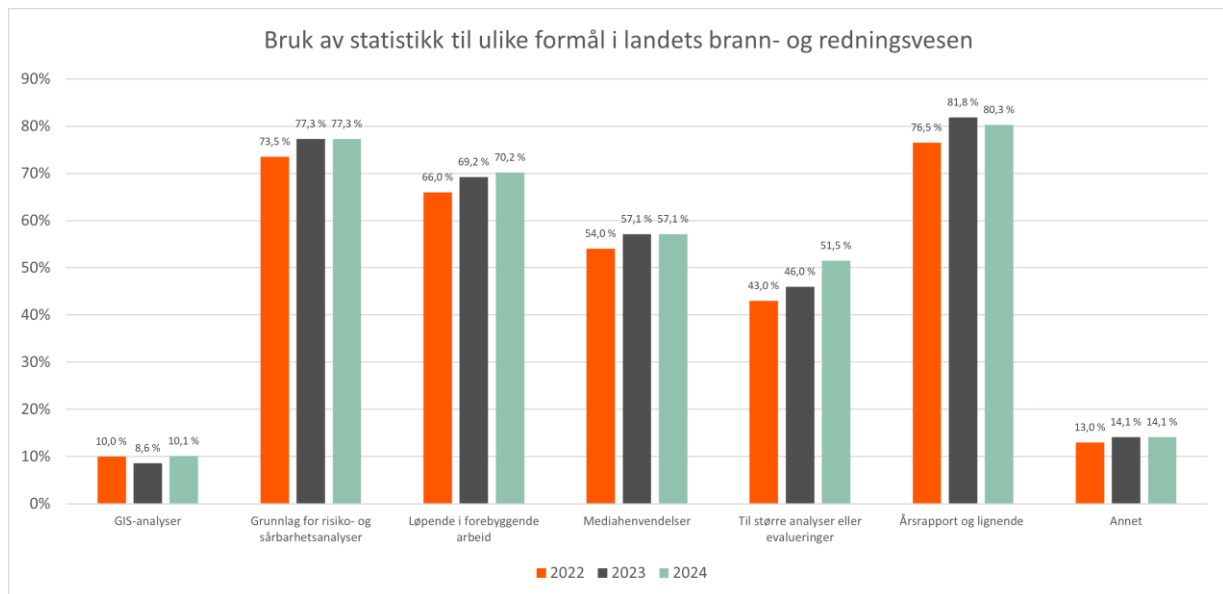
De største brann- og redningsvesenene bruker statistikken til flere oppgaver, som en følge av at de har flere ressurser tilgjengelig. Samtidig følger de med færre årsverk etter, og godt over halvparten av de minste brukte BRIS til årsrapporter og som grunnlag for ROS-analyser.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2024
Annet	11 %	4 %	18 %	14 %	35 %	14 %
GIS-analyser	8 %	4 %	8 %	4 %	45 %	10 %
Grunnlag for ROS-analyser	61 %	71 %	79 %	100 %	100 %	77 %
Løpende i forebyggende arbeid	44 %	65 %	75 %	93 %	95 %	70 %
Mediahenvendelser	33 %	39 %	59 %	96 %	95 %	57 %
Større analyser eller evalueringer	25 %	39 %	49 %	89 %	95 %	52 %
Årsrapport eller lignende	69 %	76 %	84 %	93 %	100 %	80 %

Tabell 21 Hva statistikk brukes til, i prosent av antall brann- og redningsvesen i størrelseskategorien

Figur 21 på neste side viser endringene over tid for hva statistikken brukes til. Figuren viser de siste tre årene, fordelt på de ulike områdene. Tallene er for alle brann- og redningsvesenene samlet. Området som viser størst vekst er til større analyser eller evalueringer.

MELDING OM BRANNVERNET 2024



Figur 21 Bruk av statistikk til ulike formål i landets brann- og redningsvesen

De fleste brann- og redningsvesenene som svarer at de bruker BRIS, bruker det til flere ulike oppgaver. De som svarer at de også gjør andre oppgaver ut over de forhåndsdefinerte alternativene, nevner blant annet undervisning og interndokumentasjon, kunnskapsbygging, planlegging, og som grunnlag for innkjøp og beredskapsplanlegging.

Av de 194 brann- og redningsvesenene, var det 19 som ikke brukte statistikk overhodet, og 36 som brukte statistikk, men ikke til løpende, forebyggende arbeid. I tillegg svarte fem at de bruker statistikken til dette, men at de ikke gjorde det i 2024. Sammenlignet med fjoråret er det blant de mindre brann- og redningsvesenene at endringene i bruk er størst, men det er også flere av de med over 20 årsverk som nå bruker det ukentlig.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2024
Bruker overhodet ikke statistikk	19 %	16 %	7 %	0 %	0 %	10 %
Bruker statistikk, men ikke til løpende, forebyggende arbeid	36 %	18 %	18 %	7 %	5 %	19 %
De som bruker statistikk til løpende forebyggende arbeid:						
Ingen bruk i 2024	0 %	4 %	3 %	4 %	0 %	3 %
Under 1 gang i måneden	39 %	43 %	41 %	39 %	10 %	38 %
1-3 ganger i måneden	6 %	16 %	26 %	39 %	45 %	24 %
1-5 ganger i uka	0 %	0 %	5 %	11 %	30 %	6 %
Mer enn 5 ganger i uka	0 %	2 %	0 %	0 %	10 %	2 %
Totalt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabell 22 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med løpende, forebyggende arbeid

MELDING OM BRANNVERNET 2024

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2024
Bruker overhodet ikke statistikk	19 %	16 %	7 %	0 %	0 %	10 %
Bruker statistikk, men ikke til større analyser eller utredninger	56 %	45 %	44 %	11 %	5 %	38 %
De som bruker statistikk til større analyser eller utredninger:						
Ingen bruk i 2024	6 %	8 %	3 %	11 %	5 %	6 %
1-3 ganger i året	17 %	18 %	38 %	50 %	35 %	30 %
4-6 ganger i året	3 %	8 %	5 %	21 %	35 %	11 %
7-10 ganger i året	0 %	0 %	3 %	4 %	10 %	3 %
Mer enn 10 ganger i året	0 %	4 %	0 %	4 %	10 %	3 %
Totalt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabell 23 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med større analyser eller utredninger i 2024?

Antallet brann- og redningsvesen som bruker statistikk til større analyser eller utredninger er omtrent på samme nivå som i 2023. De som gjør det, svarer at de gjør det flere ganger i året enn i året før.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2024
Bruker overhodet ikke statistikk	19 %	16 %	7 %	0 %	0 %	10 %
Bruker statistikk, men ikke til mediehenveler	47 %	45 %	34 %	4 %	5 %	32 %
De som bruker statistikk til mediehenveler:						
Ingen bruk i 2024	6 %	4 %	2 %	4 %	0 %	3 %
1-4 ganger i året	25 %	35 %	49 %	71 %	40 %	43 %
5-9 ganger i året	3 %	0 %	7 %	14 %	30 %	8 %
10-30 ganger i året	0 %	0 %	2 %	4 %	10 %	2 %
Mer enn 30 ganger i året	0 %	0 %	0 %	4 %	15 %	2 %
Totalt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabell 24 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt til mediehenveler i 2024?

De fleste av brann- og redningsvesenene som bruker BRIS til å svare på mediehenveler, gjør dette 1-4 ganger i året. En økende andel bruker BRIS til mediehenveler flere enn 5 ganger i året, og dette er i hovedsak de større brann- og redningsvesenene som også håndterer flere hendelser.

5.3

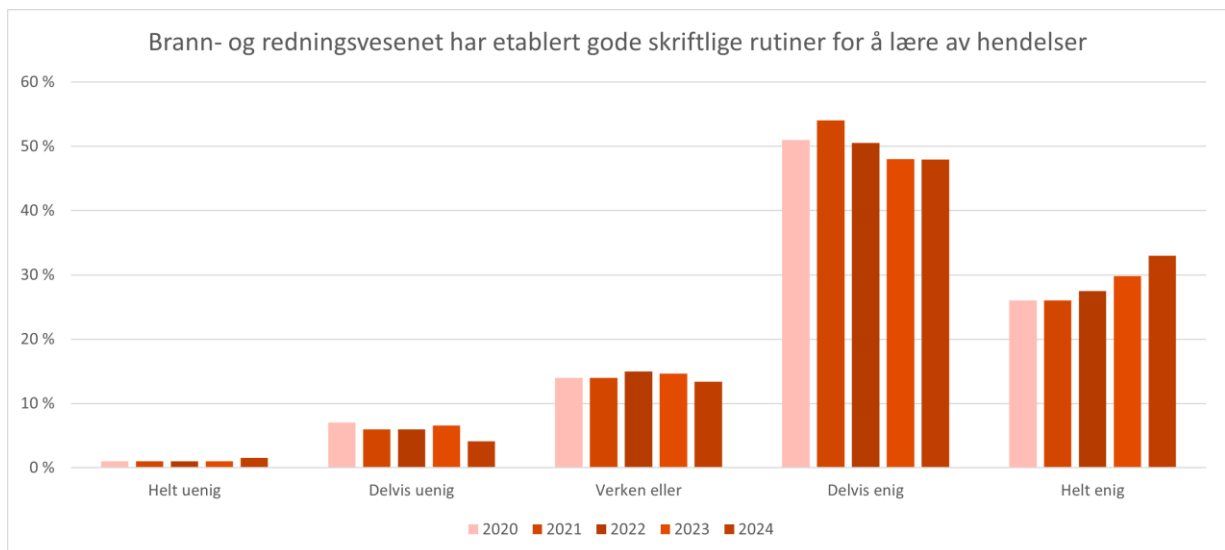
LÆRE AV HENDELSER OG ØVELSER

Brann- og redningsvesenet blir i MOB bedt om å ta stilling til om de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser. Det er altså et krav om at rutinene må være skriftlige. Svarene fordelte seg på størrelseskategorier (årsverk) som vist i tabell 25. Svaralternativene er fra helt eller delvis uenig i påstanden, til delvis eller helt enig.

Svar / årsverk	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt
Helt uenig	3 %	4 %	0 %	0 %	0 %	2 %
Delvis uenig	3 %	8 %	3 %	4 %	0 %	4 %
Verken eller	19 %	14 %	10 %	14 %	10 %	13 %
Delvis enig	50 %	47 %	49 %	46 %	45 %	48 %
Helt enig	25 %	27 %	38 %	36 %	45 %	33 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabell 25 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser

Totalt svarer 81 prosent av brann- og redningsvesenene at de er helt eller delvis enige i at de har gode, skriftlige rutiner for å lære av hendelser. Det er noe høyere enn i 2023. Jo større brannvesen, jo mer enige er de i påstanden om at de har gode skriftlige rutiner.



Figur 22 Andel brann- og redningsvesen som har etablert gode, skriftlige rutiner for å lære av hendelser

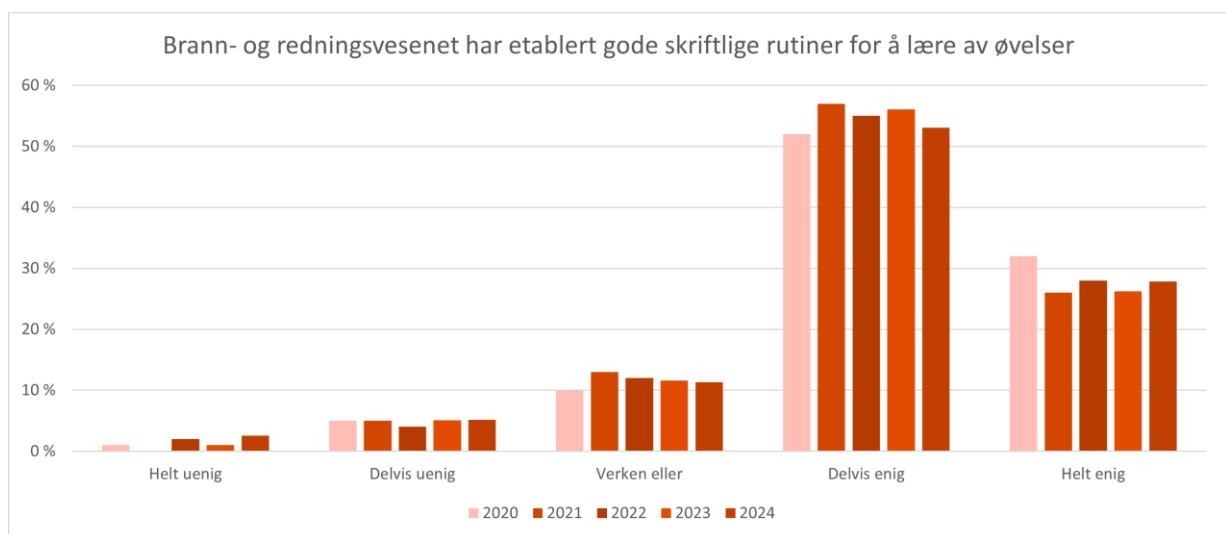
Den største endringen over tid er at flere går fra å være delvis enige, til helt enige. Det er også en svak dreining vekk fra å være delvis uenig.

Brann- og redningsvesenene blir også bedt om å ta stilling til om de har etablert gode, skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det er et krav i forskriften at rutinene må være skriftlige. Svarene fordelte seg på størrelseskategorier som vist i tabell 26.

Svar / årsverk	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt
Helt uenig	3 %	4 %	2 %	4 %	0 %	3 %
Delvis uenig	6 %	8 %	5 %	4 %	0 %	5 %
Verken eller	14 %	16 %	7 %	14 %	5 %	11 %
Delvis enig	64 %	43 %	52 %	54 %	60 %	53 %
Helt enig	14 %	29 %	34 %	25 %	35 %	28 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tabell 26 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser

Totalt svarer 82 prosent at de er enige eller delvis enige i at de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det er omtrent som i de foregående årene. Det er fem brannvesen som svarer at de er helt uenige i at de har slike rutiner, og det er tre flere enn i 2023.



Figur 23 Andel brann- og redningsvesen som har etablert gode, skriftlige rutiner for å lære av øvelser

Det er en litt høyere andel brann- og redningsvesen som svarer at de er helt eller delvis enige i at de har gode skriftlige rutiner for øvelser, enn for hendelser. Fordelingen mellom de ulike svaralternativene er ganske lik, hvor majoriteten er delvis enig i påstanden.

6

Forebygging

Kapitlet tar for seg hvordan de forebyggende avdelingene er sammensatt, hvilke satsningsområder de har for 2024, hvilken spesialkompetanse de har, og hvordan de samarbeider med andre. Det er videre spørsmål om skriftlige rutiner for å fange opp risiko og forbedring av det forebyggende arbeidet, og spørsmål om tilsyn og feiing.

6.1

SAMMENSETNING AV FOREBYGGENDE AVDELING

Tabell 27 viser hvordan forebyggende avdeling er sammensatt for brann- og redningsvesen i ulike størrelseskategorier. Her er det mulig å krysse av for flere alternativer samtidig, fordi noen kan både ha eget personell, og samtidig kjøpe deler av tjenesten fra andre.

Årsverk-kategori		Har eget feierpersonell	Kjøper feiertjenester av annet brann- og redningsvesen	Kjøper feiertjenester av privat(e) aktør(er)	Samarbeider om feiertjenester	Har egne ansatte i forebyggende avdeling	Kjøper forebyggende personell/leder av annet brannvesen	Kjøper forebyggende tjenester av privat aktør	Samarbeider om forebyggende personell/leder	Totalt eget og kjøp feiertjenester	Totalt eget og kjøp forebyggende personell
0-1,99	Antall	7	19	9	4	10	25	0	5	35	35
	% i årsverkgruppe	19 %	53 %	25 %	11 %	28 %	69 %	0 %	14 %	97 %	97 %
2-4,99	Antall	35	7	7	7	36	11	1	8	49	48
	% i årsverkgruppe	71 %	14 %	14 %	14 %	73 %	22 %	2 %	16 %	100 %	98 %
5-19,99	Antall	59	1	0	4	59	3	0	7	60	62
	% i årsverkgruppe	97 %	2 %	0 %	7 %	97 %	5 %	0 %	11 %	98 %	102 %
20-49,99	Antall	28	0	0	0	28	0	0	0	28	28
	% i årsverkgruppe	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %
50+	Antall	20	0	1	0	20	0	0	0	21	20
	% i årsverkgruppe	100 %	0 %	5 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	105 %	100 %
Alle	Antall	149	27	17	15	153	39	1	20	193	193
	% av alle brannvesen	77 %	14 %	9 %	8 %	79 %	20 %	1 %	10 %	99 %	99 %

Tabell 27 Sammensetning av forebyggende avdeling

Brann- og redningsvesen med mer enn fem årsverk totalt, dekker stort sett både feiertjenesten og forbyggende avdeling utenom feiing med egne ansatte. Blant de med under fem årsverk, er det mer utbredt å samarbeide om eller å kjøpe feiertjenester fra andre brann- og redningsvesen, eller fra private. Det gjelder spesielt de med under to årsverk totalt. Omtrent hvert femte brannvesen i den kategorien har eget feierpersonell.

For landet som helhet, uavhengig av antall årsverk, er det få som samarbeider om forebyggende personell/leder (10 prosent), og det er få som kjøper forebyggende tjenester privat (1 prosent). Det vanligste for de som ikke har eget forebyggende personell, er å kjøpe det fra andre brannvesen (20 prosent).

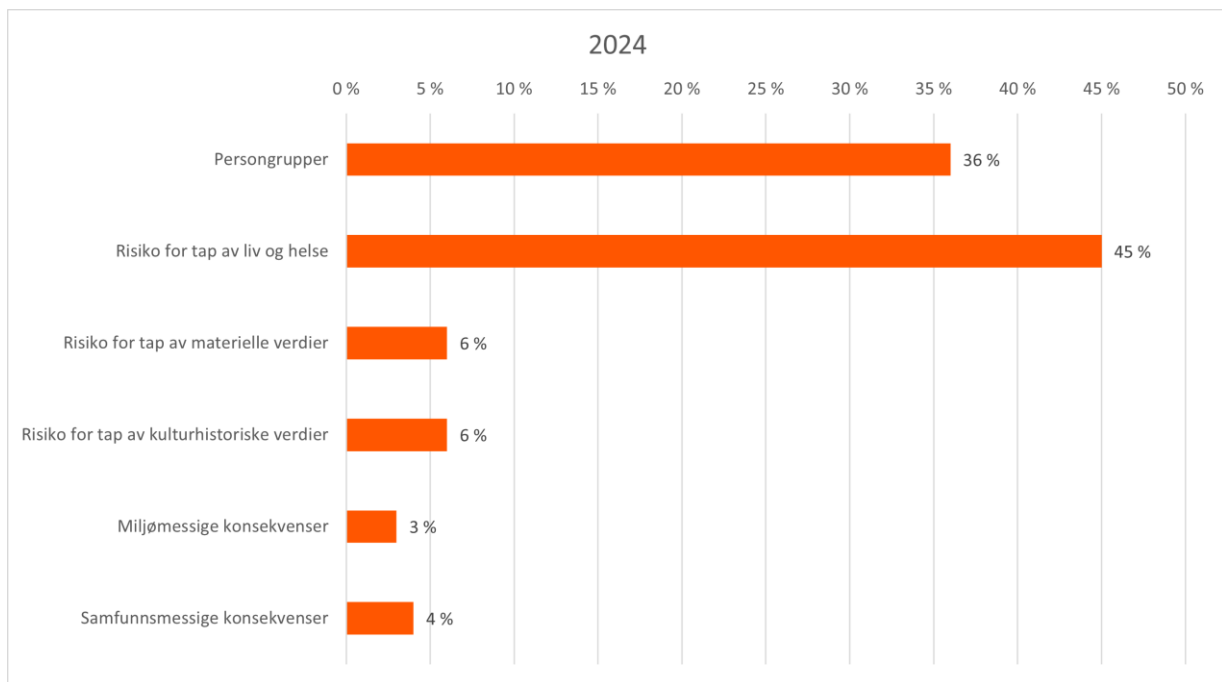
6.2

FEM VIKTIGSTE SATSNINGSOMRÅDER FOR 2024

Brann- og redningsvesenet blir i MOB bedt om å angi de fem viktigste satsingsområdene som er høyest prioritert i henhold til kartlagt risiko. Et satsingsområde er her definert som et overordnet risikoområde som skal gis særskilt oppmerksomhet og ressurser for både å redusere sannsynligheten for brann og konsekvensene av brann. Satsningsområder fastsettes etter en kartlegging av risiko for brann. Kategoriseringen av satsingsområdene har utgangspunkt i brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om brannforebygging. Satsningsområdene er delt i seks hovedkategorier:

MELDING OM BRANNVERNET 2024

- Persongrupper
- Branner med risiko for tap av liv og helse
- Branner med risiko for tap av materielle verdier
- Branner med risiko for tap av kulturhistoriske verdier
- Branner som vil ha miljømessige konsekvenser
- Branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser



Figur 24 De fem viktigste satsningsområdene for forebyggende arbeid i 2024

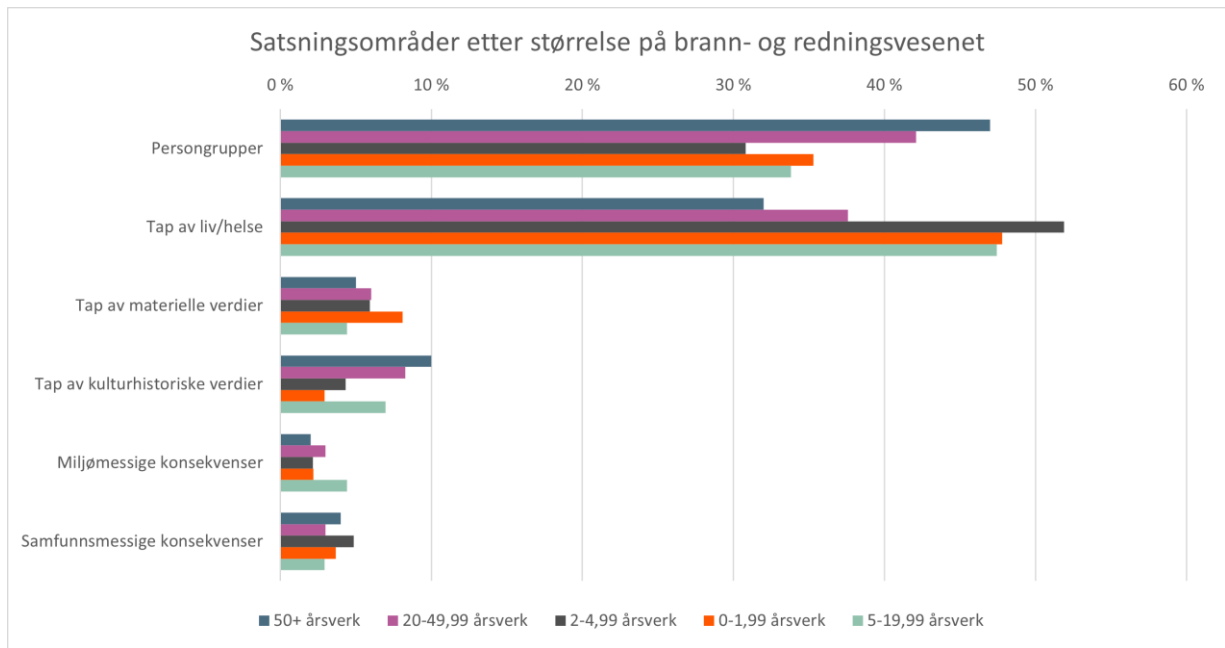
For hvert satsningsområde skal brann- og redningsvesenet også spesifisere hvilket underområde de har prioritert, hva slags type tiltak som er planlagt, og i hvilken grad tiltaket har blitt gjennomført.

Figur 24 viser de viktigste satsningsområdene for å redusere sannsynligheten for brann og konsekvensen av brann. De to områdene persongrupper og branner med risiko for tap av liv og helse utgjør til sammen 81 prosent av alle satsningsområdene, uavhengig av størrelsen på brann- og redningsvesenet. De fire andre områdene er jevnstore, med risiko for tap av kulturhistoriske verdier og tap av materielle verdier litt høyere prioritert enn miljømessige og samfunnsmessige konsekvenser.

Figur 25 viser den prosentmessige fordelingen av de fem viktigste satsningsområdene for ulike størrelser av brann- og redningsvesen de siste fem årene. Det er persongrupper, og risiko for tap av liv og helse som er det absolutt viktigste for alle brannvesen. Det er også en nær sammenheng mellom persongrupper og tap av liv og helse, ettersom alle satsningsområdene under tap av liv og helse handler om ulike persongrupper. Hva det enkelte brann- og redningsvesen prioriterer for sitt forebyggende arbeide, avhenger av lokale forhold. Noen jobber mest med byggene og brannsikkerheten rundt for eksempel skoler og barnehager, mens andre har tiltak som retter seg mot skoleelever og barnehagebarn.

MELDING OM BRANNVERNET 2024

Figuren viser også at det er noe større oppmerksomhet rettet mot risiko for tap av kulturhistoriske verdier for store og mellomstore brannvesen, og noe større oppmerksomhet rundt risiko for samfunnsmessige konsekvenser for mindre brannvesen.



Figur 25 Satsningsområder for å redusere sannsynligheten for og konsekvensene av brann

Større brannvesen prioriterer tiltak rettet mot persongrupper, og mindre brannvesen prioriterer tiltak som forhindrer tap av liv og helse. Målsetningen er den samme, men virkemidlene kan være ulike.



Figur 26 Satsningsområder for forebyggende arbeid fra 2020 til 2024

Figur 26 viser de fem viktigste satsningsområdene de siste fem årene. Prioriteringene svinger litt fra år til år, men er overordnet ganske stabile over tid.

6.2.1

TYPE TILTAK

For hvert satsningsområde skal brann- og redningsvesenet angi hva slags type tiltak som er planlagt. Det kan være *tilsyn*, *andre tiltak enn tilsyn*, *både tilsyn og andre tiltak*, eller *ingen tiltak*. Med 194 brann- og redningsvesen og opp til fem prioriterte satsningsområder for hver, blir det nærmere 1 000 mulige tiltak. Disse fordeler seg på 21 prosent tilsyn, 28 prosent andre tiltak enn tilsyn, og 35 prosent hvor det er en kombinasjon av både tilsyn og andre tiltak. I tillegg er det 16 prosent som enten har angitt ingen tiltak, eller ikke angitt fem satsningsområder.

Hvilke typer tiltak som er gjort per satsningsområde er nevnt i avsnittene under om det enkelte satsningsområde. Ettersom områdene persongrupper og branner med risiko for tap av liv og helse utgjør over 80 prosent av alle de prioriterte satsningsområdene, så er det innenfor disse områdene at datagrunnlaget er mest solid. Overordnet er det flest tilsyn for området risiko for tap av liv og helse, og flest andre tiltak enn tilsyn for persongrupper. For begge områder er det også en rekke tiltak som kombinerer tilsyn med andre tiltak.

Fordelt etter antall årsverk er det de med over 20 årsverk totalt som har høyest andel andre tiltak enn tilsyn. De har flere ressurser å spille på, og har dermed flere prioriterte tiltak og en større variasjon av mulige tiltak enn de mindre brann- og redningsvesenene.

6.2.2

GJENNOMFØRINGSGRAD

Gjennomføringsgraden for hvert tiltak skal angis som en prosentandel for hvor mye av det planlagte tiltaket som er gjennomført. De forhåndsdefinerte svaralternativene er 0-30 prosent, 31-70 prosent og 71-100 prosent. Svarene viser at majoriteten av tiltakene har blitt helt eller delvis gjennomført. Samtidig har 18 prosent av tiltakene kun oppnådd fra 0 til 30 prosent gjennomføringsgrad. Det er flere tilsyn som er helt eller delvis gjennomført, og det er nok fordi det er lettere å måle om et tilsyn er utført eller ikke.

6.2.3

PERSONGRUPPER

I gjennomsnitt for alle landets brann- og redningsvesen er 36 % av de viktigste satsningsområdene innenfor hovedkategorien persongrupper i 2024. Det er litt lavere enn i 2023. Branner med risiko for tap av liv og helse er fortsatt høyest prioritert. De persongruppene som har fått mest oppmerksomhet er eldre hjemmeboende, skoleelever på grunnskolen, og barnehagebarn. For større brannvesen er også rusmisbrukere og personer med kognitiv svikt satsningsområder, mens for de med færre årsverk er arbeidsinnvandrere og personer med fysiske funksjonsnedsettelse grupper med ekstra oppmerksomhet.

Typene tiltak som gjøres rettet mot persongrupper er kun i liten grad rene tilsyn. 96 prosent av tiltakene er enten andre tiltak enn tilsyn eller en blanding av tilsyn og andre tiltak.

6.2.4

BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV LIV OG HELSE

Denne kategorien har i gjennomsnitt 45 prosent av de fem viktigste satsningsområdene for 2024. Det er de med 5 eller færre årsverk som har mest av sin oppmerksomhet her, mens de mellom 20 og 50 årsverk har mer oppmerksomhet på persongrupper. Samlet for disse to hovedgruppene er bildet ganske likt på tvers av størrelser på brann- og redningsvesen. I gjennomsnitt har de 3-4 satsningsområder per brannvesen innen disse to hovedkategoriene.

Av de over 20 underkategoriene de kan velge blant, er omsorgsboliger/bofellesskap og sykehjem på topp. Det er den samme prioriteringen som i foregående år. De mindre brann- og redningsvesenene har i tillegg skoler og forsamlingslokaler høyt på listen, mens de mellomstore har høyere prioritet på asylmottak/transittmottak. De med over 50 årsverk har en tydelig prioritering av sykehjem og kommunale boliger.

Typene tiltak som retter seg mot branner med risiko for tap av liv og helse er i stor grad tilsyn. 81 prosent av tiltakene er enten rene tilsyn eller en kombinasjon av tilsyn og andre typer tiltak. Tilsynene blir i høyere grad enn de andre tiltakstypene gjennomført.

6.2.5

BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV MATERIELLE VERDIER

I gjennomsnitt har hvert fjerde brannvesen et av sine satsningsområder innen denne kategorien, men det er få som har det blant sine øverste prioriteringer eller har flere satsninger innen kategorier. Det utgjør seks prosent av alle satsningsområdene. Her har flere brannvesen angitt spesifikke, andre verdier som en prioritet, og av generelle grupperinger er salgslokaler, næringsparker og større lagerbygninger høyt oppe. I denne kategorien kan det være store, lokale variasjoner, hvor for eksempel produktiv skog og trelastopplag kan være satsningsområder for enkelte brannvesen, mens andre er opptatt av parkeringshus eller underjordiske garasjeanlegg.

For 80 prosent av tiltakene er brann- og redningsvesenets valg av virkemiddel for satsningsområdet enten tilsyn eller både tilsyn og andre tiltak. Som for de andre områdene er gjennomføringsgraden høyere for tilsyn enn for andre typer tiltak.

6.2.6

BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV KULTURHISTORISKE VERDIER

Dette feltet er også et satsningsområde som omtrent hvert fjerde brann- og redningsvesen har prioritert i 2024, med seks prosent av den samlede mengden satsningsområder. Det er områder med verneverdig tett trehusbebyggelse, kulturhistoriske samlinger og museer, samt verneverdige bygninger som er de viktigste undergruppene. Det er som oftest en kombinasjon av tilsyn og andre typer tiltak for dette området. 27 prosent av tiltakene er rene tilsyn, men de har en lavere gjennomføringsgrad enn tilsyn hvor det er risiko for tap av liv og helse.

6.2.7

BRANNER SOM VIL HA MILJØMESSIGE KONSEKVENSER

Det er tre prosent av satsningsområdene som er valgt fordi de kan ha miljømessige konsekvenser. Enkelte brannvesen har flere satsningsområder her enn for branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser, så lokale forhold kan være avgjørende. Området har en større prioritet for brann- og redningsvesen med fem eller færre årsverk. Samlet sett er avfallsplasser gjenstand for omtrent halvparten av de identifiserte satsningsområdene. Uproduktiv skog, tankanlegg og olje-/gassanlegg har dessuten lokal oppmerksomhet enkelte steder. Tilsyn er den vanligste tiltaksformen.

6.2.8

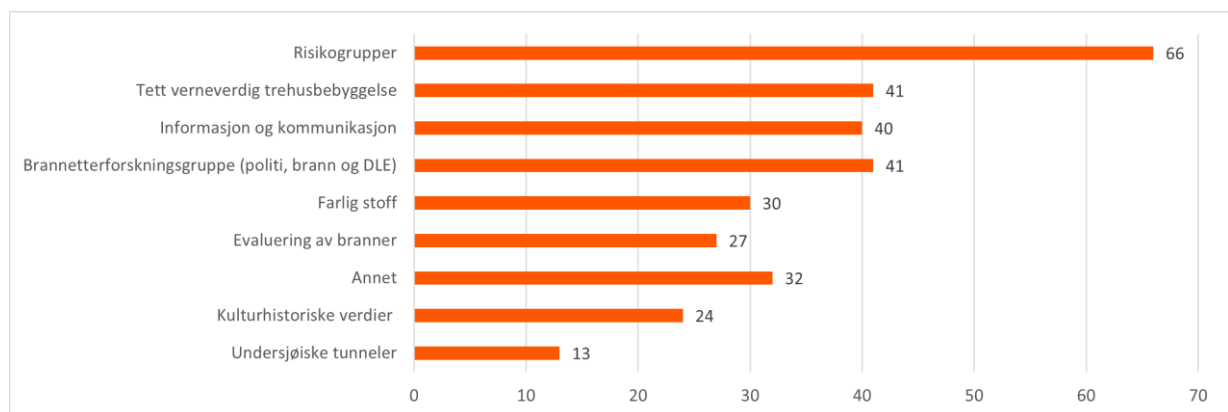
BRANNER SOM VIL HA SAMFUNNSMESSIGE KONSEKVENSER

Drøyt tre prosent av satsningsområdene handler om branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser. Dette er et prioritert område for noen få, mindre brann- og redningsvesen, og det er spesielt vannforsyning, flyplasser og sprengstoffindustri/eksplosivlager som er spesifisert som viktige områder. Som oftest gjøres det både tilsyn og andre typer tiltak.

6.3

SPESIALKOMPETANSE OG SAMARBEID

Brann- og redningsvesenene blir bedt om å oppgi hvilke områder innen det forebyggende de har spesialkompetanse på, som gjør at de anser seg som en regional eller nasjonal ressurs. Det er åtte forhåndsdefinerte svaralternativer, og det er i tillegg mulig å spesifisere andre områder.



Figur 27 Spesialkompetanser innen forebygging

Av 194 brann- og redningsvesen, var det 98 som rapporterte at de ikke hadde noen spesialkompetanse innen forebygging. De 96 som oppga spesialkompetanse på ett eller flere områder, rapporterte totalt 314 spesialkompetanser. Sammenlignet med tidligere er det flere som har spesialkompetanse, og det er flere som har mer enn ett område med spesialkompetanse. Andelen som har en eller flere spesialkompetanser innen forebygging, har økt fra 42 prosent i 2020 til 49 prosent i 2024.

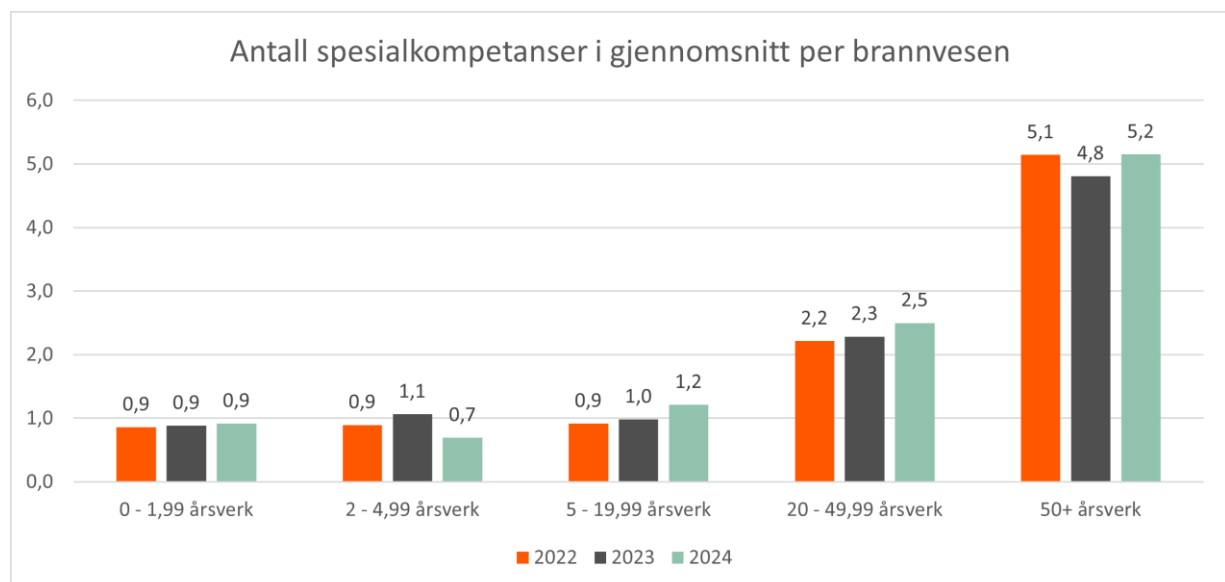
MELDING OM BRANNVERNET 2024

Det er flest som har spesialkompetanse på risikogrupper og tett, verneverdig trehusbebyggelse. Etter det følger brannetterforskningsgrupper (politi, brann, DLE), og informasjon og kommunikasjon.

Spes.kompetanse / årsverk-	% i		% i		% i		% i		% i		Totalt
kategori:	0-1,99	kategori	2-4,99	kategori	5-19,99	kategori	20-49,99	kategori	50+	kategori	
Risikogrupper	7	19 %	7	14 %	17	28 %	15	54 %	20	100 %	66
Informasjon og kommunikasjon	4	11 %	7	14 %	10	16 %	5	18 %	14	70 %	40
Brannetterforskningsgruppe (politi, brann, DLE)	1	3 %	5	10 %	9	15 %	16	57 %	10	50 %	41
Farlig stoff	6	17 %	2	4 %	5	8 %	4	14 %	13	65 %	30
Tett verneverdig trehusbebyggelse	5	14 %	3	6 %	9	15 %	12	43 %	12	60 %	41
Evaluering av branner	3	8 %	5	10 %	4	7 %	5	18 %	10	50 %	27
Kulturhistoriske verdier	3	8 %	1	2 %	3	5 %	7	25 %	10	50 %	24
Undersjøiske tunneler	0	0 %	1	2 %	4	7 %	2	7 %	6	30 %	13
Annet	4	11 %	3	6 %	13	21 %	4	14 %	8	40 %	32
Ingen	27	75 %	36	73 %	32	52 %	3	11 %	0	0 %	98
Totalt antall svar (ekskl. ingen)	33		34		74		70		103		314
Totalt antall brannvesen	36		49		61		28		20		194
Antall spesialkompetanser pr. brannvesen	0,92		0,69		1,21		2,50		5,15		1,62

Tabell 28 Brann- og redningsvesen som har spesialkompetanse innen ulike områder

Tabell 28 viser at for de fleste typer kompetanse, har større brann- og redningsvesen med over 20 årsverk betydelig mer spesialkompetanse enn de mindre brann- og redningsvesenene. 95 av de 98 brannvesenene som ikke oppgir noen spesialkompetanse, har færre enn 20 årsverk.



Figur 28 Antall spesialkompetanser i gjennomsnitt per brann- og redningsvesen

I gjennomsnitt oppgir de største brann- og redningsvesenene at de har 5,2 spesialkompetanser, mens gjennomsnittet for alle er 1,6. Tallet har gått opp for alle sammenlignet med 2023, med unntak av de med mellom to og fem årsverk. Områdene som flere har spesialkompetanse i fordeler seg på alle kategoriene. Ettersom det er en større andel som har spesialkompetanser enn tidligere, fører sammenslåinger til at kompetansen beholdes i brannvesen som har større ansvarsområder.

6.3.1

SAMARBEID

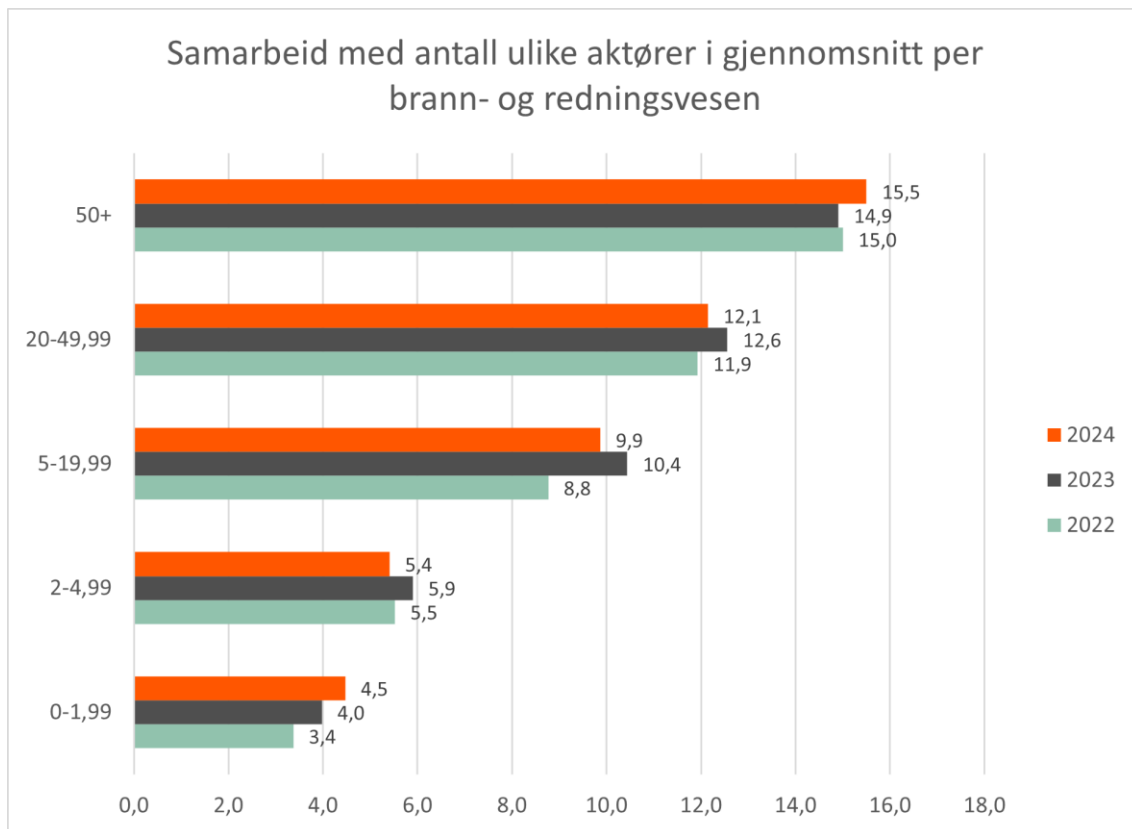
Brann- og redningsvesenet har i henhold til Forskrift om brannforebygging plikt til å planlegge samarbeid (§ 15) og plikt til å motivere og samarbeide med aktuelle aktører for å forebygge brann (§ 19). Tabell 29 viser hvilke aktører brann- og redningsvesenet har samarbeidet med det siste året for å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann.

Samarbeid med:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	I alt
Andre brann- og redningsvesen	17	21	47	23	19	127
Arbeidstilsynet	2	3	17	13	19	54
Boligtildelingstjenesten i kommunen	5	14	34	23	18	94
DSB	5	4	22	13	17	61
Det lokale el-tilsyn	13	19	47	23	20	122
Eiendomsforvaltningen i kommunen	9	22	45	23	20	119
Flyktningetjenesten i kommunen	10	21	47	19	18	115
Forsikringsbransjen	3	8	15	15	10	51
Frivillige organisasjoner	5	16	35	20	18	94
Fylkeskommunale vernemyndigheter	2	2	4	7	13	28
Helse og omsorgssektoren i kommunen	20	28	52	26	20	146
Industrivernet	7	16	38	16	13	90
NAV	5	7	12	11	13	48
Plan- og bygningssektor i kommunen	16	21	47	24	20	128
Politiet	10	18	41	21	19	109
Riksantikvaren	1	5	10	8	9	33
Teknisk sektor i kommunen	20	21	48	23	18	130
Voksenopplæringen i kommunen	5	9	25	14	13	66
Andre aktører	6	10	16	18	13	63
Ingen samarbeid	12	14	6	2	-	34
Totalt	161	265	602	340	310	1 678

Tabell 29 Samarbeidspartnere for å redusere sannsynligheten for og konsekvensen av brann

Helse- og omsorgssektoren i kommunen er den vanligste samarbeidspartneren for landets brann- og redningsvesen. 75 prosent svarer at de har et slikt samarbeid. Over halvparten har også samarbeid med flere andre kommunale aktører, som teknisk sektor, plan- og bygningssektor, flyktningetjenesten og eiendomsforvaltningen. Det er mer samarbeid blant brann- og redningsvesenene med mer enn fem

årsverk, men det lokale samarbeidet er utbredt også blant de minste. Forskjellen mellom store og små er mest tydelig i andelen som samarbeider med regionale eller nasjonale instanser som Arbeidstilsynet, Fylkeskommunale vernemyndigheter, og Riksantikvaren. Små brann- og redningsvesen har også betydelig mindre samarbeid med andre brann- og redningsvesen enn de større.



Figur 29 Gjennomsnittlig antall samarbeidsaktører per brann- og redningsvesen

Det er en klar sammenheng mellom størrelsen på brann- og redningsvesenet, og antallet aktører de samarbeider med. I noen av størrelseskategoriene har antallet samarbeid økt fra 2023 til 2024, mens det har gått ned i andre. Det er en marginal nedgang i antall samarbeid, og andelen brann- og redningsvesen som oppgir at de samarbeider med andre aktører er den samme som i 2023. Totalt har 82 prosent av brann- og redningsvesenene samarbeidet med andre aktører for å redusere sannsynligheten for og konsekvensene av brann.

6.4

SKRIFTLIGE RUTINER

Brann- og redningsvesenet skal svare på om de har dokumentert ulike rutiner for sitt brannforebyggende arbeid.

6.4.1

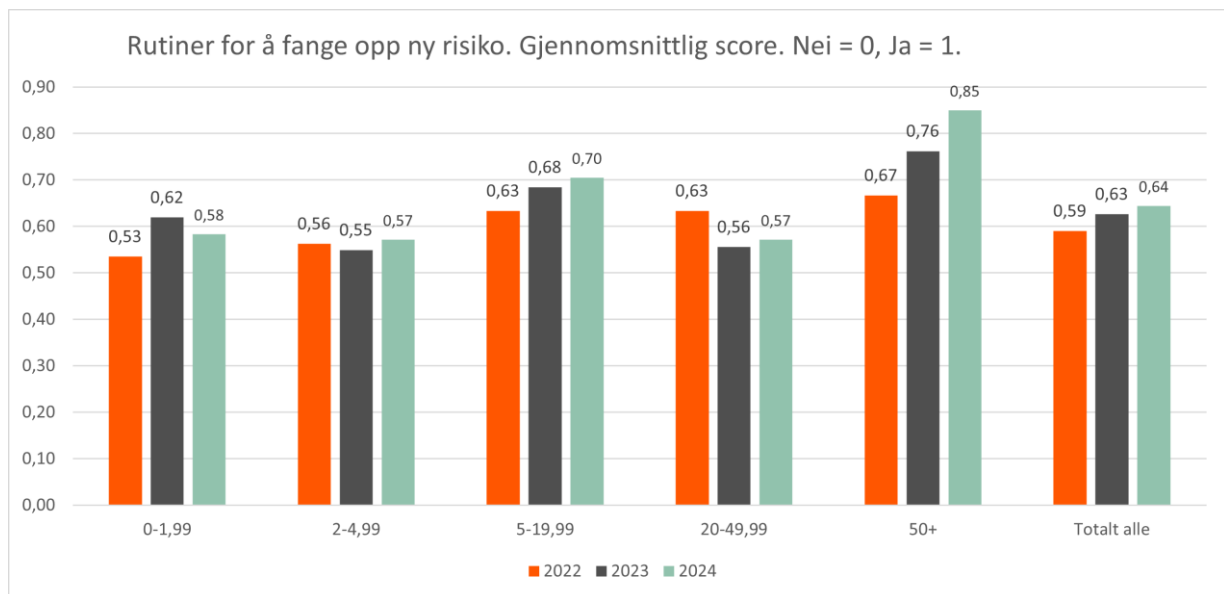
RUTINER FOR Å FANGE OPP NY RISIKO

Brann- og redningsvesenet skal fange opp ny kunnskap om risiko for brann, blant annet ved å gjennomføre tiltak i tråd med egen plan og å evaluere hendelser. De blir i MOB bedt om å svare på om de har en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko. De kan svare ja eller nei på spørsmålet.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	21	58 %	28	57 %	43	70 %	16	57 %	17	85 %	125	64 %
Nei	15	42 %	21	43 %	18	30 %	12	43 %	3	15 %	69	36 %
TOTAL	36	100 %	49	100 %	61	100 %	28	100 %	20	100 %	194	100 %

Tabell 30 Har brann- og redningsvesenet en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko?

Som vist i tabell 30 svarte 64 prosent at de har en slik rutine. Andelen som har en slik rutine er høyest hos de største, og den største endringen de siste årene er at det er brannvesen med over 50 årsverk som i størst grad svarer ja på spørsmålet. Andelen er den samme for de under 5 årsverk, som for de med 20 til 50 årsverk.



Figur 30 Rutiner for fortløpende å fange opp ny risiko

Utviklingen fra årene fra 2022 til 2024 er vist i figur 30. For de med færrest årsverk er resultatene omtrent de samme de siste tre årene, mens det er en nedgang for de med mellom 20 og 50 årsverk. For de med over 50 årsverk har andelen som svarer ja gått tydelig opp.

6.4.2

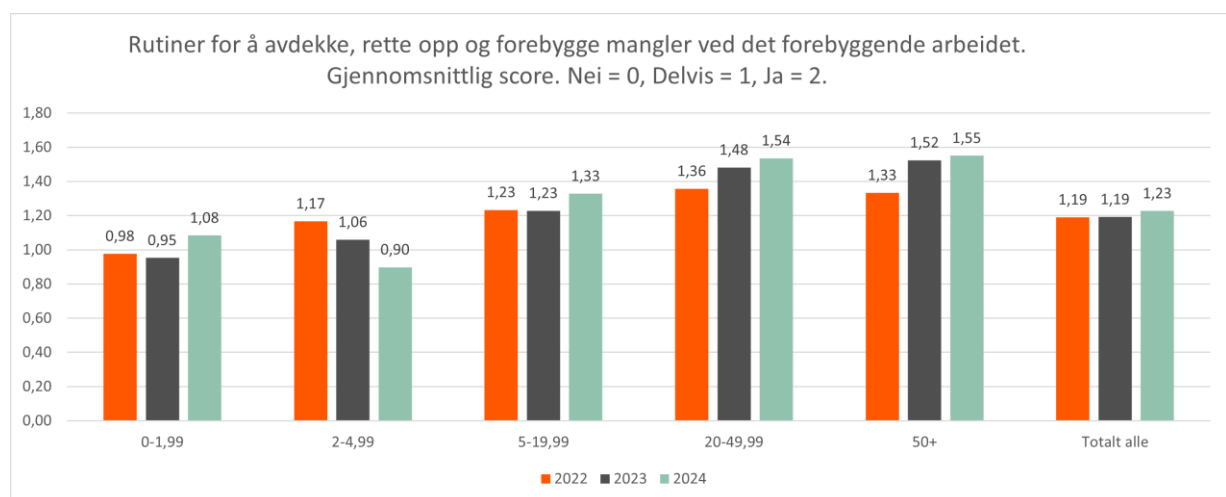
RUTINER FOR Å AVDEKKE, RETTE OPP OG FOREBYGGE MANGLER

Brann- og redningsvesenet skal, i henhold til Forskrift om brannforebygging § 20, ha rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet. På spørsmål om brann- og redningsvesenet har etablert skriftlige rutiner for dette, svarer 42 prosent at de har slike skriftlige rutiner. 39 prosent svarer at de delvis har slike rutiner, mens 19 prosent svarer at de ikke har det. Sammenlignet med året før er det flere som svarer at de har skriftlige rutiner.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	12	33 %	13	27 %	29	48 %	16	57 %	11	55 %	81	42 %
Delvis	15	42 %	18	37 %	23	38 %	11	39 %	9	45 %	76	39 %
Nei	9	25 %	18	37 %	9	15 %	1	4 %	0	0 %	37	19 %
TOTAL	36	100 %	49	100 %	61	100 %	28	100 %	20	100 %	194	100 %

Tabell 31 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet?

Tabell 31 viser at blant de 48 brann- og redningsvesenene med over 20 årsverk, er det bare ett som svarer at de ikke har skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet. Hvert fjerde brann- og redningsvesen med under 20 årsverk mangler slike rutiner.



Figur 31 Rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet

Totalt er det en forbedring i hvor mange som svarer at de har skriftlige rutiner, og det er en økning for alle grupper med unntak av de med mellom to og fem årsverk.

6.4.3

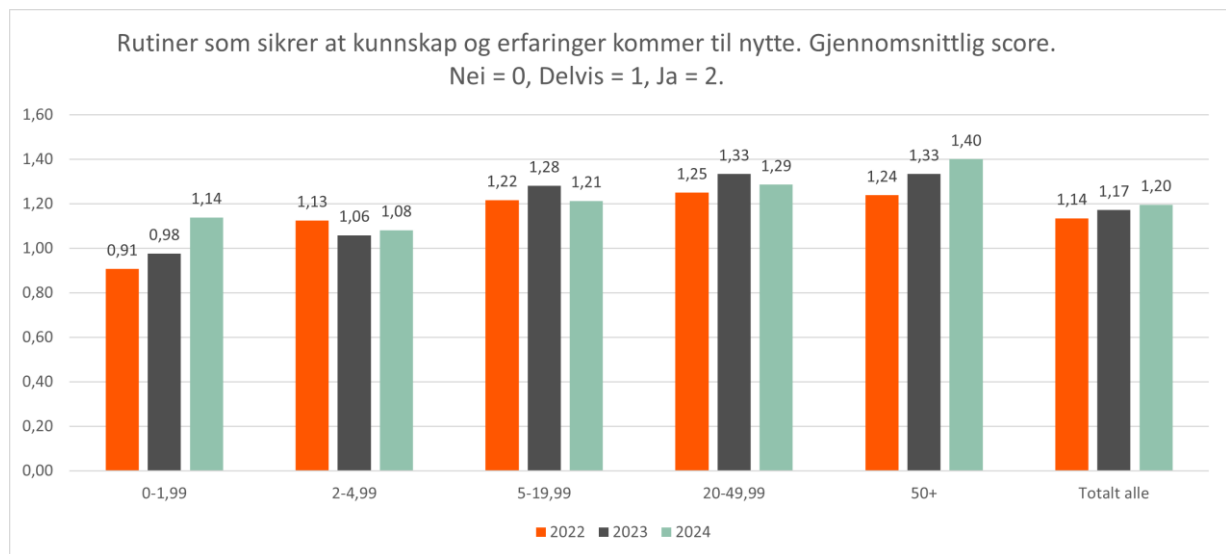
RUTINER SOM SIKRER AT KUNNSKAP OG ERFARINGER FRA HENDELSER KOMMER TIL NYTTE

Brann- og redningsvesenet skal iverksette rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte. Dette skjer gjennom kartlegging av risiko og sårbarhet for brann, og ved planlegging og gjennomføring av forebyggende tiltak. Rutinene skal være skriftlige. På spørsmål om slike rutiner foreligger fordelte svarene seg som vist i tabell 32.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	13	36 %	16	33 %	23	38 %	10	36 %	8	40 %	70	36 %
Delvis	15	42 %	21	43 %	28	46 %	16	57 %	12	60 %	92	47 %
Nei	8	22 %	12	24 %	10	16 %	2	7 %	0	0 %	32	16 %
TOTAL	36	100 %	49	100 %	61	100 %	28	100 %	20	100 %	194	100 %

Tabell 32 Har brann- og redningsvesenet etablert skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte?

36 prosent av brann- og redningsvesenene svart at de har slike skriftlige rutiner. Det er litt høyere enn i 2023. Det er flere som har flyttet seg fra å ha svart *delvis* til å ha svart *ja* på spørsmålet.



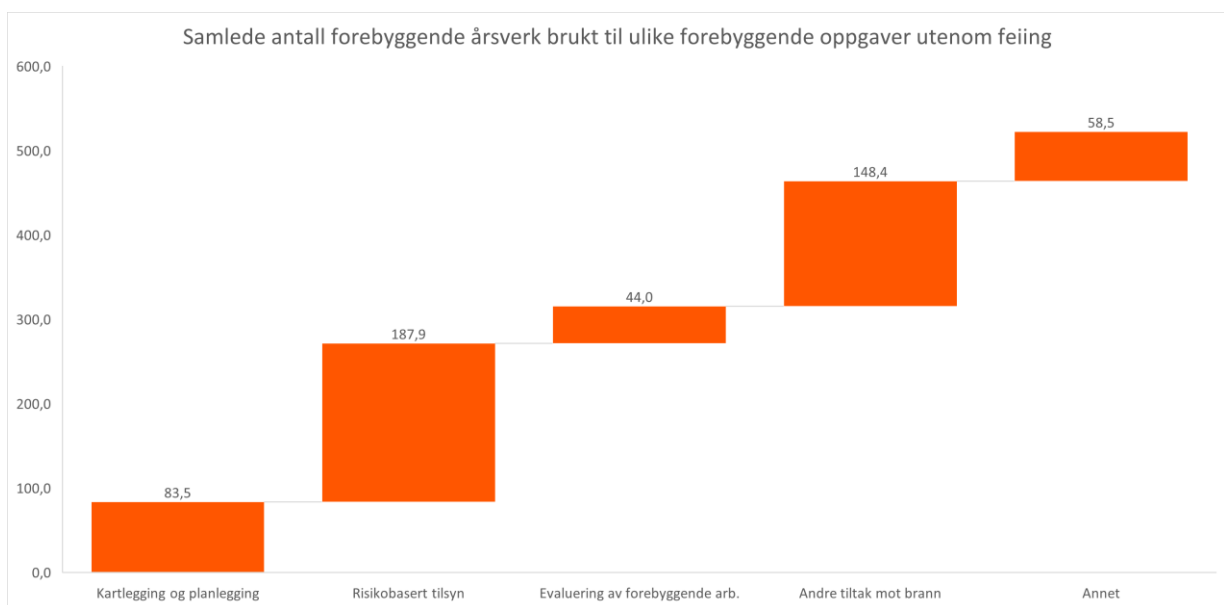
Figur 32 Har brann- og redningsvesenet etablert skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte?

Det har vært en jevn forbedring over tid, og andelen som svarer at de ikke har skriftlige rutiner for å sikre at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte, har gått ned til 16 prosent. Fortsatt er det likevel bare hvert tredje brann- og redningsvesen som svarer ja til at de har slike rutiner.

6.5

FORDELING AV FOREBYGGENDE RESSURSER

I 2024 ble de forebyggende ressursene fordelt på ulike områder slik det blir vist i figur 33. Det største området er risikobasert tilsyn med 31,5 prosent. Andelen har gått ned fra 45 prosent de siste årene til under 30 prosent i 2023, men litt opp igjen i 2024. Den største veksten i 2024 var i det minste området, evaluering av forebyggende arbeid. Andelen tid brukt på dette var for første gang over ti prosent.



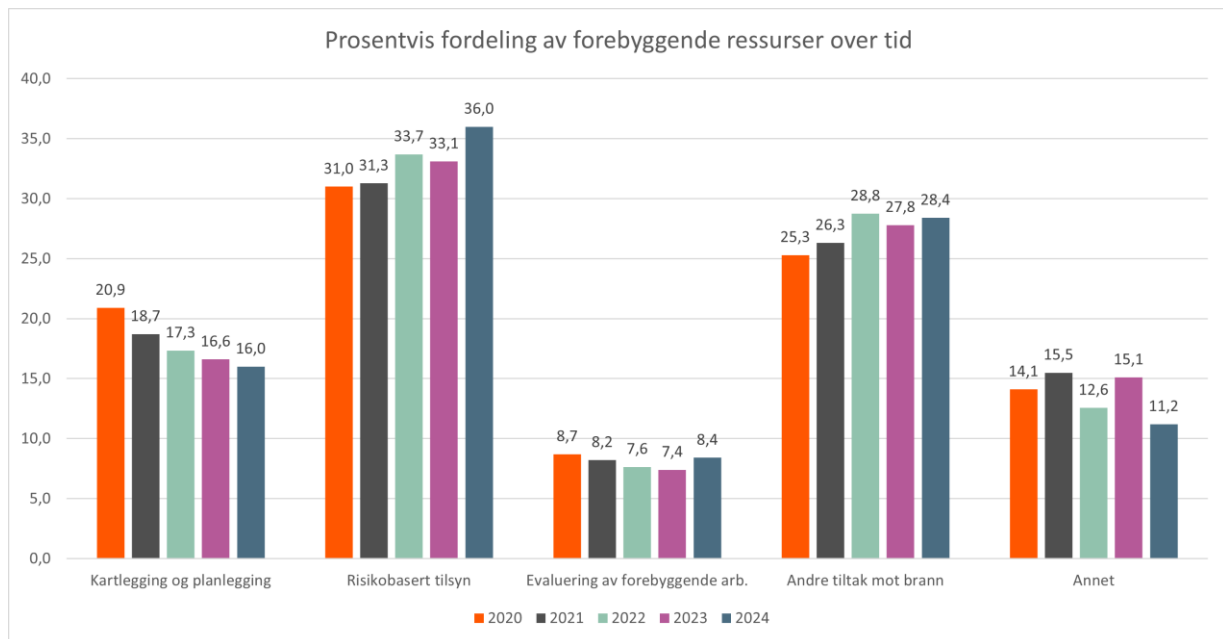
Figur 33 Antall samlede forebyggende årsverk brukt på ulike typer aktiviteter i 2024, utenom feieroppgaver

Figuren viser antall årsverk per område. Årsverk innen forebyggende oppgaver er fordelt svært ulikt mellom de ulike brann- og redningsvesenene. Av de 194 brann- og redningsvesenene i 2024, hadde 85 færre enn fem årsverk totalt. Disse hadde drøyt fire prosent av de samlede årsverkene innen forebygging. Fordi brann- og redningsvesenforskriften stiller krav til 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere til brannforebyggende arbeid, er det brann- og redningsvesen i de mest folkerike kommunene som har flest ressurser til forebygging av branner.

Utviklingen siden 2020 vises i figur 34. Prioriteringene i bruk av tiden til de forebyggende ressursene svinger fra år til år, og andelen brukt til risikobasert tilsyn øker igjen. Det brukes mindre tid til kartlegging og planlegging enn før, og mer tid på andre tiltak mot brann.

Selv om det er stor forskjell i antall årsverk mellom små og store brannvesen, er det ikke veldig stor forskjell på hvordan de bruker ressursene sine.

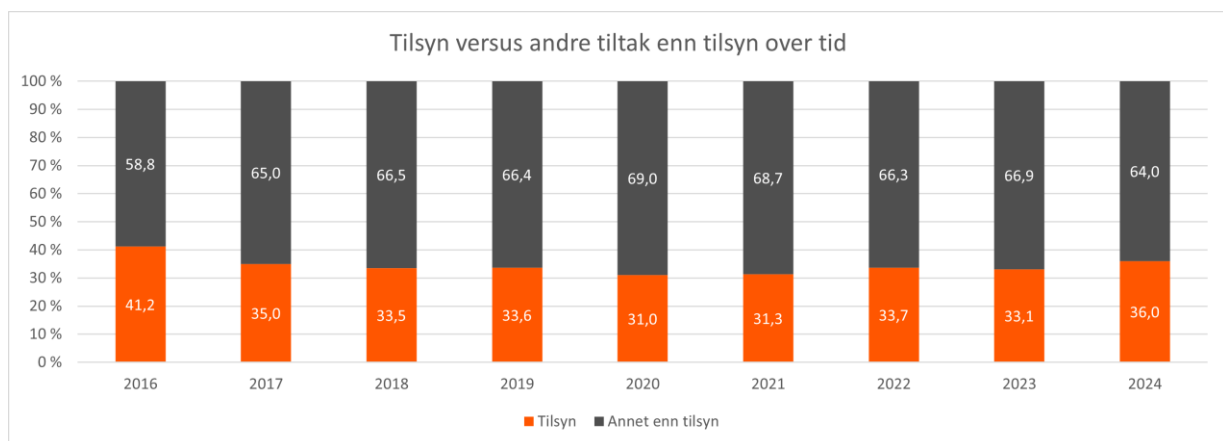
MELDING OM BRANNVERNET 2024



Figur 34 Fordeling av forebyggende ressurser i prosent, fra 2020 til 2024

Figur 35 viser utviklingen for fordelingen av tid brukt på tilsyn versus annet enn tilsyn siden 2016.

303



Figur 35 Fordeling av ressurser brukt på tilsyn og på annet enn tilsyn

Prioriteringen av de hva de forebyggende ressursene bruker tiden på, viser en overgang til at andre tiltak enn tilsyn øker på bekostning av tilsyn. Det er i tråd med endringene i forebyggendeforskriften fra 2016.

6.6

TILSYN OG FEIING

Brann- og redningsvesenene står fritt til å velge hvilke typer tiltak de ønsker å gjøre lokalt. Tidligere var det et krav om å gjennomføre tilsyn og feiing etter spesifiserte intervaller avhengig av objekttype, men siden 2015 har både tilsyn og feiing vært behovsprøvd.

	2020:	2021:	2022:	2023:	2024:
Antall skorsteiner	2 033 405	2 040 275	2 088 237	2 136 463	2 172 607
antall skorsteiner feid	516 880	461 646	454 123	402 579	414 248
Antall ildsteder	2 606 340	2 635 781	2 673 993	2 838 331	2 874 276
antall tilsyn med fyringsanlegg	199 575	207 420	297 711	308 384	301 402
Antall A-objekter	27 472	32 210	29 653	27 474	27 664
Antall B-objekter	6 790	11 755	7 204	5 678	5 924
Antall C-objekter	1 932	2 526	1 537	1 829	1 806
Antall tilsyn med A-objekter	7 408	7 684	8 027	7 597	7 339
Antall tilsyn med B-objekter	1 452	1 562	1 574	1 492	1 528
Antall tilsyn med C-objekter	295	253	301	343	384
Antall andre tiltak enn tilsyn med A-obj.	2 469	2 277	2 675	2 763	3 200
Antall andre tiltak enn tilsyn med B-obj.	540	441	494	486	623
Antall andre tiltak enn tilsyn med C-obj.	158	154	131	144	230
Antall branner og branntilløp i særskilte brannobjekter	812	867	870	889	886
Antall branner i skorstein (fra BRIS)	1 128	1 651	1 737	1 609	1 354
Vedforbruk (1 000 tonn) (fra ssb.no)	1 188	1 320	1 407	1 310	1 285
Vedforbruk i boliger og fritidsboliger (TWh)	5,11	5,68	6,05	5,64	5,53
Branner per 1000 tonn vedforbruk	0,95	1,25	1,23	1,23	1,05
Andel feide skorsteiner	25,4 %	22,6 %	21,7 %	18,8 %	19,1 %
Branner i skorstein, andel i prosent	0,06 %	0,08 %	0,08 %	0,08 %	0,06 %
Branner og branntilløp i særskilte brannobjekter (%)	2,24 %	1,86 %	2,26 %	2,54 %	2,50 %
Andel tilsyn med A-objekter	27 %	24 %	27 %	28 %	27 %
Andel tilsyn med B-objekter	21 %	13 %	22 %	26 %	26 %
Andel tilsyn med C-objekter	15 %	10 %	20 %	19 %	21 %

Tabell 33 Feiing, tilsyn og andre tiltak mot særskilte brannobjekter fra 2020 til 2024

I 2016 ble det gjennomført tilsyn med 50 prosent av A-objektene, 46 prosent av B-objektene, og 25 prosent av C-objektene. I 2024 ble det til sammenligning gjennomført tilsyn i 27 prosent av A-objektene, 26 prosent i B-objektene og 21 prosent i C-objektene.

MELDING OM BRANNVERNET 2024

Brannstatistikken i BRIS har ikke spesifisert hvilken klasse av særskilte brannobjekter som er involvert i branner og branntilløp, men brann- og redningsvesenet skal angi om bygget er et særskilt brannobjekt. Siden 2016 har det vært en beskjeden økning i andelen av de innrapporterte særskilte brannobjektene som har hatt en brann eller et branntilløp. Det er selv om tilsynsandelen har blitt halvert eller mer enn halvert. Tabell 33 viser utviklingen fra 2020 til 2024 for ulike forebyggende tiltak, og for hendelser knyttet til objektene det gjelder.

Andelen feide skorsteiner har gått ned over tid, samtidig som antallet skorsteiner har økt. I 2024 gikk antallet registrerte branner i skorstein videre ned fra toppåret i 2022. Det er flere variabler som kan være med til å forklare hvorfor andelen skorsteinsbranner hadde en topp i årene 2021 til 2023. Høye strømpriser og kalde vintermåneder er de mest nærliggende årsakene til at vedforbruket har økt. Økt bruk fører til økt fare for skorsteinsbrann.

Brann- og eksplosjonsvernlovens § 13 regulerer kommunens plikt til å identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier. En slik identifisering (registrering) i a-, b- og c-objekter vil derimot ikke lenger utløse et minimumskrav i forhold til hyppighet på tilsyn.

Særskilte brannobjekter deles som tidligere inn i følgende kategorier:

- a) bygninger og områder hvor brann kan medføre tap av mange liv
- b) bygninger, anlegg, opplag, tunneler og lignende som ved sin beskaffenhet eller den virksomhet som foregår i dem, antas å medføre særlig brannfare eller fare for stor brann, eller hvor brann kan medføre store samfunnsmessige konsekvenser
- c) viktige kulturhistoriske bygninger og anlegg

Kommunen må fortsatt ha en oversikt over de ulike kategoriene av særskilte brannobjekter, og de iverksatte forebyggende tiltakene overfor objektene. Kommunen har en plikt (jf. brann og eksplosjonsvernloven § 10, tredje ledd) til å rapportere det forebyggende arbeidet i "Melding om brannvernet". Her skilles det mellom a-, b-, og c-objekter.

7

Beredskap

Kapitlet oppsummerer hvordan beredskapsavdelingen er satt sammen, om kravene i forskriften blir oppfylt, og om hva slags lederøvelser som har blitt gjennomført. Det er videre spørsmål om samvirkearenaer, røykdykkertjenester og spesialkompetanse innen beredskap.

7.1

SAMMENSETNING AV BEREDSKAPSAVDELINGEN

Sammensetningen av beredskapsavdelingene i brann- og redningsvesenene er mindre fragmentert enn forebyggende-avdelingene. I alle størrelseskategorier, gruppert etter antall årsverk, består nesten 100% av beredskapsavdelingen helt eller delvis av egne innsatsmannskaper som vist i tabell 34. Drøyt fem prosent av brann- og redningsvesenene kjøper beredskapstjenester fra andre brann- og redningsvesen, mens kjøp fra private aktører er på to prosent. Summen av kategoriene blir større enn antall brann- og redningsvesen, fordi et brannvesen kan dekke beredskapen sin på flere måter samtidig.

Årsverk-kategori:	Egne innsatsmannskaper	Kjøper beredskap fra annet brannvesen	Kjøper beredskap fra privat aktør	Antall brannvesen
0-1,99	35	2	0	36
2-4,99	49	3	0	49
5-19,99	61	2	3	61
20-49,99	28	2	0	28
50+	20	1	1	20
Totalt alle brannvesen	193	10	4	194

Tabell 34 Sammensetning av beredskapsavdelingene i 2024

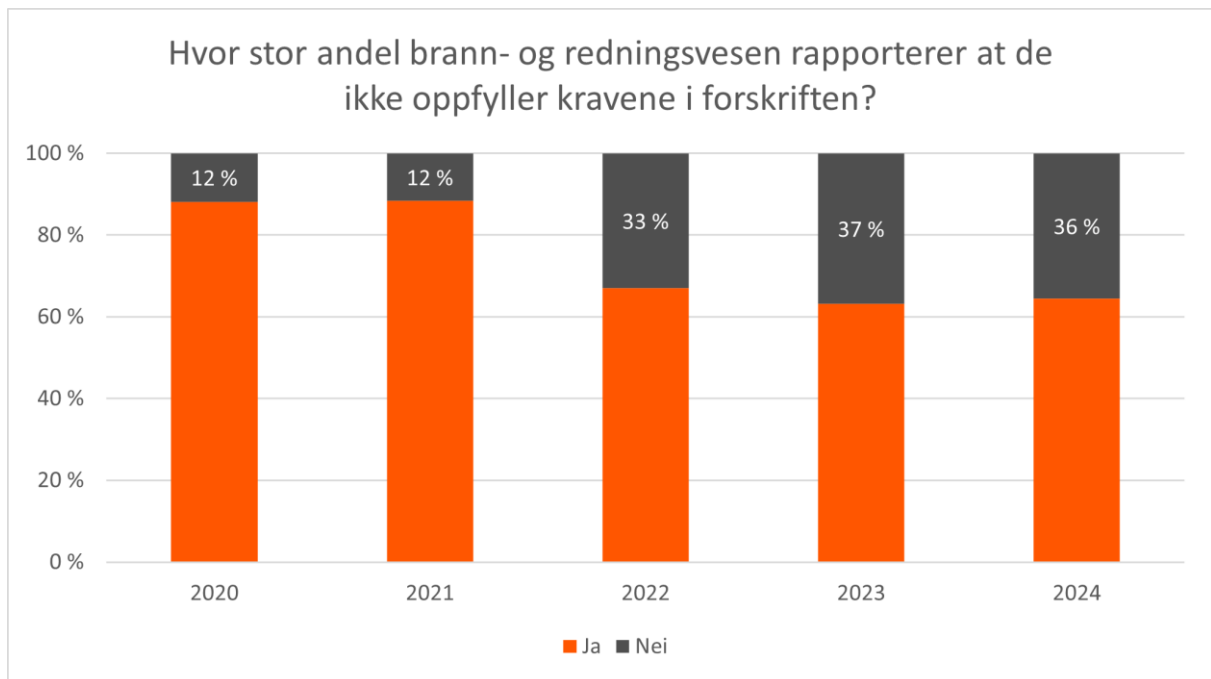
Det har vært en nedgang i kjøp av beredskapstjenester både fra andre brannvesen og fra private aktører over tid, ettersom det er færre av de minste brann- og redningsvesenene. Det er totalt sett få årsverk som ikke er ansatt i eget brannvesen.

7.2

OPPFYLLELSE AV KRAVENE I BRANN- OG REDNINGSVESENFORSKRIFTEN

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene setter flere krav til blant annet analyser, beredskap, tidskrav og øvelser. I melding om brannvernet skal brann- og redningsvesenene selv svare på om de oppfyller alle kravene, og hvis de ikke gjør det, spesifisere hvilke krav de ikke oppfyller.

Figur 36 viser at i alt 36 prosent av brann- og redningsvesenene oppgir å ha en eller flere mangler fra kravene. Det er samme andel som de siste årene, og det skyldes nye analysekrav som ble innført med virkning fra mars 2022. Tabell 35 viser hvilke krav som ikke ble oppfylt i 2024.



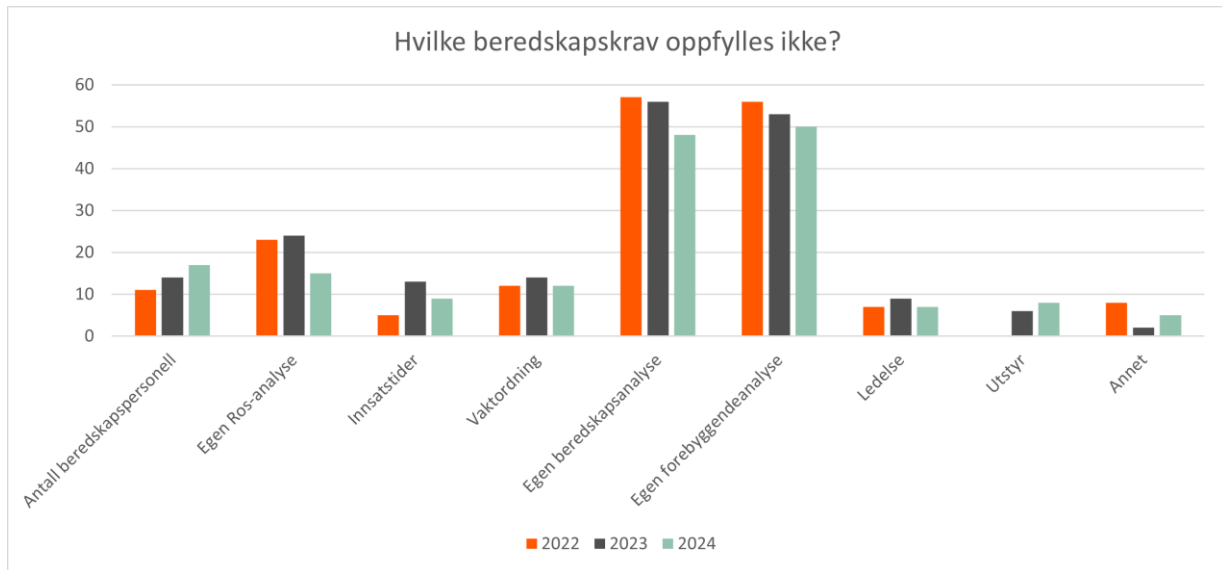
Figur 36 Hvor stor andel som rapporterer at de ikke oppfyller kravene i forskriften

Grunnen til at så mange flere rapporterer at de ikke oppfyller kravene fra og med 2022, er forskriftsendringene som ble innført med virkning fra 2022. Det er primært krav til beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse som har økt andelen brann- og redningsvesen som ikke oppfyller kravene.

Årsverk-kategori:	Oppfyller krav?		Hvis nei, hvilke krav oppfylles ikke?								
	Ja	Nei	Antall beredskaps-personell	Egen ros-analyse	Utryknings-tider	Vakt-beredskap	Beredskaps-analyse	Forebyggende-analyse	Ledelse	Utstyr	Annet
0-1,99	26	10	3	2	0	1	8	8	1	0	0
2-4,99	22	27	5	8	1	6	23	24	3	3	0
5-19,99	38	23	5	5	6	5	14	16	3	4	3
20-49,99	21	7	3	0	1	0	3	2	0	1	2
50+	18	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Totalt	125	69	17	15	9	12	48	50	7	8	5

Tabell 35 Oppfyllelse av kravene til beredskap i brann- og redningsvesenforskriften

Det er 36 prosent av brann- og redningsvesenene som oppgir at de ikke oppfyller kravene til beredskap i forskriften. De som har fra to til fem årsverk, rapporterer om en høyere andel som ikke oppfyller kravene enn de som har under to årsverk. Fra og med 2023 er svaralternativene utvidet med utstyr som et separat alternativ, og svarene for annet har derfor gått ned.



Figur 37 Hvilke krav til beredskap er ikke oppfylt?

Spørsmålene om beredskapsanalyser, forebyggjendeanalyser, ledelse, og annet, ble innført i 2022. Spørsmålet om utstyr ble innført i 2023. Av de tidligere svarmulighetene, er det antall beredskapspersonell og egen ROS-analyse som har de største andelene av krav som ikke blir oppfylt.

7.3

ØVELSER, SAMARBEID OG SPESIALKOMPETANSE

Brann- og redningsvesenet skal svare på om de har avholdt lederøvelser det siste året, og på hvilket grunnlag de velger øvelsestema for lederne. Det er også spørsmål om samarbeid med andre aktører, og om røykdykking og andre spesialkompetanser.

7.3.1

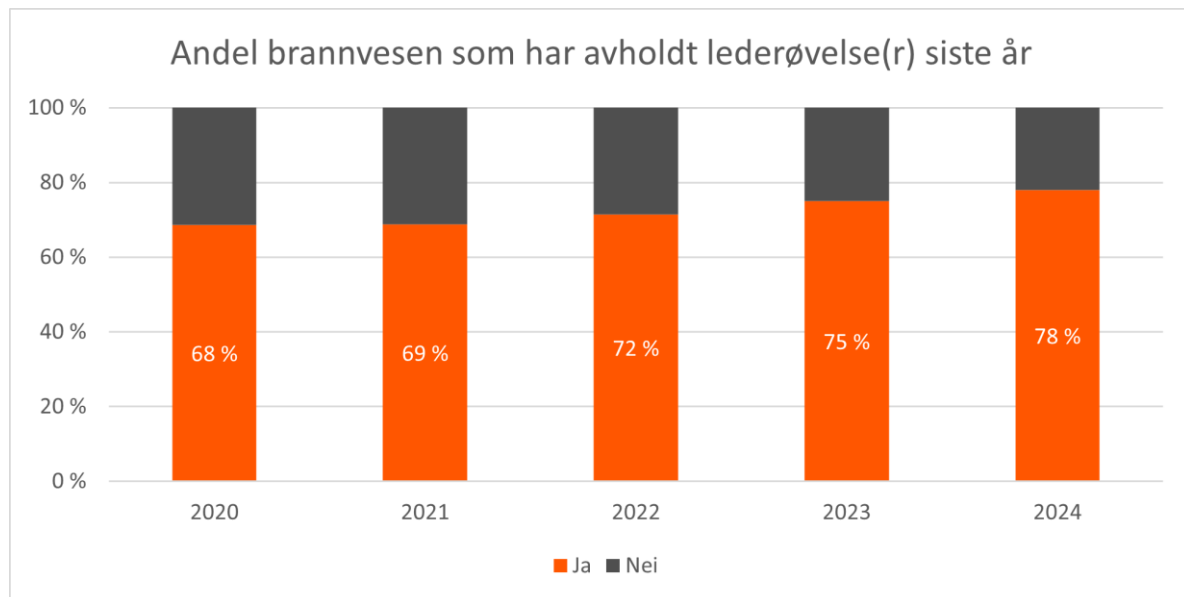
LEDERØVELSER

Tabell 36 viser at 22 prosent av landets brann- og redningsvesen ikke avholdt lederøvelser i 2024. Det er en forbedring fra 2023 og tidligere år. Ledere er her brannsjef, stedfortreder brannsjef, overordnet vakt, brigadeledere og utrykningsledere. Tallene viser at andelen som ikke hadde lederøvelser, er høyest for aller minste brann- og redningsvesenene. Blant de med under to årsverk totalt, har hvert tredje brannvesen svart nei på at de hadde lederøvelser i 2024. Det er likevel en forbedring fra året før.

Årsverk-kategori	Ja	Nei	Andel ja	Andel nei
0-1,99	24	12	67 %	33 %
2-4,99	36	13	73 %	27 %
5-19,99	48	13	79 %	21 %
20-49,99	25	3	89 %	11 %
50+	18	2	90 %	10 %
Totalt	151	43	78 %	22 %

Tabell 36 Ble det avholdt lederøvelser i 2024?

Andelen brann- og redningsvesen som svarer at de har avholdt lederøvelser, er nå det høyeste som er målt siden dagens versjon av Melding om brannverket ble innført i 2016.



Figur 38 Andel brannvesen som avholdt lederøvelser forrige år

De som hadde lederøvelser i 2024, gjennomførte disse med ulike temaer, som vist i tabell 37. Tema velges ut fra egne kompetansebehov, fra egne utfordringsområder, eller fra enkelthendelser. Prosentandelen i tabellen viser hvor mange av de som har gjennomført minst en øvelse, som har dette temaet med i øvelsen.

Årsverk	Gjentagende egne utfordringsområder	%	Læring fra andre virksomheter	%	Mål og strategi(er) for brann- og redningsvesenet	%	Ros-analyse	%	Utfordringsområder etter egne enkelthendelser	%	Vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse	%
0-1,99	10	42 %	6	25 %	6	25 %	14	58 %	15	63 %	18	75 %
2-4,99	24	67 %	16	44 %	20	56 %	19	53 %	21	58 %	33	92 %
5-19,99	21	44 %	18	38 %	23	48 %	39	81 %	35	73 %	43	90 %
20-49,99	11	44 %	12	48 %	19	76 %	23	92 %	19	76 %	24	96 %
50+	14	78 %	11	61 %	16	89 %	17	94 %	17	94 %	17	94 %
Totalt	80	53 %	63	42 %	84	56 %	112	74 %	107	71 %	135	89 %

Tabell 37 Temaer for lederøvelser, etter størrelse på brann- og redningsvesenet

Hvilke temaer som har vært gjenstand for øvelsen varierer lite fra år til år. Vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse er det vanligste temaet, uavhengig av størrelse på brannvesenet.

7.3.2
SAMVIRKEARENAER

Tabell 38 viser hvilke samvirkearenaer brann- og redningsvesenene har deltatt på i 2024. Det er samme andel som i 2023, og nivået er dermed tilbake på samme nivå som før pandemien. Flere brann- og redningsvesen har også deltatt i operativt lederforum i 2024 enn i 2023. Omtrent hvert tredje brannvesen har vært med på andre samvirkearenaer.

Årsverk:	Felles øvelse med politi eller helse	Operativt lederforum	Annet
0-1,99	29	7	11
2-4,99	42	15	11
5-19,99	58	29	17
20-49,99	28	14	11
50+	20	17	12
Totalt	177	82	62

Tabell 38 Type samvirkearenaer brann- og redningsvesenet har deltatt på i 2024

Over 90 prosent av brann- og redningsvesenene har hatt felles øvelser med politi eller helse i løpet av 2024.

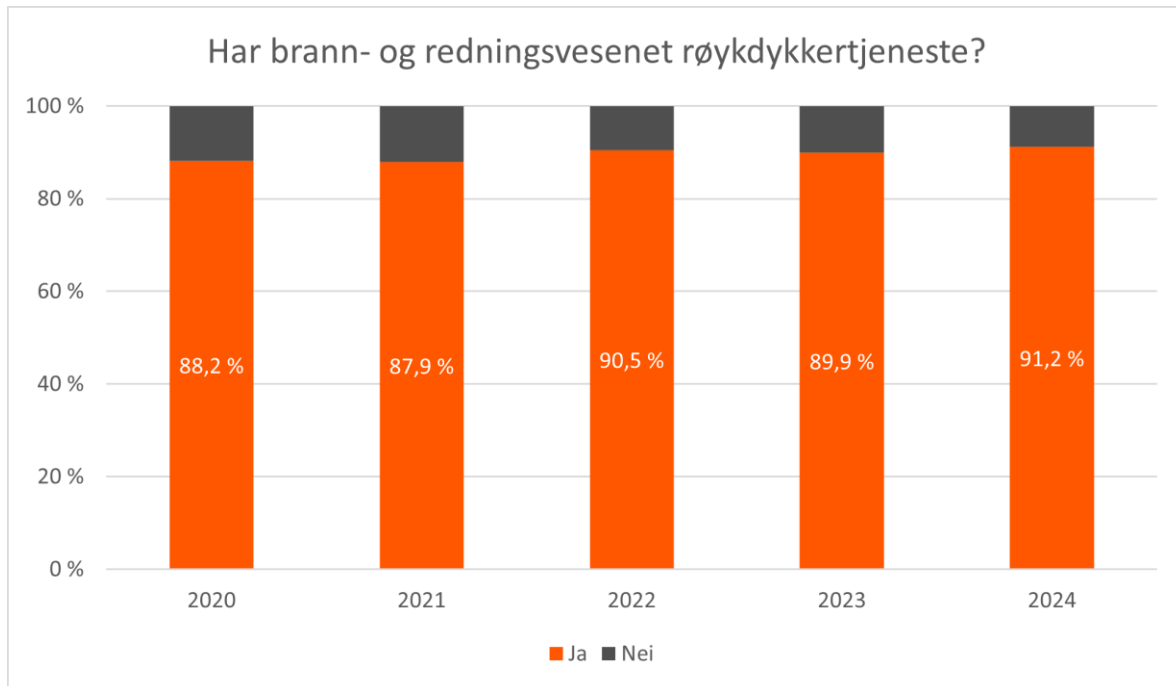
7.3.3
RØYKDYKKERTJENESTE

91 prosent av landets brann- og redningsvesen har røykdykkertjeneste, og det er litt høyere enn i 2023. Det var i flere år en nedadgående trend, men andelen har vært stabil de siste årene.

Årsverk:	Ja	Nei	Prosent ja
0-1,99	25	11	69 %
2-4,99	43	6	88 %
5-19,99	61	0	100 %
20-49,99	28	0	100 %
50+	20	0	100 %
Totalt	177	17	91 %

Tabell 39 Brann- og redningsvesen som har røykdykkertjeneste i 2024

Det er lavest andel som har røykdykkertjeneste i brann- og redningsvesenene med under to årsverk. Samtlige brannvesen med flere enn fem årsverk har røykdykkertjeneste.



Figur 39 Andel brann- og redningsvesen som har røykdykkertjeneste

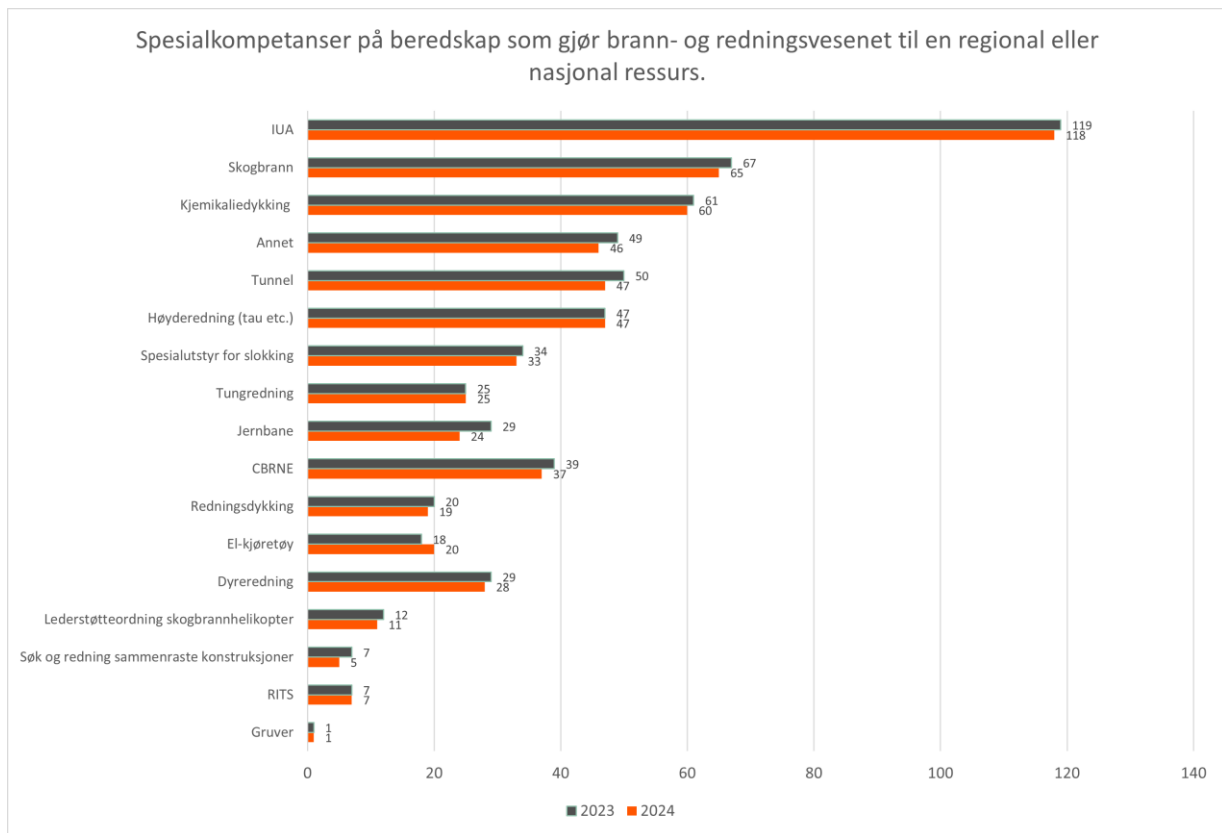
7.3.4

SPESIALKOMPETANSE

Brann- og redningsvesenet blir bedt om å oppgi på hvilke områder innen beredskap de har en spesialkompetanse som gjør at de anser seg som en regional eller nasjonal ressurs. Figur 40 viser en oversikt over rapporterte spesialkompetanser innen beredskap.

Av totalt 194 brann- og redningsvesenene, oppga 48 at de ikke hadde noen spesialkompetanse. 146 oppga spesialkompetanse på ett eller flere områder. Det er nesten identisk med fjoråret. Totalt ble det oppgitt 593 spesialkompetanser. Det betyr at det gjennomsnittlige antallet områder brann- og redningsvesenene svarer at de har spesialkompetanse på, er litt lavere enn i 2023.

Figur 40 viser at flest har spesialkompetanse på IUA (118), etterfulgt av skogbrann (65), kjemikaliedykking (60), tunneler (47) og høyderedning (47). Det er de samme spesialkompetansene som ble nevnt oftest i de siste fem årene.



Figur 40 Spesialkompetanser innen beredskap som gjør brann- og redningsvesenet til en regional eller nasjonal ressurs

IUA står for interkommunalt utvalg mot akutt forurensning, RITS står for redningsinnsats til sjøs, mens CBRNE er en fellesbetegnelse på hendelser som omfatter kjemiske stoffer (C), biologiske agens (B), radioaktive stoffer (R), nukleært materiale (N) og eksplosiver (E) med høyt farepotensiale.

Når det gjelder IUA deltar alle landets kommuner gjennom 32 interkommunale utvalg mot akutt forurensning. Ved mindre hendelser kan kommunen sette i verk tiltak på egenhånd, men benytter seg ofte av IUA for å ivareta kommunenes beredskap. Miljødirektoratet setter spesifikke krav til IUA i egne vedtak. Det er også Miljødirektoratet som fastsetter regionsgrensene, peker ut vertskommune og for hver enkelt region, gir en nærmere forklaring av hva forurensningslovens krav til beredskap betyr for hver enkelt region.

Tabell 40 viser antallet og andel brann- og redningsvesen i hver kategori som har ulike typer kompetanse. For de aller fleste områdene er andelen med kompetanse høyere blant de større brann- og redningsvesenene.

MELDING OM BRANNVERNET 2024

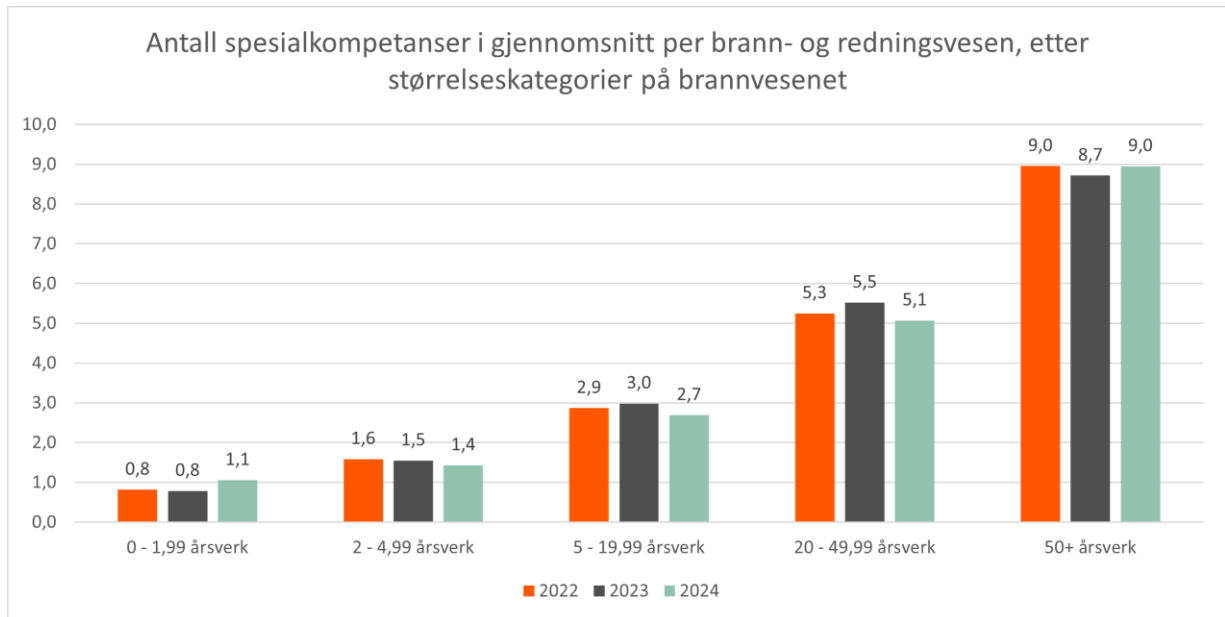
Spes.kompetanse / årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Totalt	%
CBRNE	1	3 %	2	4 %	10	16 %	9	32 %	15	75 %	37	19 %
Dyreredning	3	8 %	2	4 %	6	10 %	8	29 %	9	45 %	28	14 %
El-kjøretøy	0	0 %	0	0 %	6	10 %	4	14 %	10	50 %	20	10 %
Gruver	0	0 %	0	0 %	1	2 %	0	0 %	0	0 %	1	1 %
Høyderedning (tau etc.)	1	3 %	1	2 %	19	31 %	11	39 %	15	75 %	47	24 %
IUA	17	47 %	26	53 %	35	57 %	20	71 %	20	100 %	118	61 %
Jernbane	2	6 %	1	2 %	3	5 %	7	25 %	11	55 %	24	12 %
Kjemikaliedykking	2	6 %	6	12 %	16	26 %	18	64 %	18	90 %	60	31 %
Lederstøtteordning skogbrannhelikopter	0	0 %	0	0 %	3	5 %	4	14 %	4	20 %	11	6 %
RITS	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	4 %	6	30 %	7	4 %
Redningsdykking	1	3 %	0	0 %	2	3 %	6	21 %	10	50 %	19	10 %
Skogbrann	3	8 %	11	22 %	23	38 %	14	50 %	14	70 %	65	34 %
Spesialutstyr for slokking	1	3 %	3	6 %	8	13 %	11	39 %	10	50 %	33	17 %
Søk og redning sammenraste konstruksjoner	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	5	25 %	5	3 %
Tungredning	2	6 %	3	6 %	5	8 %	5	18 %	10	50 %	25	13 %
Tunnel	3	8 %	8	16 %	12	20 %	9	32 %	15	75 %	47	24 %
Annet	2	6 %	7	14 %	15	25 %	15	54 %	7	35 %	46	24 %
Ingen	20	56 %	14	29 %	13	21 %	1	4 %	0	0 %	48	25 %
Totalt antall brannvesen	36		49		61		28		20		194	
Antall spesialkompetanser pr. brannvesen	1,1		1,4		2,7		5,1		9,0		3,1	

Tabell 40 Spesialkompetanser innen beredskap som gjør brann- og redningsvesenet til en regional eller nasjonal ressurs

Antallet spesialkompetanser per brann- og redningsvesen er 3,1 i 2024. Det er det samme antallet spesialkompetanser i gjennomsnitt som året før. Tallet inkluderer også de brann- og redningsvesenene som ikke har noen spesialkompetanse.

Figur 41 viser at det er en stor forskjell på små og store brann- og redningsvesen i antallet spesialkompetanser innen beredskap. Denne forskjellen er også tydelig på det forebyggende området.

I gjennomsnitt oppgir de største brann- og redningsvesenene, med 50 eller flere årsverk, at de har 9,0 spesialkompetanser i snitt. De minste, med under 2 årsverk, oppgir at de har 1,1 spesialkompetanser. Sett over de siste tre årene er det brann- og redningsvesen med mellom 5 og 20 årsverk og med over 50 årsverk som har en økning i antall spesialkompetanser.



Figur 41 Antall spesialkompetanser i gjennomsnitt per brann- og redningsvesen, etter antall årsverk

KAPITTEL

8

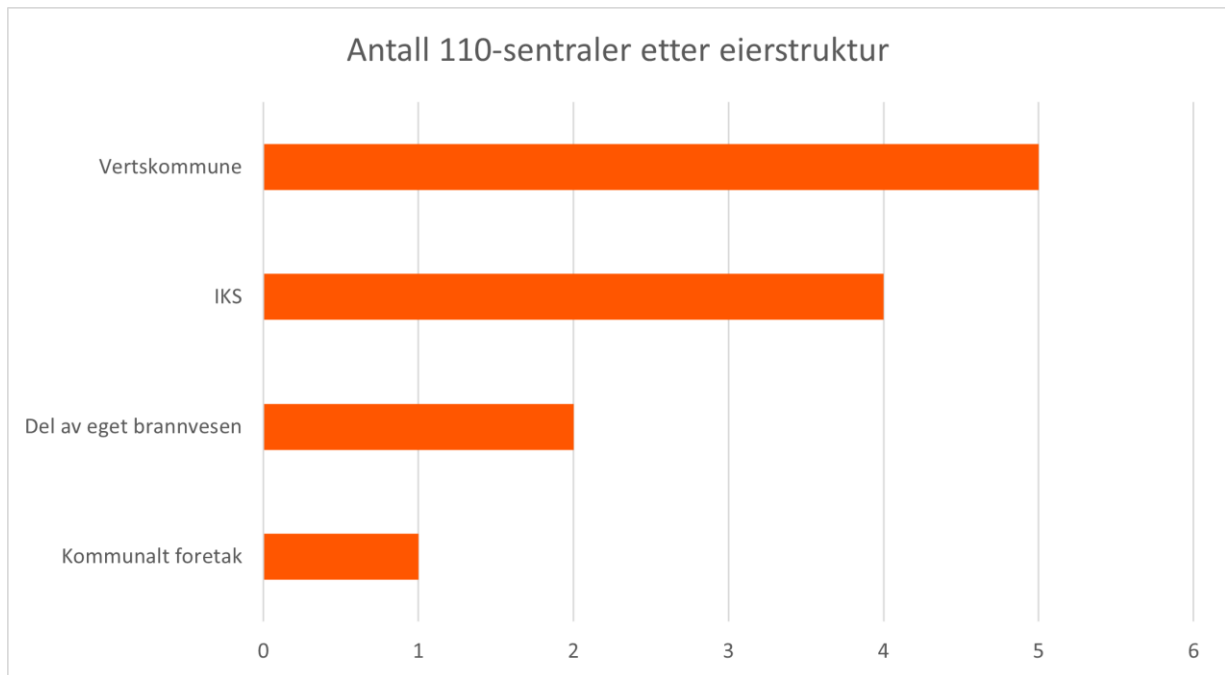
110-sentraler

110-sentralene har en egen årsrapport innen Melding om brannvernet. I den svarer de på spørsmål om blant annet bemanning, vaktordning, ROS-analyser, fagutvikling og øvelser.

8.1

BEMANNING OG VAKTORDNING

Antallet 110-sentraler har vært 12 siden 2022, og figur 42 viser antall sentraler fordelt på type eierstruktur.

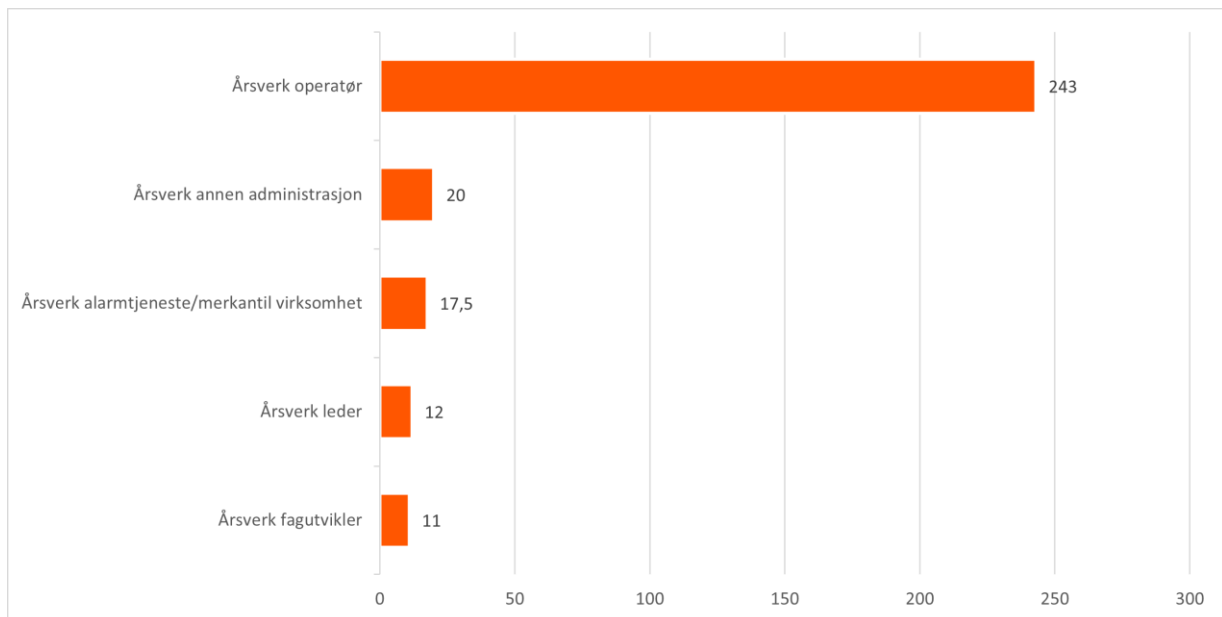


Figur 42 Antall 110-sentraler etter eierstruktur

Den vanligste eierstrukturen er vertskommunesamarbeid. I disse sentralene har samarbeidskommunene delegert myndighet til vertskommunen som skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser. Omtrent halvparten av landets kommuner er med i et slikt samarbeid. Et interkommunalt samarbeid (IKS) er en selskapsform hvor kommunene samarbeider om behov, plikter og oppgaver. Uavhengig av eierstruktur består hver sentral av i gjennomsnitt 16,5 brannvesen og 29,5 kommuner.

Antall mottatte 110-anrop på 110-sentralen i 2024 varierer fra 3 094 i Finnmark til 29 000 i Oslo. Medianverdien var 11 739 anrop.

Figur 43 viser antall årsverk fordelt på type stilling i sentralen for 2024. Sammensetningen er omtrent den samme som for 2023. I gjennomsnitt har sentralene ett årsverk til leder, ett årsverk til fagutvikler, og to til tre årsverk til alarmtjeneste, merkantil virksomhet og annen administrasjon. Disse årsverkene er ikke jevnt fordelt, og noen av sentralene har ikke slike ressurser.



Figur 43 Antall årsverk i 110-sentralene fordelt etter type stilling

110-sentralene angir i årsrapporten hvordan vaktordningen er satt med antall operatører på dag og natt, på hverdager og i helgene. Antall operatører på vakt varierer fra to til seks, og de aller fleste har den samme bemanningen igjennom hele uken og døgnet.

Fra og med 2022 er det spørsmål om mangfold blant ansatte i 110-sentralene. For ledere er andelen kvinner 13,1 prosent i 2024, og andelen innvandrere 3,3 prosent. I faktiske tall betyr at det er åtte kvinner og to personer med innvandrerbakgrunn som har lederstillinger. Blant operatørene er det 15,5 prosent kvinner, og 1,7 prosent med innvandrerbakgrunn. Kvinneandelen er dermed høyere enn for brann- og redningsvesenet ellers, men lavere for de med innvandrerbakgrunn. For begge gruppene er tallet noe høyere i 2024 enn i 2023.

Fra og med 2023 er det spørsmål om de opplever hindringer for økt mangfold og likestilling, og om de har spesifikke tiltak for å øke mangfold og likestilling. Seks av de tolv 110-sentralene sier at de ikke har hindringer for økt mangfold. De som opplever hindringer, peker på få eller ingen relevante søkere som den største utfordringen..

På spørsmålet om 110-sentralen har spesifikke tiltak for å øke mangfold og likestilling, svarer halvparten at de har ett eller flere tiltak. Alle disse seks sentralene har konkrete mål om økt mangfold og likestilling i organisasjonens strategi. Tre har kartlagt status på mangfold og likestilling i egen organisasjon, og to har brukt språk og bilder som oppfordrer til mangfold og inkludering. Fire sentraler har bevisstgjøring og ubevisste holdninger og stigmatiserende språkbruk som et tiltak. Ingen av sentralene har satt av ressurser til å jobbe for å øke mangfoldet og likestillingen.

8.2

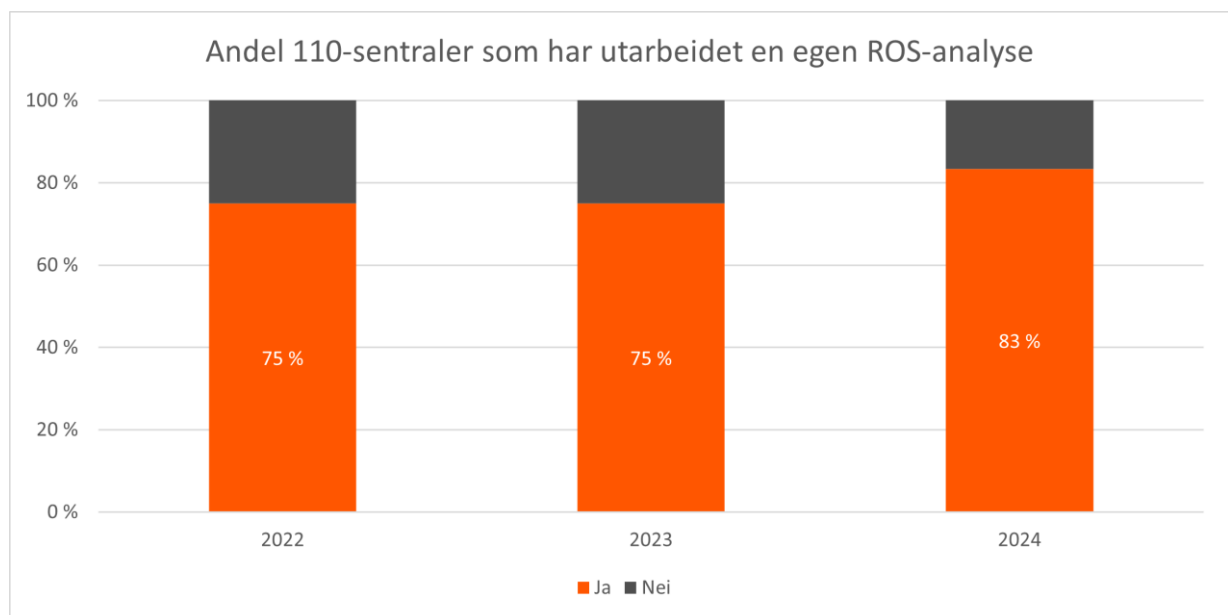
ANALYSER, FAGUTVIKLING, ØVELSER OG RESERVELOSNING

110-sentralene skal i Melding om brannvernet svare på spørsmål om hvilke analyser de har og hvor gamle de er, hvordan de jobber med fagutvikling, hvor ofte de har øvelser, og hvilke reserveløsninger de har for driften av sentralen.

8.2.1

ROS-ANALYSE

110-sentralene skal svare på om de har utarbeidet en egen ROS-analyse, når den i så fall sist blir revidert, og om den er oppdatert i henhold til ROS-analysene til brann- og redningsvesenene i alarmregionen. I 2024 svarte ti av tolv at de hadde utarbeidet en egen ROS-analyse.



Figur 44 Andel 110-sentraler som har en egen ROS-analyse

Alle analysene er fra 2019 eller senere. Syv av sentralene har analyser som er oppdatert i henhold til tilsvarende analyser for regionens brann- og redningsvesen, så fem av de tolv sentralene har altså ikke ROS-analyser som er oppdaterte opp mot brannvesenenes analyser.

8.2.2

BEREDSKAPSANALYSE

Kravet til en egen beredskapsanalyse for 110-sentralene ble innført fra 2022. Etter det første året med et slikt krav, hadde fire av tolv sentraler slike analyser. I 2024 har tallet økt til åtte. De som har disse analysene, har også ROS-analyser.

8.2.3

FAGUTVIKLING

DSB ønsker at 110-sentralene skal være aktive bidragsytere til beredskapsetatene, i tillegg til at de ivaretar egne behov for fagutvikling. I rapporten kan de angi hvordan de driver fagutvikling på 15 ulike områder. Alle sentralene har seks eller flere områder de driver fagutvikling på, og fordelingen vises i tabell 41.

Fagområde	Antall sentraler	Andel av sentralene
Utvikling/forbedring av tekniske løsninger	9	75 %
Utvikling av prosedyrer	10	83 %
Deltakelse i etablerte samarbeidsfora med andre 110-sentraler	8	67 %
Egen teknisk ressurs på sentralen	8	67 %
Deltakelse i etablerte fora for samhandling med brannvesenene	10	83 %
Gjennom systematisk evaluering av hendelser/ øvelser	7	58 %
Etablering av nye arenaer for samarbeid med andre 110-sentraler	7	58 %
Egen stilling som fagutvikler på sentralen	8	67 %
Kompetanseutviklingsplan for sentralen	8	67 %
Egne utviklingsprosjekter	5	42 %
Etablering av nye arenaer for samhandling med brannvesenene	7	58 %
Andre utviklingsaktiviteter	5	42 %
Initiere lokale/ regionale øvelser	8	67 %
Bruke statistikk til å utvikle sentralen	6	50 %
Brukerundersøkelser	2	17 %

Tabell 41 Områder for fagutvikling for 110-sentralene

Oversikten viser at noen av fagutviklingsområdene er felles for mange sentraler, mens andre områder kun brukes på noen av sentralene. Det er færre som svarer at de gjør fagutvikling sammenlignet med årene før.

8.2.4

ØVELSER

Årsrapporten inneholder flere spørsmål om øvelser for sentralen og operatørene. Øvelsene bør ha et slikt omfang og innhold at personellens kompetanse blir vedlikeholdt og utviklet, slik at de kan løse de oppgavene de kan forventes å møte i sin hverdag.

Tabell 42 viser at samtlige tolv svarer at de har rutiner for å øve operatørene. Ti av tolv svarer at de øvde på store hendelser i 2023, og samme antall svarer at de øvde på å håndtere parallelle hendelser. Alle sentralene gjennomførte øvelser med 112-sentralen eller 113-sentralen.

Øvelser	Antall sentraler	Prosentandel
Har 110-sentralen rutiner for å øve operatørene?	10	83 %
Har 110-sentralen øvd på å håndtere store hendelser siste år?	12	100 %
Har 110-sentralen øvd på å håndtere parallelle hendelser siste år?	9	75 %
Har 110-sentralen gjennomført øvelser med 112 eller 113 siste år?	12	100 %

Tabell 42 Rutiner for øvelser, og gjennomførte øvelser i 2024

Sentralene har svart at de i gjennomsnitt har hatt 56 øvelser i 2024. Antallet varierer mye, og variasjonen kan skyldes at øvelsene noen steder blir rapportert per operatør, og noen steder felles for hele sentralen.

8.2.5

RESERVELOSNING

Hvis hele eller deler av en 110-sentrals funksjonalitet blir utilgjengelig, eller sentralen av andre årsaker blir ute av stand til å utføre sine oppgaver, kan disse utføres fra en annen 110-sentrals lokaler.

110-sentralen skal bemannes, utrustes og opereres slik at den til enhver tid fyller behovet for mottak og registrering av nødmeldinger, alarmering av mannskaper og kommunikasjon med innsatsstyrkene og den som melder ulykken. Etablering og drift skal samordnes med nødalarmeringssentralene for helse og politi. Med tre unntak, har alle sentralene rapportert at de har reserveløsninger for alle områdene de blir bedt om å svare på:

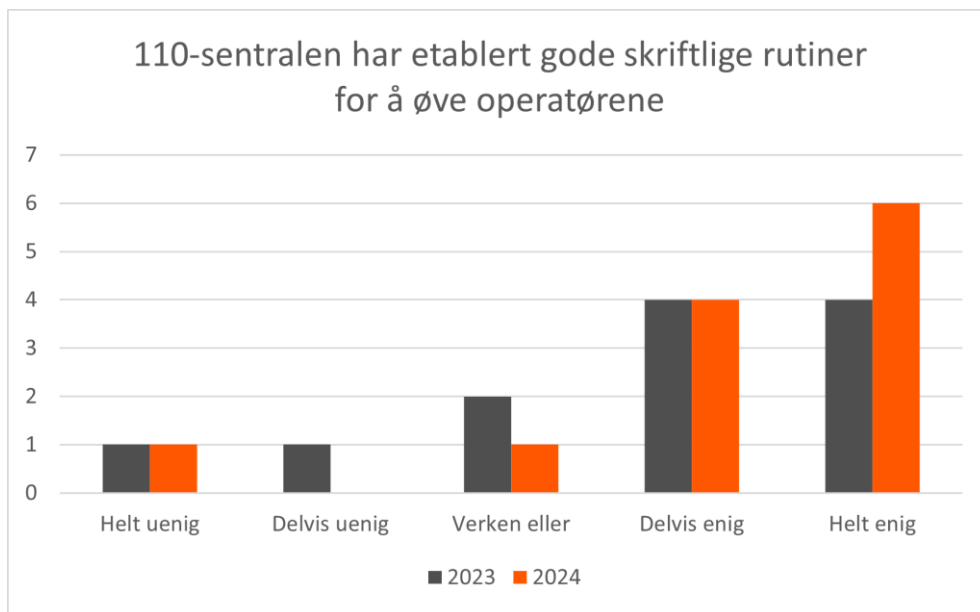
- Mottak av nødanrop (telefoni ACQ)
- Utdalmering (oppdragshåndtering)
- Kommunikasjon med mannskaper
- Kommunikasjon med 112-sentral
- Kommunikasjon med 113-sentral

Unntakene er at en sentral ikke har reserveløsning for mottak av nødanrop (telefoni ACQ), en sentral mangler reserveløsning for kommunikasjon med 112-sentral, og en mangler reserveløsning for kommunikasjon med 113-sentral.

8.2.6

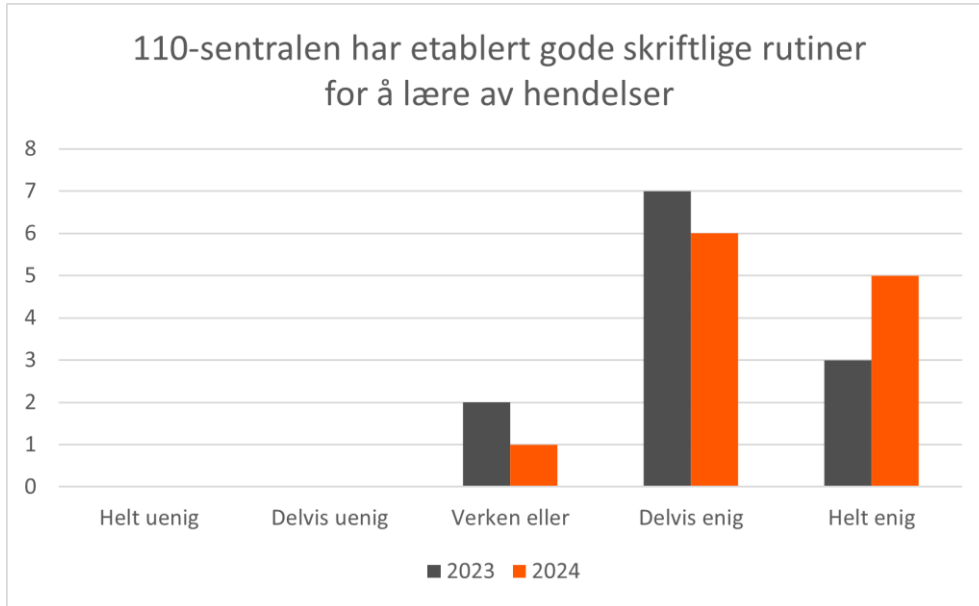
RUTINER

110-sentralene skal svare på om de har etablert gode skriftlige rutiner for å øve operatørene, og om de har gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser. De kan svare at de er helt eller delvis uenige i påstanden, at de er verken enige eller uenige i påstanden, eller at de er helt eller delvis enige i påstanden. Figur 45 viser hvordan svarene fordeler seg for om de har etablert gode skriftlige rutiner for å øve operatørene.



Figur 45 Har 110-sentralen etablert gode skriftlige rutiner for å øve operatørene?

Svarene for 2024 viser at sentralene vurderer at de er litt mer enige i påstanden enn i 2023. Halvparten av sentralene er nå enige i at de har gode skriftlige rutiner for å øve operatørene.



Figur 46 Har 110-sentralen etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser?

Det er liten endring i hvordan 110-sentralen stiller seg til spørsmålet om de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser. Sammenlignet med 2023 er to sentraler til helt enige i at de har gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser, men det er fortsatt under halvparten.

KAPITTEL

9

Tall fra KOSTRA

Tallene om brann- og ulykkesvern i dette kapitlet er delvis hentet fra Melding om brannvernet, og delvis fra innrapporteringen som kommunene gjør til Statistisk sentralbyrå.

9.1

BRANN- OG ULYKKESVERN I KOSTRA

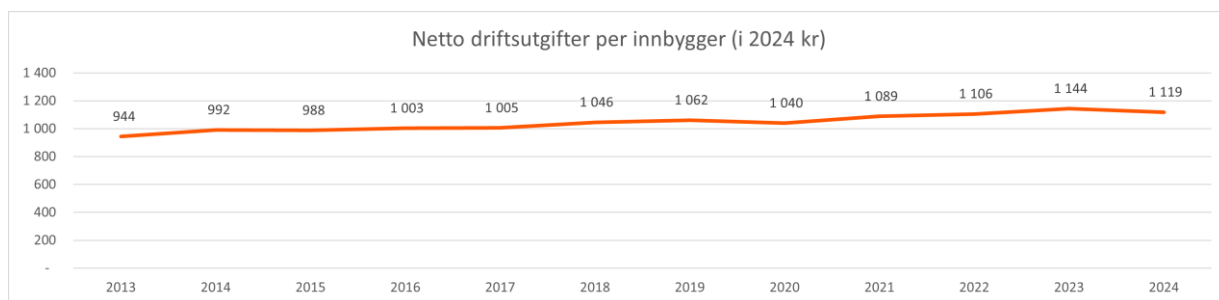
KOSTRA står for KOmMune-STat-Rapportering. KOSTRA administreres av Statistisk sentralbyrå (SSB), og er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om ressursinnsats, prioriteringer og måloppnåelse innen ulike områder i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Det er et omfattende rapporteringssystem, der kommuner og fylkeskommuner rapporterer til staten ved SSB. For kommuner dreier det seg om rapportering fra cirka 90 forskjellige funksjonsområder, for eksempel skole, helse, pleie og omsorg, barnevern og brann- og ulykkesvern.

For brann- og ulykkesvernområdet samles en del av innholdet i KOSTRA inn hos DSB via Melding om brannvernet. Det som går på driftsinntekter og driftskostnader, og noen regnskapsmessige variabler som moms-kompensasjon og avskrivninger, samles derimot inn hos SSB fra kommunene.

		2020	2021	2022	2023	2024
338 Forebygging	Brutto driftsutgifter	1 273 572	1 384 379	1 543 157	1 693 556	1 683 258
	Brutto driftsinntekter	973 236	1 010 655	1 043 638	1 124 685	1 250 599
	Netto driftsutgifter	346 062	422 071	549 858	644 510	554 917
339 Beredskap	Brutto driftsutgifter	5 531 917	5 929 022	6 254 409	6 832 987	6 969 225
	Brutto driftsinntekter	1 464 194	1 520 982	1 555 276	1 676 520	1 639 477
	Netto driftsutgifter	4 363 826	4 709 826	5 030 475	5 513 305	5 687 957
Innbyggere Norge (31.12.20XX)		5 391 369	5 425 270	5 488 984	5 550 203	5 594 340
Konsumprisindeksen 2015=100		112,2	116,1	122,8	129,6	133,6
Konsumprisindeksen 2024=100		84,0	86,9	91,9	97,0	100,0
	Netto dr.utgifter, nominelle priser	4 709 888	5 131 897	5 580 333	6 157 815	6 258 525
	Netto driftsutgifter, i 2024 kroner	5 608 209	5 905 439	6 071 111	6 347 871	6 258 525
	Netto dr.utgifter pr. innb. (i 2024 kr)	1 040	1 089	1 106	1 144	1 119
	Andel av kommunens totale utgifter	1,4	1,4	1,4	1,5	1,4

Tabell 43 Netto og brutto driftsutgifter og driftsinntekter for brann- og ulykkesvern

Netto driftsutgifter for norske brann- og redningsvesen var i 2024 på 6,2 milliarder kroner. Dette tilsvarer 1 119 kroner per innbygger. Andelen av kommunenes totale utgifter som går til brann- og ulykkesvern ligger stabilt på rundt 1,4 prosent.



Figur 47 Netto driftsutgifter per innbygger per år

MELDING OM BRANNVERNET 2024

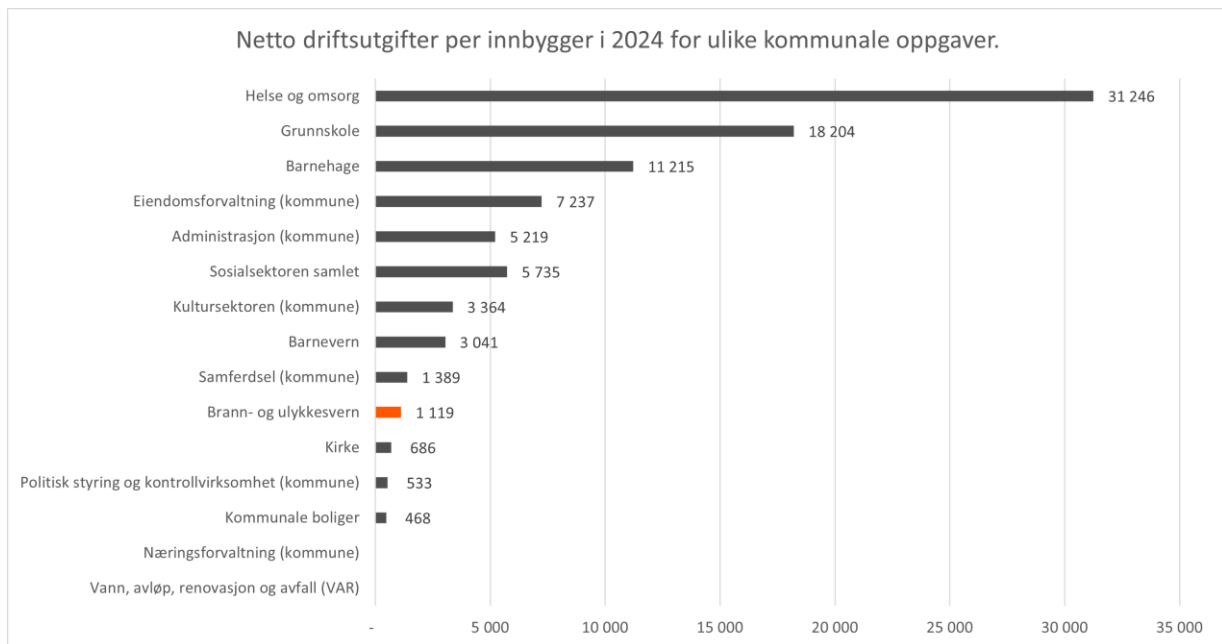
Fylkessammensetningen som ble innført fra 2020, ble reversert med virkning fra 2024. Tallene for 2024 følger dermed den aktuelle inndelingen. Tabellen under viser utviklingen for den gjeldende fylkesinndelingen, i nominelle kroner.

Netto driftsutgifter til funksjon 338, 339, konsern (1000 kr)				Netto driftsutgifter pr. innbygger		
Forebygging og beredskap				Forebygging og beredskap		
Fylke	2022	2023	2024	2022	2023	2024
<i>Viken (2020-2023)</i>	1 175 669	1 354 455		910	1 033	
Østfold			314 811			1 001
Akershus			747 253			1 009
Buskerud			297 750			
Oslo	556 480	619 970	587 733	785	863	811
Innlandet	413 079	442 854	445 622	1 106	1 177	1 180
<i>Hedmark (-2020)</i>						
<i>Oppland (-2020)</i>						
<i>Vestfold og Telemark (2020-2023)</i>	421 803	452 384		983	1 044	
Vestfold			227 056			880
Telemark			244 378			1 374
Agder	329 203	364 336	353 294	1 042	1 139	1 097
<i>Aust-Agder (-2020)</i>						
<i>Vest-Agder (-2020)</i>						
Rogaland	437 958	427 997	455 074	890	857	902
Vestland	725 373	816 793	844 075	1 123	1 254	1 288
<i>Hordaland (-2020)</i>						
<i>Sogn og Fjordane (-2020)</i>						
Møre og Romsdal	342 121	384 391	402 087	1 269	1 420	1 476
Trøndelag Tröndelage	530 126	580 183	596 828	1 108	1 201	1 226
<i>Sør-Trøndelag (-2017)</i>						
<i>Nord-Trøndelag (-2017)</i>						
Nordland - Nordlännda	323 999	351 139	354 842	1 344	1 445	1 457
<i>Troms og Finnmark Romsa ja Finnmarku (2020-2023)</i>	324 517	363 614		1 338	1 486	
Troms - Romsa			231 501			1 358
Finnmark - Finnmark			156 221			2 082
Norge totalt (nominelle tall)	5 580 333	6 157 815	6 258 525	1 017	1 109	1 119

Tabell 44 Brann- og ulykkesvern etter fylke og år

Høyest kostnad per innbygger er i Finnmark med 2 082 kroner per innbygger, etterfulgt av Møre og Romsdal med 1 476 og Nordland med 1 457 kroner per innbygger. Oslo og Vestfold er fylkene med lavest kostnad per innbygger, med henholdsvis 811 og 880 kroner i netto driftsutgifter per innbygger.

MELDING OM BRANNVERNET 2024



Figur 48 Netto driftsutgifter per innbygger i 2024 for utvalgte kommunale oppgaver

Sammenlignet med andre kommunale tjenester, utgjør brann- og ulykkesvernet en liten andel av det totale budsjettet til kommunene. Samferdsel koster 270 kroner mer per innbygger, mens kulturtilbudet koster tre ganger så mye.

Netto driftsutgifter knyttet til brann- og ulykkesvern utgjør 1,4 prosent av de totale utgiftene til kommune, og denne andelen har vært den samme siden 2015.

Vedlegg

Vedlegg 1: Begreper i analysen

Vedlegg 2: Spørsmål til
brannvesenet i Melding om
brannvernet

Vedlegg 3: Spørsmål til 110-
sentralene i Melding om
brannvernet

Vedlegg 1

BEGREPER I ANALYSEN

BRIS

Forkortelse for Brann og redning, innrapportering og statistikk. BRIS er DSB sitt rapporteringssystem med oversikt over hvilke oppdrag brann- og redningstjenesten håndterer.

Dreiende vakt

Med dreiende vakt menes døgnkontinuerlig vaktberedskap.

Innvandrere

Med innvandrere menes her rene innvandrere eller norskfødte med to foreldre som er innvandrere. Personer fra Skandinavia eller andre vesteuropeiske land tas ikke med her.

IUA

IUA er en forkortelse for Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning. Kommunene skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som forårsakes av normal virksomhet innen kommunen. I samsvar med forurensningsloven § 43 omfatter kommunens aksjonsplikt alle utslipp i kommunen, uansett omfang, som ikke håndteres av ansvarlig forurensere. Den kommunale beredskapen er samlet i beredskapsregioner, IUA.

KOSTRA

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir styringsinformasjon om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Det finnes tall om for eksempel pleie- og omsorgstjenester, barnehagedekning, saksbehandlingstid og brann- og redningstjeneste, og man kan sammenligne kommuner med hverandre, med regionale inndelinger og med landsgjennomsnittet.

Overordnet vakt

Består av særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.

Særskilte brannobjekt

Alle typer brannobjekter i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven § 13. Omfatter byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter med mer, hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Vedlegg 2

SPØRSMÅL TIL BRANNVESENET I MELDING OM BRANNVERNET

Brannvesenet fyller ut Melding om brannvernet via et skjema i rapporteringsløsningen BRIS. Under følger alle spørsmålene og svaralternativene.

1. Overordnet informasjon

1.1000 Telefon til brann- og redningsvesenet

1.1001 E-postadresse til brann- og redningsvesenet

1.1002 Navn på brannsjef

1.1003 Opplysninger om brannsjef i brann- og redningsvesenet

a. Har egen brannsjef

b. Kjøper brannsjef av annet brann- og redningsvesenet

c. Samarbeid om felles brannsjef (men kjøper ikke av hverandre)

1.1004 Opplysninger om beredskap i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har ansatt egne innsatsmannskaper

b. Kjøper beredskap av annet brann- og redningsvesen

c. Kjøper beredskap av privat aktør

1.1005 Har brann- og redningsvesenet overordnet vakt?

a. Ja

b. Nei

1.1006 Opplysninger om feiertjenesten i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har eget feierpersonell

b. Kjøper feiertjeneste av annet brann- og redningsvesenet

c. Samarbeider om feiertjenester

d. Kjøper feiertjenester av privat(e) aktør(er)

1.1007 Opplysninger om forebyggende avdeling (unntatt feieroppgaver) i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har egne ansatte i forebyggende avdeling

b. Kjøper forebyggende personell/ leder av annet brannvesen

c. Samarbeider om forebyggende personell/leder.

d. Kjøper forebyggende tjenester av privat aktør

1.1008 Årsverk egne ansatte

Årsverk brannsjef

Årsverk leder beredskap

Årsverk leder forebyggende

Årsverk annen administrasjon

Årsverk beredskap (uten årsverk 110-sentral)

Årsverk feieroppgaver

Årsverk forebyggende (uten feieroppgaver)

1.1014 Årsverk kjøpt fra private

Årsverk beredskap

Årsverk forebyggende uten feieroppgaver

Årsverk feieroppgaver

1.1018 Totalt antall ansatte

Totalt antall ansatte heltid

Totalt antall ansatte deltid

1.1021 Informasjon om brannstasjoner

Type vaktordning

Døgnekaserner

Dagkasernering og dreierende vakt deltid
Dreierende vakt deltid
Dreierende vakt deltid og mannskaper uten fast vaktordning
Mannskaper uten fast vaktordning

1.1023 Mannskaper per brannstasjon

Antall heltid utrykningsledere
Antall deltid utrykningsledere
Antall heltid brannkonstabler
Antall deltid brannkonstabler

2. Mangfold

2.1028 Antall ledere i brann- og redningsvesenet (brannsjef, leder forebyggende, leder beredskap og brigadeledere)

Totalt
Kvinner
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

2.1020 Antall utrykningsledere og brannkonstabler i brann- og redningsvesenet

Totalt
Kvinner
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

2.1035 Antall forebyggende personell (inkludert feiere) i brann- og redningsvesenet

Totalt
Kvinner
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

3. Ledelse og fag

3.1039 Brannsjefens utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning
Antall som mangler utdanning

3.1233 Avdelingsleder beredskap sin utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning
Antall som mangler utdanning

3.1236 Avdelingsleder beredskap sin utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning
Antall som mangler utdanning

3.1045 Antall utrykningsledere som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall heltid som har utdanning
Antall heltid som mangler utdanning
Antall deltid som har utdanning
Antall deltid som mangler utdanning

3.1050 Antall brannkonstabler som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall heltid som har utdanning
Antall heltid som mangler utdanning
Antall deltid som har utdanning
Antall deltid som mangler utdanning

3.1055 Antall feiere som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning
Antall som mangler utdanning

3.1058 Antall forebyggende personell som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

- Antall som har utdanning
- Antall som mangler utdanning
- 3.1061 Brann- og redningsvesenet har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse
 - a. Helt enig
 - b. Delvis enig
 - c. Verken eller
 - d. Delvis uenig
 - e. Helt uenig
- 3.1062 Brann- og redningsvesenet bruker alltid enhetlig ledelsessystem (ELS) på hendelser
 - a. Helt enig
 - b. Delvis enig
 - c. Verken eller
 - d. Delvis uenig
 - e. Helt uenig
- 3.1063 Antall ledere med ELS-kurs eller opplæring der ELS er en del av kurset
- 4. Beredskap
- 4.1064 Oppfyller brann- og redningsvesenet kravene til beredskap og til analyse, planer og ledelse i brann- og redningsvesenforskriften?
 - a. Ja
 - b. Nei
- 4.1065 Hvilke krav oppfylles ikke?
 - a. Antall beredskapspersonell
 - b. Vaktberedskap
 - c. Utrykningstid
 - d. Egen ros-analyse
 - e. Egen beredskapsanalyse
 - f. Egen forebyggendeanalyse
 - g. Ledelse
 - h. Annet
- 4.1066 Er det avholdt lederøvelse(r) i brann- og redningsvesenet det siste året?
 - a. Ja
 - b. Nei
- 4.1067 Antall lederøvelser siste året (utrykningsledere, brigadeledere og overordnet vakt)
- 4.1068 På hvilket grunnlag velges øvelsestema for lederne?
 - a. Ros-analyse
 - b. Mål og strategi(er) for brann- og redningsvesenet
 - c. Utfordringsområder etter egne enkelthendelser
 - d. Gjentakende egne utfordringsområder
 - e. Vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse
 - f. Læring fra andre virksomheter
- 4.1069 Hvilke av følgende samvirkearenaer har brannvesenet deltatt på siste året?
Du kan velge flere alternativer
 - a. Felles øvelse med politi eller helse
 - b. Operativt lederforum
 - c. Annet
- 4.1069 Beskriv annen samvirkearena
- 4.1070 Kjøretøy per brannstasjon
 - Årsmodell
 - Type
 - Registreringsnummer
- 4.1074 Har brann- og redningsvesenet røykdykkertjeneste?
 - a. Ja

b. Nei

4.1075 Innen hvilke områder har brann- og redningsvesenet utstyr og/eller kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?

Du kan velge flere alternativer

- a. RITS
- b. IUA
- c. Redningsdykking
- d. Høyderedning (tau etc.)
- e. Tungredning
- f. Kjemikaliedykking
- g. CBRNE
- h. Tunnel
- i. Jernbane
- j. Søk og redning sammenraste konstruksjoner
- k. Skogbrann
- l. Lederstøtteordning skogbrannhelikopter
- m. El-kjøretøy
- n. Gruver
- o. Dyreredning
- p. Spesialutstyr for slokking
- q. Annet
- r. Ingen

4.1076 Spesifiser spesialutstyr slokking

4.1077 Spesifiser annet

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse

Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?

- a. Ja
- b. Nei

5. Analysere og lære

5.1239 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet ROS-analyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1080 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets ROS-analyse sist revidert?

5.1240 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet beredskapsanalyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1241 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets beredskapsanalyse sist revidert?

5.1242 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet forebyggendeanalyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1243 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets forebyggendeanalyse sist revidert?

5.1081 Det er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av:

Kommunal ROS-analyse

Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
Sitter i arbeidsgruppe
Sitter i referansegruppe
Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
Annen involvering
Ingen involvering
Kommunen har ingen ros-analyse

Kommunale beredskapsplaner

Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
Sitter i arbeidsgruppe
Sitter i referansegruppe
Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
Annen involvering
Ingen involvering
Kommunen har ingen beredskapsanalyse

5.1085 Det er godt samsvar mellom brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse og fylkesROS-analysen

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1200 På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av fylkesROS-analysen?

Du kan velge flere alternativer

- a. Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
- b. Sitter i arbeidsgruppe
- c. Sitter i referansegruppe
- d. Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
- e. Annen involvering
- f. Ingen involvering
- g. Fylket har ingen ros-analyse

5.1087 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1088 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1089 Brann- og redningsvesenet sikrer at lærdom fra hendelser overføres til mannskaper som ikke deltok i håndteringen

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1090 Anvender brann- og redningsvesenet statistikk fra BRIS i brannvernarbeidet?

- a. Ja

- b. Nei
- 5.1091 Til hvilke oppgaver anvendes statistikk fra BRIS?
 - a. Løpende i forebyggende arbeid
 - b. Til større analyser eller evalueringer
 - c. Grunnlag for risiko- eller sårbarhetsanalyser
 - d. Årsrapport eller lignende
 - e. Mediehenvelser
 - f. GIS-analyser
 - g. Annet
- 5.1150 Hvor ofte (i snitt i året som gikk) ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med løpende forebyggende arbeid?
 - a. Ingen bruk
 - b. Under 1 gang i måneden
 - c. 1-3 ganger i måneden
 - d. 1-5 ganger i uka
 - e. Mer enn 5 ganger i uka
- 5.1160 Hvor ofte i året ble statistikk fra BRIS brukt til større analyser eller utredninger?
 - a. Ingen bruk
 - b. 1-3 ganger i året
 - c. 4-6 ganger i året
 - d. 7-10 ganger i året
 - e. Mer enn 10 ganger i året
- 5.1170 Hvor ofte i året som gikk ble statistikk fra BRIS brukt ved mediehenvelser?
 - a. Ingen bruk
 - b. 1-4 ganger i året
 - c. 5-9 ganger i året
 - d. 10-30 ganger i året
 - e. Mer enn 30 ganger i året
- 5.1092 Hvor mange branner har brann- og redningsvesenet evaluert i løpet av rapporteringsåret, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 9?
- 6. Forebygging
- 6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?
 - Overordnet type satsningsområde
 - Persongrupper
 - Brann-risiko tap av liv/helse
 - Brann-risiko tap materielle verdier
 - Brann-risiko tap kulturhistoriske verdier
 - Brann-miljømessige konsekvenser
 - Brann-samfunnmessige konsekvenser
 - Spesifisering av valgt satsingsområde
 - Type tiltak planlagt for satsningsområdet
 - Tilsyn
 - Andre tiltak enn tilsyn
 - Både tilsyn og andre tiltak
 - Ingen tiltak
 - Grad av gjennomføring for tiltakene
 - 0-30%
 - 31-70%
 - 71-100 %
- 6.1101 Har brann- og redningsvesenet en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko?
 - a. Ja
 - b. Nei

- 6.1102 Feie/tilsynsavgift
Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?
a. Ja
b. Nei
- 6.1104 Er behovet for feiing av skorsteiner/røykkanaler i boliger kartlagt?
a. Ja
b. Nei
- 6.1245 Er behovet for feiing av skorsteiner/røykkanaler i fritidsboliger kartlagt?
a. Ja
b. Nei
- 6.1105 Er behovet for tilsyn med fyringsanlegg i boliger kartlagt?
a. Ja
b. Nei
- 6.1246 Er behovet for tilsyn med fyringsanlegg i fritidsboliger kartlagt?
a. Ja
b. Nei
- 6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg
Totalt antall skorsteiner i kommunen
Totalt antall ildsteder i kommunen
Antall skorsteiner feid siste år i kommunen
Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
- 6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter
Antall a-objekter i kommunen
Antall b-objekter i kommunen
Antall c-objekter i kommunen
Antall tilsyn a-objekter i kommunen
Antall tilsyn b-objekter i kommunen
Antall tilsyn c-objekter i kommunen
Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter
Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter
Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter
- 6.1121 Er det gjennomført tilsyn med andre objekter enn særskilte brannobjekter siste år?
a. Ja
b. Nei
- 6.1122 Er det gjennomført tilsyn med farlig stoff siste år?
a. Ja
b. Nei
- 6.1123 Hvor mange tilsyn med farlig stoff er gjennomført?
- 6.1124 Har brann- og redningsvesenet samarbeidet med andre aktører siste år for å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann?
a. Ja
b. Nei
- 6.1125 Hvilke aktører har brann- og redningsvesenet samarbeidet med?
Du kan velge flere alternativer
a. Helse og omsorgssektoren i kommunen
b. Teknisk sektor i kommunen
c. Plan- og bygningssektor i kommunen
d. Boligtildelingstjenesten i kommunen
e. Eiendomsforvaltningen i kommunen
f. Flyktningetjenesten i kommunen
g. Voksenopplæringen i kommunen
h. Fylkeskommunale vernemyndigheter
i. Det lokale el-tilsyn

- j. Riksantikvaren
- k. DSB
- l. Arbeidstilsynet
- m. Politiet
- n. NAV
- o. Andre brann- og redningsvesen
- p. Forsikringsbransjen
- q. Industrivernet
- r. Frivillige organisasjoner
- s. Andre aktører

6.1126 Beskriv andre aktører brann- og redningsvesenet har samarbeid med

6.1127 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet?

- a. Ja
- b. Nei
- c. Delvis

6.1128 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte ved kartleggingen av risiko og sårbarhet for brann, og ved planleggingen og gjennomføringen av forebyggende tiltak?

- a. Ja
- b. Nei
- c. Delvis

6.1129 Innen hvilke fagområder har brann- og redningsvesenet forebyggende kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?

Du kan velge flere alternativer

- a. Brannetterforskningsgruppe (politi, brann og DLE)
- b. Farlig stoff
- c. Undersjøiske tunneler
- d. Risikogrupper
- e. Tett verneverdig trehusbebyggelse
- f. Kulturhistoriske verdier
- g. Informasjon og kommunikasjon
- h. Evaluering av branner
- i. Annet
- j. Ingen

6.1130 Spesifiser annet fagområde

6.1131 Samlede forebyggende ressurser (utenom feieroppgaver) brukt på ulike aktiviteter siste år.

Oppgi tall i prosent. Skal summeres til 100.

- Andel i % til kartlegging og planlegging
- Andel i % til risikobasert tilsyn
- Andel i % til evaluering av forebyggende arbeid
- Andel i % til andre tiltak mot brann
- Andel i % til annet

Spesifisering av satsningsområder

Persongrupper

- Arbeidsinnvandrere
- Barnehagebarn
- Befolkningen generelt
- Eldre hjemmeboende

- Personer med fysisk funksjonsnedsettelse
- Personer med kognitiv svikt
- Personer med psykisk funksjonsnedsettelse
- Rusmisbrukere
- Skoleelever grunnskole
- Skoleelever videregående skole
- Studenter
- Store menneskemengder (store arrangementer)
- Turister
- Annet, beskriv
- Brann-risiko tap av liv/helse
 - Asylmottak/transittmottak
 - Barnehager
 - Boligblokker hvor brannvesenets stigemateriell er forutsatt som rømningsvei
 - Fengsler
 - Forsamlingslokaler
 - Fritidsboliger
 - Hoteller
 - Båthoteller
 - Utesteder
 - Store salgslokaler
 - Kommunale boliger
 - Midlertidige botilbud/boliger
 - Objekter med krav om maks. 10 minutter innsatstid
 - Omsorgsboliger, bofellesskap
 - Skoler
 - Studentboliger
 - Sykehjem
 - Sykehus
 - Campingplasser
 - Cruisebåter
 - Tuneller (vei, jernbane)
 - Driftsbygninger med husdyrrom
 - Annet, beskriv
- Brann-risiko tap materielle verdier
 - Driftsbygninger uten dyr
 - Parkeringshus
 - Salgslokaler
 - Større lagerbygninger
 - Underjordiske garasjeanlegg
 - Næringsparker
 - Trelastopplag
 - Produktiv skog
 - Annet, beskriv
- Brann-risiko tap kulturhistoriske verdier
 - "1890-gårder"
 - Fredede bygninger
 - Verneverdige bygninger
 - Områder med verneverdig tett trehusbebyggelse
 - Kulturhistoriske samlinger og museer
 - Annet, beskriv
- Brann-miljømessige konsekvenser
 - Kjemisk fabrikk/kjemikalielager

Avfallscontainere
Avfallsplasser
Olje-/gassanlegg
Uproduktiv skog og annen utmark
Tankanlegg
Annet, beskriv
Brann-samfunnsmessige konsekvenser
Sprengstoffindustri, eksplosivlager
Flyplasser
Terminaler (havn, jernbane, buss mv.)
Datasentraler
Vannforsyning
Annet, beskriv

Vedlegg 3

SPØRSMÅL TIL 110-SENTRALENE I MELDING OM BRANNVERNET

110-sentralene fyller ut Melding om brannvernet via et skjema i rapporteringsløsningen BRIS. Under følger alle spørsmålene og svaralternativene.

1. Nødalarmering

1.2000 Hvilken type eierstruktur har 110-sentralen?

- a. Vertskommune
- b. IKS
- c. Aksjeselskap
- d. Kommunalt foretak
- e. Del av eget brannvesen
- f. Annet

1.2030 Bemanning

- Årsverk leder
- Årsverk annen administrasjon
- Årsverk operatør
- Årsverk fagutvikler
- Årsverk alarmtjeneste/merkantil virksomhet

1.2036 Totalt antall ansatte heltid

1.2037 Totalt antall ansatte deltid

1.2004 Vaktordning i sentralen

- Antall operatører dag – hverdager
- Antall operatører natt – hverdager
- Antall operatører dag – helg
- Antall operatører natt – helg

1.2038 Antall operatørplasser

2.2040 Mangfold ledere

- Antall ledere totalt
- Antall kvinner
- Antall innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

2.2046 Mangfold operatører

- Antall operatører totalt
- Antall kvinner
- Antall innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

3. Ledelse og fag

3.2048 Antall som har utdanning

3.2049 Antall som mangler utdanning

3.2009 Hvordan drives fagutvikling i 110-sentralen?

- a. Utvikling/forbedring av tekniske løsninger
- b. Utvikling av prosedyrer
- c. Etablering av nye arenaer for samarbeid med andre 110-sentraler
- d. Deltakelse i etablerte samarbeidsfora med andre 110-sentraler
- e. Etablering av nye arenaer for samhandling med brannvesenene
- f. Deltakelse i etablerte fora for samhandling med brannvesenene
- g. Egen stilling som fagutvikler på sentralen
- h. Egen teknisk ressurs på sentralen
- i. Gjennom systematisk evaluering av hendelser/ øvelser
- j. Initiere lokale/ regionale øvelser
- k. Kompetanseutviklingsplan for sentralen
- l. Bruke statistikk til å utvikle sentralen
- m. Brukerundersøkelser

- n. Egne utviklingsprosjekter
 - o. Andre utviklingsaktiviteter
 - p. Ingen utviklingsaktiviteter
- 3.2016 På hvilke områder har 110-sentralen en reserveløsning for drift?
- a. Mottak av nødanrop (telefoni ACQ)
 - b. Utalarmering (oppdragshåndtering)
 - c. Kommunikasjon med mannskaper
 - d. Kommunikasjon med 112-sentral
 - e. Kommunikasjon med 113-sentral
 - f. Ingen reserveløsning
- 3.2017 Er reserveløsning for utalarmering for 110-sentralen øvet siste år?
- a. Ja
 - b. Nei
4. Analysere og lære
- 4.2018 Har 110-sentralen utarbeidet ROS-analyse?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2019 Hvilket år ble ROS-analysen sist revidert?
- 4.2020 Er 110-sentralens ros-analyse oppdatert i henhold til ros-analysene til brann- og redningsvesenene i alarmregionen?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2050 Har 110-sentralen utarbeidet beredskapsanalyse?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2051 Hvilket år ble beredskapsanalysen sist revidert?
- 4.2052 110-sentralen har gode og skriftlige rutiner for å øve operatørene
- a. Helt enig
 - b. Delvis enig
 - c. Verken eller
 - d. Delvis uenig
 - e. Helt uenig
- 4.2022 Har 110-sentralen øvd på å håndtere store hendelser siste år?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2023 Har 110-sentralen øvd på å håndtere parallelle hendelser siste år?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2024 Har 110-sentralen gjennomført øvelser med 112-sentralen eller 113-sentralen siste år?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2025 Antall øvelser siste år sammen med 112 -sentralen eller 113-sentralen
4. 2053 Har 110-sentralen gjennomført øvelser sammen med brann- og redningsvesenet siste år?
- a. Ja
 - b. Nei
- 4.2054 Antall øvelser siste år sammen med brann- og redningsvesenet
- 4.2055 110-sentralen har gode og skriftlige rutiner for å lære av hendelser
- a. Helt enig
 - b. Delvis enig
 - c. Verken eller
 - d. Delvis uenig
 - e. Helt uenig
- 4.2026 Antall mottatte 110-anrop på 110-sentralen foregående kalenderår

**Direktoratet for
samfunnssikkerhet
og beredskap**

Rambergveien 9
3115 Tønsberg

Telefon 33 41 25 00
Faks 33 31 06 60

postmottak@dsb.no
www.dsb.no

 /DSBNorge

 @dsb_no

 dsb_norge

 dsbnorge