

Til
Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap
Att: Celin Russøy Tonheim
Rambergveien 9
3115 Tønsberg

Deres ref 2016/631/TOCE

Skogn 26.1.2018

Høring: Etablering av produksjonsanlegg for flytende biogass på Fiborgtangen i Levanger kommune.

Vi viser til Deres brev av 21.1.2017 vedr ovennevnte.
Vår uttalelse til høringen følger nedenfor.

Norske Skog Skogn AS (heretter NSS) vil for ordens skyld peke på at de vedlegg som følger søknaden utarbeidet av Norconsult på vegne av Biokraft AS ikke har vært tilgjengelige for oss og er derfor heller ikke kommentert.

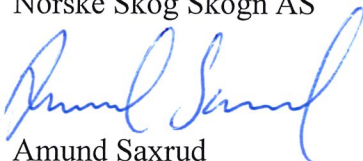
Kommentarer til søknaden:

- Vi vil på generelt grunnlag kommentere at vi legger til grunn at forhold til regelverk og forskrifter er sjekket ut av søkerne. Dette har ikke vi gått inn i.
- Videre vil vi generelt kommentere at vi forutsetter at alle de tiltak som er skissert i søknaden, sammen med alle de dokumenter som det påpekes vil bli utarbeidet vil være gjennomført/utarbeidet før oppstart av gass-produksjon, dette for å ivareta sikkerheten i produksjonen.
- Så til våre spesifikke kommentarer til søknaden, hvor vi antar at begrunnelsen for kommentaren er selvforklarende:
 - Kap 5.3, side 14: vi registrerer at transport med tog ikke er vurdert. NSS får 2-3 tog med tømmer inn til anlegget pr uke, disse togene kjører kloss inntil Biokrafts anlegg. Vi kan ikke se at risiko i denne forbindelse er vurdert. Vi vil også peke på at det ikke er usannsynlig at omfanget av togtransport vil øke i årene fremover. Det samme vil også gjelde sjøtransport over råstoffkaia, ref arealskisser.
 - Samme side: mht kjemikalielager kan vi ikke se at risiko knyttet til lasting, lossing og lagring er vurdert. NSS har for egen del rutiner ifht dette, vi legger til grunn at slike også må etableres for Biokraft.
 - Kap 6, side 17: her benevnes behov for analyser ved fremtidige endringer. Vi antar at dette er et punkt DSB vurderer nærmere og evt vil pålegge Biokraft å etterkomme, slik at ansvaret for aksjon er avklart. Videre nevnes at HAZOP-analyse forventes gjennomført, vi mener dette må vær et krav at denne analysen skal gjennomføres før igangkjøring ut fra et sikkerhetshensyn.
 - Kap 7, side 18: avsnitt «Som vist i analysen», vi forutsetter at alle hendelser som kan nå NSS er vurdert mht konsekvens og tiltak.

- Samme kap, side 19, vi forutsetter at tennkildekontroll ikke er nødvendig på Norske skog sitt anlegg
- Samme kap, samme side, andre avsnitt: «... det forutsettes at dette arealet ikke benyttes på annen måte enn i dag.» Biokraft har ikke anledning til å legge begrensinger hva Norsk Skog kan gjøre på sitt område
- Samme kap, side 20, første pkt, vedtak Biokraft: en detaljert avtale med NSS industrivern forutsettes å foreligge før oppstart av gass-produksjon. Pr dato er ikke denne avtalen signert, men forventes signert innen kort tid
- Kap 10, pkt 10.1: vi noterer at Forskrift om elektrisk lavspenningsanlegg er et styrende dokument. Vi stiller spørsmål om tilsvarende forskrift for høyspent skal inkluderes, siden det er fremført høyspent til området.
- Kap 10, pkt 10.4, side 26: skumlegging fra Industrivernets brannbil, vi forutsetter at slik avtale er på plass før oppstart produksjon. Pr dato er ikke denne avtalen signert, men forventes signert innen kort tid
- Kap 11, pkt 11.7, side 28: vi antar at risiko knyttet til opplasting av gass fra anlegget når tog passerer er vurdert. Tog vil ha fortrinnsrett. Vi antar at rutiner for dette må etableres.

Vi står til disposisjon om det skulle være spørsmål til eller uklarheter i våre ovenstående kommentarer.

Med hilsen,
Norske Skog Skogn AS



Amund Saxrud
Adm. dir.