

FORTUM OSLO VARME AS

Postboks 184, Skøyen
0212 OSLO

Vedtak om samtykke til bygging av anlegg for fangst og mellomagring av CO₂, Fortum Oslo Varme AS, Oslo kommune.

Vedtak

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gir, med hjemmel i forskrift om håndtering av farlig stoff¹ § 17, Fortum Oslo Varme AS (FOV), org. nr. 977 296 919, samtykke til bygging (samtykke trinn I) av anlegg for fangst- og mellomagring av CO₂ knyttet til Energigjenvinningsanlegget på Klemetsrud (gnr./bnr. 177/16, 17 og 19), samt et mellomagransanlegg for CO₂ på Oslo Havn - Sydhavna (gnr./bnr. 235/11), begge i Oslo kommune.

Samtykket gis på følgende vilkår:

- 1) Oppfølging av samtykkets vilkår og virksomhetens plikter etter forskrift om håndtering av farlig stoff og annet relevant regelverk fastsatt i medhold av lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver, skal fremkomme av virksomhetens internkontrollsystem², jf. internkontrollforskriften.
- 2) Anlegget skal være utformet og plassert som beskrevet i søknad av 27.11.2020. Vedlegg tilhørende søknaden, herunder situasjonsplaner for Klemetsrud og Sydhavna ble sendt inn 08.09.2020.
- 3) Før oppstart og ordinær drift av anlegget skal det innhentes samtykke (samtykke trinn II) fra DSB. Søknad om samtykke til oppstart og ordinær drift av anlegget skal dokumentere:
 - a) at anlegget er mekanisk ferdigstilt og uttestet
 - b) at kontroller etter forskrift om håndtering av farlig stoff § 9 og forskrift 10. oktober 2017 nr. 1631 om trykkløst utstyr er utført
 - c) hvordan anlegget skal bemannes og organiseres med hensyn til drift, vedlikehold og beredskap
 - d) at nødvendige driftsforberedelser er gjennomført
 - e) at forutsetninger i risikoanalysen for anlegget er oppfylt
 - f) at beredskapsplan foreligger og at denne er samordnet med offentlige beredskapsplaner, samt at beredskapen er øvet

¹ Forskrift 8. juni 2009 nr. 602 om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.

² Forskrift 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter

Samtykket kan trekkes tilbake ved følgende forhold:

- Når det er gitt uriktige eller mangelfulle opplysninger av vesentlig betydning for tildelingen av samtykket.
- Når de vilkår som er fastsatt i samtykket ikke blir overholdt.
- Når samtykket blir benyttet på en måte som er i strid med lov, forskrift eller lovlig fattede vedtak.
- Når forhold av sikkerhetsmessig betydning på stedet har endret seg vesentlig etter at samtykket ble gitt.
- Når sikkerhetsmessige krav som ble stilt da samtykket ble gitt, på noe vesentlig punkt ikke lenger anses for å svare til de krav som bør stilles.

Samtykket gir i seg selv ingen rett til disposisjon over eiendommer hvor aktiviteten finner sted.

Dersom virksomheten overdras, må nytt samtykke innhentes av ny eier.

Sakens bakgrunn

DSB mottok første utgave av søknad om samtykke til etablering av anlegget 11.05.2020. Det har vært behov for å oppdatere og avklare enkelte forhold etter første innsendelse av samtykkesøknaden og endelig samtykkesøknad ble sendt inn 27.11.20.

Søknaden gjelder et nytt anlegg for fangst og mellomlagring av CO₂ på Fortum Oslo Varme AS' energigjenvinningsanlegg på Klemetsrud og et mellomlagringsanlegg på Sydhavna hvor CO₂ skal omlastes til skip. CO₂ skal transporteres med tankbiler mellom Klemetsrud og Sydhavna.

Anlegget på Klemetsrud består av forbehandlingsenhet, karbonfangstenhet, komprimerings- og kondisjoneringsenhet, flytendegjøring- og mellomlagringsanlegg samt bilfyllplasser. Det skal mellomlagres CO₂ i fire liggende overgrunnstanker med et samlet volum på ca. 1368 m³.

På Sydhavna skal det mellomlagres CO₂ i tilsvarende liggende overgrunnstanker med et samlet volum på ca. 5472 m³. Tankene på Sydhavna tilknyttes rør for overføring av CO₂ til skip, via lasteam.

Gjeldende søknad om samtykke ble sendt inn 27.11.20 og har følgende vedlegg:

- 2.1_NC03i-KEA-L-XF-0004 Situasjonsplan – Klemetsrud (08.09.20)
- 2.2_NC03i-KEA-L-XF-0005 Situasjonsplan - Oslo Havn (08.09.20)
- 3.1_BRANNKART-170929_NO Brannkart (08.09.20)
- 4.1_NC03-TEC-P-FD-0001 Process Basis of Design (08.09.20)
- 4.2_NC03i-KEA-L-XD-0002 Arealdisponeringsplan – fangstanlegg (08.09.20)
- 4.3_NC03i-KEA-L-XD-0003 Arealdisponeringsplan – Mellomlagringsanlegg (08.09.20)
- 4.4_NC03i-KEA-L-XD-0005 Arealdisponeringsplan - Oslo Havn (08.09.20)
- 4.5_NC03-TEC-R-FD-0001 Mechanical basis of design (08.09.20)
- 4.6_NC03-TEC-Z-LA-0003 List of Codes Standards (08.09.20)
- 4.7_NC02-TEC-P-XA-0001 Legend and Symbols (08.09.20)
- 4.9_NC03-TEC-P-XA-0005 Absorbent Regeneration (08.09.20)
- 4.10_NC03-TEC-P-XA-0015 CO2 compression and conditioning (08.09.20)
- 4.11_NC03-TEC-P-XA-0016 CO2 Conditioning Dehydration and Regeneration (08.09.20)
- 4.12_NC03-TEC-P-XA-0017 CO2 Liquefaction Intermediate Storage and Loading (08.09.20)
- 4.13_NC03-TEC-P-XA-0019 Oslo Harbour CO2 Storage and Loading (08.09.20)
- 4.14_NC03-TEC-S-XE-0005 Hazardous Area Classification Drawing Truck Load (08.09.20)
- 4.15_NC03-TEC-S-FD-0002_02 Fire and Gas detection Philosophy (08.09.20)

- 5.1_NC03-KEA-S-RA-0002 (Quantitative Risk Analysis) (27.11.20)
- 5.2_NC03i-KEA-L-XD-0004 Arealmessige begrensninger – Klemetsrud (08.09.20)
- 5.3_NC03i-KEA-L-XD-0006 Arealmessige begrensninger - Oslo Havn (08.09.20)
- 5.4_FOV-S-0001 - DSB Notat (27.11.20)

Datoen i parentes angir tidspunkt for mottak av vedleggene.

Informasjon om regelverket

Forskrift om håndtering av farlig stoff § 17 stiller krav om innhenting av samtykke fra DSB for virksomheter som omfattes av storulykkeforskriften³, virksomheter som omlaster farlig stoff fra skip til skip, virksomheter som bunkrer passasjerskip med LNG (flytende naturgass) fra anlegg eller tankbil på land, og virksomheter som transporterer farlig stoff i rørledninger med driftstrykk høyere enn 16 bar. I tillegg kan DSB i særskilte tilfeller treffe vedtak om at også andre virksomheter vil kunne omfattes av krav om samtykke dersom virksomhetens plassering og utforming samt håndtering av farlig stoff tilsier det.

CO₂ er ikke omfattet av storulykkeforskriften og hverken planlagt fangstanlegg og mellomagringsanlegg på Klemetsrud eller lagringsanlegget på Sydhava er således å regne som storulykkevirksomhet. Fortum Oslo Varme AS har heller ingen mengder av andre farlige stoffer ved anlegget på Klemetsrud som gjør at virksomheten er omfattet av storulykkeforskriften. CO₂ er imidlertid omfattet av forskrift om håndtering av farlig stoff og DSB har fattet vedtak om at anleggene på Klemetsrud og på Sydhavna skal innhente samtykke fra DSB jf. § 17 i forskrift om håndtering av farlig stoff. Det vises til vedtak gitt 18.03.2019, sak 2019/3037. Det er bare de anleggsdeler hvor det håndteres CO₂ under trykk som er omfattet av forskrift om håndtering av farlig stoff. For fangstanlegget er det satt et grensesnitt ved anleggsdeler/installasjoner ved ventil på innløpet til strippesystemet, det betyr at alt av utstyr og anlegg fra dette punkt og frem til mellomagringsanlegget på Klemetsrud er omfattet av samtykkebehandlingen. Mellomagringsanlegg på Klemetsrud og på Sydhavna er i sin helhet omfattet av samtykkebehandlingen.

Høring

Om høringen

Søknad om samtykke med vedleggene 2.1, 2.2, 4.2, 4.3, 4.4, 5.1, 5.2, 5.3 og 5.4 jf. oversikt over vedlegg ble lagt ut til offentlig ettersyn på DSBs nettsider 18.12.2020.

Høringen ble kunngjort i Aftenposten 04.01.2021, med henvisning til DSBs nettsider. I tillegg ble berørte myndigheter, parter og andre som kan bli berørt direkte varslet om tiltaket 18.12.2020. Frist for å gi uttalelse til søknaden var 08.02.21. Det kom innspill i høringsrunden om at enkelte andre berørte aktører også burde få forelagt høringen direkte. DSB imøtekom dette og det ble gitt utsatt frist for å gi høringsinnspill til 04.03.21.

I høringsbrevet som ble sendt til berørte myndigheter, parter og andre som kan bli berørt oppfordret DSB høringsinstansene til å komme med begrunnede synspunkter på forhold av betydning for behandling av samtykkesøknaden, inkludert eventuelle forhold som ikke er omtalt i søknaden.

Høringen er gjennomført på vegne av Fortum Oslo Varme AS og dekker således pliktene virksomheten har til å innhente uttalelser etter brann- og eksplosjonsvernloven⁴ § 24.

³ Forskrift 3. juni 2016 nr. 569 om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer.

⁴ Lov 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver

Innkommne høringsinnspill

DSB har mottatt innspill til søknaden fra Kystverket, Brann- og redningsetaten (Oslo kommune), Eiendoms- og byfornyelsesetaten (Oslo kommune), Bymiljøetaten (Oslo kommune), Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statnett SF og Elvia AS.

Fortum Oslo Varme AS har besvart alle innspillene.

Nedenfor er det gjengitt de deler av innspillene og Fortum Oslo Varmes svar på disse som DSB mener er relevant for saksbehandlingen. DSBs vurdering er også gitt.

1) Kystverket

Søknaden omfatter etablering av et lagringsanlegg for CO₂ på Kneppskjærutstikkeren innenfor dagens ISPS-område på Oslo havn. Det er allerede etablert industri- og oljelagringsvirksomhet i denne delen av havna. Kystverket legger til grunn at etablering av et lagringsanlegg for CO₂ på Kneppskjærutstikkeren planlegges i samråd med Oslo Havn KF, og har ingen vesentlige merknader til DSB sin håndtering av søknad om samtykke til håndtering av farlig stoff.

Tilsvar fra FOV

Bygging og drift av anlegget på Oslo havn vil avklares og planlegges i nær dialog med Oslo Havn KF.

DSBs vurdering:

DSB har ingen kommentar til innspillet utover FOVs tilbakemelding.

2) Brann- og redningsetaten (Oslo kommune)

Vi er orientert om at Oslo Havn i 2019 signerte en intensjonsavtale med FOV om leie av areal for mellomlagring av CO₂. Dette er en overordnet avtale om tilgang på arealer i Sydhavna, men vilkår rundt drift skal etter våre opplysninger enda ikke være avklart. Flere alternative plasseringer for mellomlagring i Sydhavna skal være vurdert. Per i dag vurderes Knappeskjær å være best egnet. Intensjonsavtalen skal imidlertid åpne for at Oslo Havn kan tilby tilsvarende arealer et annet sted i Sydhavna, dersom dette synes hensiktsmessig.

Sydhavna har i dag et komplekst risikobilde, og introduksjon av FOVs nye CO₂-anlegg vil etter Oslo Havns oppfatning innføre en ny risiko i området. Det fremgår av høringen at mellomlagringsanlegget i Sydhavna planlegges styrt fra et kontrollrom på Klemetsrud. For å ivareta sikkerheten på Sydhavna støtter vi Oslo Havn, som mener dette ikke vil være tilstrekkelig. Avstanden mellom Klemetsrud og Oslo Havn – Sydhavna er såpass stor at vi mener det til enhver tid må være en person tilstede på Sydhavna. Denne personen må kjenne dette konkrete anlegget og virksomheten godt. Kjentpersonen må kunne bidra til å sikre at både vi og andre nød- og beredskapssetater, ved en uønsket hendelse, kan gjøre en raskt og trygg innsats. Etter vår oppfatning er det heller ikke tilstrekkelig at vedkommende kun er tilstede for eksempel i forbindelse med transport tanking og lossing av CO₂, siden uønskede hendelser når som helst kan oppstå. Vi støtter Oslo Havn som mener FOV må ivareta sikkerheten for sin egen virksomhet og aktivitet. Dette gjelder både for hendelser på eget anlegg, men også andre hendelser som kan oppstå i forbindelse med mellomlagringsanlegget i sjø eller hos andre aktører, jf. også det såkalte dominoprinsippet som er lagt til grunn i DSBs rapport om Sydhavna fra 2014.

Avslutningsvis nevnes at det trolig vil styrke saken om det informeres ut i nærområdet om det nye mellomlagringsanlegget. Med Sydhavnas bynære beliggenhet er det stor interesse for eksisterende og planlagte aktiviteter i Oslo Havn. Selv om den dokumentasjonen vi har fått tilgang til ikke tilsier at

naboene til Sydhavna blir berørt. Vi mener at en god og tidlig informasjon ut, for eksempel gjennom Bydel Nordstrand eller aktuelle velforeninger, vil gi mer trygghet og ro for Oslo Havns omgivelser.

Tilsvar fra FOV

Som nevnt i søknaden har prosjektet nylig ferdigstilt en FEED-fase, og alle detaljer for prosjektet er ikke avklart i denne fasen, blant annet gjelder dette selve driften og bemanningen av anleggene. Prosjektet er i dialog med Oslo Havn KF, og vil i detaljprosjekteringsfasen kontakte Oslo Havn og andre relevante myndigheter/instanser for å avklare bemanning og drift på anlegget på Oslo havn slik at sikkerheten vil ivaretas på en best mulig måte.

Ytterligere informasjon til allmenheten vil bli gitt når prosjektet nærmer seg realisering. FOV skal blant annet organisere et informasjonsmøte i bydelen for å orientere om prosjektet.

Per i dag finnes det overordnet informasjon om prosjektet på FOV sine hjemmesider. Se lenke: <https://www.fortum.no/om-oss/miljo-samfunnsansvar/dette-er-karbonfangst-og-lagring-ccs>

DSBs vurdering:

Samtykket gis til den omsøkte lokasjonen. Ved eventuelt endring i lokasjonen vil DSB vurdere om endringen gjør at virksomheten må søke om nytt samtykke. I søknad om samtykke har FOV beskrevet planlagte beredskapstiltak, her er det blant annet vist til at for anlegget på Oslo Havn er det planlagt at anlegget skal knyttes opp mot industrivernet via "Sikkerhetsforum Sydhava" og at FOV vil gå i dialog med beredskapsmyndighet under detaljeringsprosessen. DSB vil følge opp detaljer knyttet til blant annet drift og beredskap ved behandling av samtykke trinn II.

3) Eiendoms- og byfornyelsesetaten (Oslo kommune) (EBY)

Vi ber om at det i søknaden redegjøres for om det nye anlegget medfører fremtidige begrensninger på Oslo kommunes arealer sør for anlegget. En slik begrensning kan ha store konsekvenser for bruken av Bekkelagsbadet, Bekkelaget skole (som ligger nærmere enn Kongsveien barnehage), samt begrensninger for kommunens fremtidige planlagte utvikling av Ormsund leir. Området planlegges utviklet til div kommunale formål som barnehage, boliger med mer.

(..) ber om at Fortum i søknaden redegjør for eventuelle konsekvenser av bruken: Nedre Bekkelaget brukes av mange grupper, spesielt på vår og sommer, men også store deler av høst og vinter. Bekkelagsbadet har mange badegjester, i tillegg er det stor aktivitet av båtfolk, padlere med flere. Denne aktivitet pågår så lenge det er mulig. Utover dette er det mye trafikk gjennom området, da mange skal til Ormøya og Malmøya. Vi kan også opplyse om at det pågår flere reguleringssaker innenfor influensområdet til anlegget. Blant annet regulering for utvidelse av eksisterende renseanlegg, forslagstiller for planen er Vann- og avløpsetaten. Ifølge planen, er det foreslått utvidelse av biogassanlegg, det planlegges etablering av fettmottak, mulig med mer.

(..) arealet skal bestå av 16 tanker à 342 m³, for å lagre massene på Oslo havn. Massene skal transporteres i tankbiler, men det kommer ikke frem hvor mange biler, eller hvor ofte det skal fraktes masser - på Mosseveien.

Tilsvar fra FOV

Arealmessige begrensninger (risikokonturer) rundt planlagte anlegg (Oslo Havn og Klemetsrud) er beskrevet i søknad, og det er vurdert at risikokonturer er innenfor akseptkriterier. Anlegget på Oslo Havn skal ikke legge begrensninger på arealer, for aktiviteter/objekter nevnt i høringssvar, sør for anlegget. Risikokontur 10-7 strekker seg til ytterkanten på Ormsundkaia, og utenfor denne risikokonturen er det ikke noen begrensninger for aktiviteter eller hva som kan etableres av objekter.

Bekkelagets skole, Nedre Bekkelagets skole og barnehage ligger i ca. samme avstand eller lengre bort fra anlegget enn Kongsveien barnehage. Disse sårbare objektene ligger utenfor 10-7 risikokonturer som kommer frem i risikovurdering. Hele landområdet Nedre Bekkelaget ligger utenfor 10-7 risikokontur. Videre ligger også Bekkelagsbadet, Ormsund leir og Bekkelagets Renseanlegg utenfor 10-7 risikokontur. Nytt biogassanlegg vil ikke påvirke anlegget på Oslo Havn og vice versa. På sjøen vil det som dere nevner være båttrafikk og bruk av kajakk som vil være innenfor for 10-7 risikokontur, men dette er akseptabelt etter akseptkriterier til DSB da det innenfor denne sonen ikke skal være sårbare objekter. Annen aktivitet og objekter er akseptabelt innenfor dette område. Tilfeldig opphold for eksempel bruk av kajakk er strengt tatt akseptabel innenfor 10-5 risikokontur, da dette kan sammenlignes med LNF-område. Ingen veier som er tilknyttet Ormøya og Malmøya vil påvirkes av anlegget da veier i dette området ligger et godt stykke utenfor beregnede risikokonturer.

Vedrørende trafikk til anlegget på Oslo Havn vil det være ca. 35-40 tankbiler om dagen, og per nå er disse planlagt å komme nordfra og benytte avkjøring fra Mosseveien nord for Sjursøya.

Om EBY ønsker et møte for å avklare deres innspill utover prosjektets kommentarer i dette notat, og eventuelt andre spørsmål kan dette gjøres i neste fase av prosjektet. I forbindelse med byggesøknaden av prosjektet på Oslo Havn er det planlagt at det skal holdes forhåndskonferanse med kommunen der også EBY kan delta.

DSBs vurdering:

Det er beregnet risikokonturer for anleggene på Klemetsrud og på Sydhavna. Risikokonturene viser hvilke områder som kan bli berørt ved en eventuell hendelse, sammenholdt med hvor hyppig man kan forvente at en slik hendelse inntreffer. Risikokonturene er vist i vedlegg 5.2 (NC03i-KEA-L-XD-0004 Arealmessige begrensninger – Klemetsrud) og vedlegg 5.3 (NC03i-KEA-L-XD-0006 Arealmessige begrensninger - Oslo Havn) DSB har gitt veiledning til hvilke aktiviteter som er forenelig med beregnet risiko innenfor konturene.

Med utgangspunkt i de opplysninger som er gitt i søknaden, og gjeldene reguleringsbestemmelser for de områdene som er berørt vurderer DSB det slik at eksisterende aktivitet innenfor risikokonturene er akseptabel og i tråd med DSBs veiledning. Dette gjelder både på Klemetsrud og på Sydhavna.

For anlegget på Klemetsrud er det foretatt en reguleringsendring for å legge til rette for CO₂ fangst- og mellomagringsanlegg og det er fastsatt hensynssoner rundt anlegget. For anlegget på Sydhavna er det ikke foretatt noen reguleringsendring, men utstrekningen av midtre og ytre risikokontur viser at disse sørover ikke strekker seg ut over det arealet som i dag er regulert til offentlig trafikkområde – havn. Etableringen vil således ikke medføre begrensninger på de arealer som Eiendoms- og byfornyingssetaten omtaler.

4) Bymiljøetaten (Oslo kommune)

Vi ser at det er markert 3 soner rundt anleggene, men vi er usikre på hva som vil være konsekvensene for nærliggende arealer som brukes til idrett og samferdsel, og for vegetasjon. Det er derfor vanskelig for oss å komme med innspill i saken.

Den stien Eiendoms- og byfornyelsesetaten henviser til er i bruk. Den er ikke opparbeidet i henhold til våre standarder per nå.

Tilsvare fra FOV

Det er beskrevet i QRA hva risikokonturene (sonene) skal vurderes opp mot, og hvilken aktivitet som er akseptabel innenfor de ulike konturene. Risikokonturene skal vurderes opp mot akseptkriterier for 3.

person gitt av DSB i Temarapport – Sikkerheten rundt anlegg som håndterer brannfarlige, reaksjonsfarlige, trykksatte og eksplosjonsfarlige stoffer - Kriterier for akseptabel risiko. Vedørende vurdering av konsekvens for vegetasjonsarealer er risikokonturer ikke relevant da risikokonturer ivaretar risiko for 3. person. Det er akseptabelt at 3. person oppholder seg i områder som er regulert med formål som friområder, LNF-områder eller lignende. For areal som brukes til idrett og samferdsel er det etter vår kjennskap hverken eksisterende eller planlagt aktiviteter/objekter med dette formål innenfor risikokonturer ved Oslo Havn og/eller Klemetsrud, som skal være i konflikt med akseptkriterier. Om BYM ønsker et møte for å avklare høringssvar ytterligere og/eller andre spørsmål kan dette gjøres i neste fase av prosjektet.

DSBs vurdering:

DSB viser til svaret over som er gitt til Eiendoms- og byfornyelsesetaten når det gjelder hvilke konsekvenser tiltakene vil ha for aktiviteten på nærliggende arealer. Når det gjelder påvirkning på vegetasjon er det slik FOV svarer at risikokonturene er satt med utgangspunkt i akseptkriterier for 3.person. For vurdering av miljøpåvirkning vises til søknad om samtykke kapittel 6.1.2 hvor det er omtalt hvilke andre myndigheter som har en rolle mot prosjektet. Anleggene er omfattet av "Lov om vern mot forurensninger og om avfall" (Forurensningsloven), og underliggende forskrifter. Miljødirektoratet er forurensningsmyndighet for anleggene. For energigjenvinningsanlegget er Fortum Oslo Varme underlagt utslippskrav spesifisert i utslippstillatelse gitt av Miljødirektoratet 12.12.2019. Det er vurdert at det ikke behov for utslippstillatelse for mellomlagringsanlegget og lagringsanlegget på Oslo havn.

I søknad om samtykke kapittel 2.2.1, under beskrivelse av nærområdet på Klemetsrud, vises det til en tursti som går til en bussholdeplass som ikke er i bruk. Det er akseptabelt med kortvarig passering av 3.person innenfor indre sone, og turstien vurderes derfor å ikke være i konflikt med etableringen av CO₂ anlegget.

5) Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE har ingen kommentarer til høringen ut fra vår kjennskap til energianlegg i området. Både Elvia AS og Statnett SF eier og driver nettanlegg i området. NVE kan ikke se at verken Elvia eller Statnett er på listen over høringsparter i saken, og oppfordrer til at DSB inkluderer dem i høringsrunden

DSBs vurdering:

Se innspill fra Elvia og Statnett nedenfor.

6) Elvia AS

Elvia har hatt dialog med prosjektet siden 2017 i forhold til effektbehov og plassering. Det har for det meste vært avklaringer rundt kapasitetsbehovet til fangstanlegget, men det har også vært forelagt situasjonskart som har vist planlagt plassering. I høringen nå ser vi at det er endringer på plassering (ved Klemetsrudanlegget) i forhold til tidligere skisserte planer. Endelig løsning for forsyning med reservering og bestilling av kapasitet er ikke gjort. Elvia har ingen innvendinger mot plassering av CO₂ fangstanlegg og lagring på naboeiendom til vår transformatorstasjon og 47kV linjer på Klemetsrud. Avstandskrav til våre anlegg (10m til hver side for senter høyspenttrase) og høydekrav fra linje til grunn må overholdes og vi regner med at prosjektet tar kontakt med oss i forhold til det i sin videre planlegging. Vi gjøre også oppmerksom på at det er høyspentkabler i grunn på planlagt eiendom, disse kablene må ivaretas enten med byggeavstand eller at de flyttes.

Ved Oslo havn har vi også noe anlegg og nærmere detaljering vil vise om det er behov for omlegging av dette for.

I dokumentet DSB Notat virker det som om det er tidligere planområde som er hensyntatt i analysene (se spesielt figur 3). Elvia mener ikke at dette vil påvirke vår tilbakemelding.

Tilsvar fra FOV

Ved detaljprosjektering av anleggene vil prosjektet kontakte Elvia slik at krav overholdes og ivaretas før bygging.

DSBs vurdering:

DSB registrerer at FOV har dialog med Elvia og legger til grunn at nødvendige avstandskrav knyttet til Elvias anlegg, og øvrige elektriske anlegg overholdes.

7) Statnett SF

Når det gjelder Sydhavna så er det en RORO-rampe (ved sjøen på høyre side i forhold til karbonfangstanlegget) der som Statnett benytter for å komme i land med transformatortransport. Transformatoren lastes over på jernbanesporet som ligger mellom RORO-rampen og karbonfangstanlegget. Denne muligheten må vi ha av hensyn til transformatortransport.

Statnett ønsker å informere om at hvis håndtering og lagring av CO2 krever økt kraftuttak fra strømmettet må dette avklares med netteier, i dette tilfelle Elvia (tidligere Hafslund). I alle saker med volum som påvirker transmisjonsnettet må tilknytningen være avklart med Statnett.

Nærføring, kryssing og anleggsarbeid nært høyspentanlegg skal avklares med ledningseier. Statnett har en 420 kV transmisjonsnettledning mellom Frogner og Follo transformatorstasjoner som ligger innenfor (men sør i) reguleringsplanen til karbonfangstanlegget på Klemetsrud. Denne er ikke inntegnet i plankartet med hensynssone. Statnetts transmisjonsnettledninger skal normalt inntegnes i plankart med hensynssone H740- båndlagt areal etter energiloven.

Statnett har krav om at nye ledninger som skal føres i parallell med Statnetts anlegg skal ha en avstand på 20 meter mellom ytterfasene til ledningsanleggene. Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaringsgjennomføring og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Tilsvar fra FOV

Prosjektet vil ikke påvirke bruken av RORO-rampen eller jernbanesporet under normal drift. Krav til Statnett vil ivaretas i detaljprosjektering av anleggene og ved økt behov for kraftuttak vil formell søknad sendes til relevant part.

DSBs vurdering:

DSB legger til grunn at nødvendige avstandskrav knyttet til elektriske anlegg overholdes og har ingen kommentar utover FOV sin tilbakemelding.

DSBs vurdering

Ved behandling av samtykkesøknaden er det lagt særlig vekt på risiko knyttet til håndtering av farlig stoff, herunder risiko for 3. person. Virksomhetens internkontrollsystem og anleggets tekniske utførelse og sikkerhetstiltak, herunder beredskapstiltak, inngår som sentrale faktorer ved vurdering av risiko.

Tilsendt risikovurdering, vedlegg 5.1 NC03-KEA-S-RA-0002 (Quantitative Risk Analysis) med tilhørende risikokonturer i vedlegg 5.2 og 5.2 dokumenterer at individuell risiko i området rundt anlegget

vil være i henhold til akseptkriteriene i temarapport 13: sikkerheten rundt anlegg som håndterer brannfarlige, reaksjonsfarlige, trykksatte og eksplosjonsfarlige stoffer, utgitt av DSB.

Med utgangspunkt i innsendt dokumentasjon finner DSB at risikoen knyttet til anlegget kan aksepteres og at hensynet til tredjeperson er tilfredsstillende ivaretatt.

Ingen av høringsinnspillene har innhold som tilsier at samtykke ikke bør gis.

Informasjon om klagerett

Dette samtykket er et enkeltvedtak som kan påklages til Justis- og beredskapsdepartementet i henhold til forskrift om håndtering av farlig stoff § 25. Klagefristen er tre uker fra samtykket er mottatt. En eventuell klage skal sendes via DSB. For øvrig vises til forvaltningslovens §§ 28-32.

Vedtaket blir offentliggjort gjennom publisering på dsb.no.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Kjemikaliesikkerhet

Brit Skadberg
seksjonssjef

Jorunn Cecilie Johannessen
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Kopi til:
Magnus Andersson, Cowi
Arbeidstilsynet
Statsforvalteren i Oslo og Viken
Kystverket
Miljødirektoratet
Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Oslo kommune Brann- og redningsetaten
Oslo Havn
Oslo kommune Plan- og Bygningsetaten
Eiendoms- og byfornyelsesetaten Oslo Kommune
Elvia AS
Bymiljøetaten Oslo kommune
Statnett SF
Statens Vegvesen
Viken Fylkeskommune