

INTERN RAPPORT

---

# Melding om brannvernet 2022

---

Analyse av resultater fra Melding om  
brannvernet 2022



## INNHold

<b>1</b>	<b>Om rapporten</b> .....	<b>3</b>
	1.1 Formål og hovedtemaer.....	4
	1.2 Utvalgte nøkkeltall.....	5
<b>2</b>	<b>Overordnet informasjon</b> .....	<b>10</b>
	2.1 Ansatte .....	11
	2.2 Overordnet vakt.....	14
<b>3</b>	<b>Mangfold</b> .....	<b>16</b>
	3.1 Mangfold.....	17
<b>4</b>	<b>Ledelse og fag</b> .....	<b>19</b>
	4.1 Brannsjefer.....	20
	4.2 Utdanning .....	21
	4.3 Systemer for ledelse .....	25
<b>5</b>	<b>Analysere og lære</b> .....	<b>28</b>
	5.1 Analyser.....	29
	5.2 Bruk av statistikk .....	31
	5.3 Lære av hendelser og øvelser .....	34
<b>6</b>	<b>Forebygging</b> .....	<b>37</b>
	6.1 Sammensetning av forebyggende avdeling .....	38
	6.2 Fem viktigste satsningsområder for 2022 .....	38
	6.3 Spesialkompetanse og samarbeid.....	43
	6.4 Skriftlige rutiner.....	47
	6.5 Fordeling av forebyggende ressurser .....	51
	6.6 Tilsyn og feiing .....	53
<b>7</b>	<b>Beredskap</b> .....	<b>55</b>
	7.1 Sammensetning av beredskapsavdelingen .....	56
	7.2 Oppfyllelse av kravene i brann- og redningsvesenforskriften .....	56
	7.3 Øvelser, samarbeid og spesialkompetanse.....	58
<b>8</b>	<b>110-sentraler</b> .....	<b>65</b>
	8.1 Bemanning og vaktordning.....	66
	8.2 Analyser, fagutvikling, øvelser og reserveløsning .....	68
<b>9</b>	<b>Tall fra KOSTRA</b> .....	<b>72</b>
	9.1 Brann- og ulykkesvern i KOSTRA.....	73
<b>10</b>	<b>Vedlegg</b> .....	<b>76</b>

KAPITTEL

---

# 1

---

## Om rapporten

---

Melding om brannvernet (MOB) er brann- og redningsvesenets rapportering om egen virksomhet. Denne rapporten er en sammenstilling og analyse av informasjonen de enkelte brann- og redningsvesenene og nødmeldesentralene har lagt inn i rapporteringsløsningen til DSB.

# 1.1

## FORMÅL OG HOVEDTEMAER

Formålet med MOB er å se om kravene i lover og forskrifter på brannvernområdet er ivaretatt, og å belyse utviklingen i hvordan brann- og redningsvesenet jobber. MOB er en årlig oppsummering der brann- og redningsvesenet blir bedt om å vurdere seg selv og hvordan de jobber. Ståsted og lokal situasjon kan derfor være med på å farge informasjonen.

Analysen i denne rapporten ser mange steder på forskjeller mellom store og små brann- og redningsvesen. De blir delt inn i fem størrelseskategorier etter samlet antall årsverk, slik at det er mulig å sammenligne brann- og redningsvesen som ligner hverandre i størrelse. Det er stor variasjon i hvor mange som er ansatt, om de jobber på heltid eller på deltid, og hvor mange og hvilke hendelser de møter i sin hverdag. Rapporten gir et oversiktsbilde av situasjonen for brann- og redningsvesenet som helhet, men kan ikke dekke alle sider for hvert enkelt brannvesen ettersom de er så ulike.

Informasjonen fra MOB brukes til blant annet å:

- vurdere om regelverket fungerer etter hensikten
- vurdere effektivitet og kvalitet i brann- og redningstjenesten
- få et grunnlag for tilsyn
- gi styringsinformasjon til departement og politisk ledelse
- gi innspill til analyser og utredninger på brannvernområdet
- levere data til kommune-stat rapporteringen som administreres av Statistisk sentralbyrå

Brann- og redningsvesenet rapporterer på de seks hovedtemaene under. Alle spørsmålene med svaralternativer vises i vedleggene.

### *1. Overordnet informasjon*

Her stilles det spørsmål om brann- og redningsvesenet har løst hovedfunksjonene (for eksempel beredskap), ved hjelp av egne ansatte, kjøp av tjenesten eller gjennom samarbeid. Det inngår også årsverk per funksjon, som baserer seg på stillingsprosenter. Det er i denne kategorien også spørsmål om vaktordning, og antall hel- og deltidsansatte utrykningsledere og brannkonstabler. Til slutt er det informasjon om antall ledere innenfor hovedfunksjonsområdene.

### *2. Mangfold*

For å følge utviklingen i mangfold i brann- og redningsvesenet spørres det om hvor mange av lederne, utrykningslederne, brannkonstablene, og forebyggende personell, som er henholdsvis kvinner og innvandrere.

### *3. Ledelse og fag*

Her spørres det om brann- og redningsvesenet har et system for overordnet innsatsledelse, i hvilken grad enhetlig ledelsessystem (ELS) benyttes ved hendelser, og antall ledere som har ELS-kurs eller tilsvarende. Videre skal det gis en oversikt over antall ansatte per hovedfunksjon (eksempelvis beredskap) som har eller mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.

### 4. Beredskap

Det spørres om brann- og redningsvesenet oppfyller kravene til dimensjonering og eventuelle avvik her. Videre er det tatt inn spørsmål om antall lederøvelser og hvordan temaene for disse velges. Det er også spørsmål om brann- og redningsvesenet har utstyr og/eller kompetanse som gjør dem til en regional eller nasjonal ressurs. Her ligger også informasjon om kjøretøyparken.

### 5. Analysere og lære

Her måles hvordan brann- og redningsvesenet arbeider. Det er flere spørsmål om risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS):

- er det samsvar mellom egen ROS og den kommunale- og fylkeskommunale ROSen?
- hvordan deltar brann- og redningsvesenet ved utarbeidelsen av kommunal og fylkeskommunal ROS?
- er det skriftlige rutiner for å lære av hendelser og øvelser?
- hvordan benytter man statistikk i eget utviklingsarbeid?

### 6. Forebygging

Forskrift om brannforebygging fra 2016 gir brann- og redningsvesenet mer frihet til å prioritere forebyggende aktiviteter ut fra det som er mest formålstjenlig i eget område. DSB ønsker å måle utviklingen i hvordan brann- og redningsvesenet løser dette forebyggende arbeidet over tid. Brann- og redningsvesenet bes liste opp de fem viktigste satsingsområdene siste år i henhold til kartlagt risiko. Videre skal man rapportere type tiltak per satsingsområde, grad av gjennomføring per satsingsområde, og om man har rutiner for å fange opp ny risiko.

Brann- og redningsvesenet skal også anslå en fordeling brukt på ulike typer aktiviteter i det siste året av de samlede forebyggende ressursene. I kategorien ligger også spørsmål om antall skorsteiner og fyringsanlegg, samt antall feiinger og tilsyn, og det spørres om behovet for disse tjenestene har vært kartlagt. Tilsyn med a-, b- og c-objekter ligger også her, samt spørsmål om samarbeid med andre aktører for å redusere sannsynligheten for og konsekvensen av brann.

Måletidspunktet for hele MOB er 1. januar etter statistikkåret, altså den 1. januar 2023 for 2022. Datamaterialet er noe bearbeidet slik at det følger brannvesenets organisering og dimensjonering for 2022. Fristen for å svare var 1. mars 2023. DSB fikk inn MOB-rapport for 196 av de 200 brann- og redningsvesenene for 2022. Der det mangler tall for 2022 er det brukt sist innrapporterte tall. Dette gjelder Fjaler brannvesen, Nesseby brannvesen, Rødøy brannvesen, og Tana brannvesen.

# 1.2

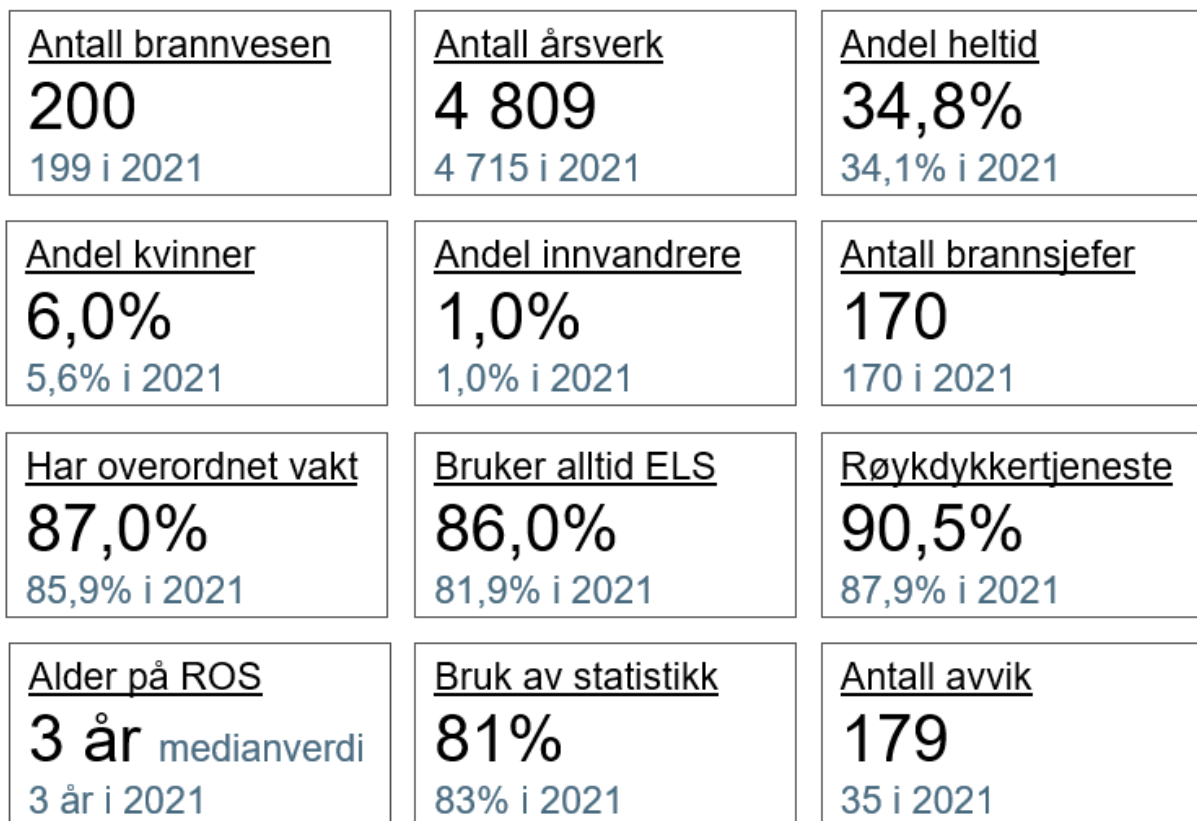
## UTVALGTE NØKKELTALL

Det er få endringer i organiseringen av brann- og redningsvesenet som helhet for 2022 sammenlignet med 2021. Det var 200 brann- og redningsvesen som skulle rapportere separat for 2022, mot 199 i 2021. Det var videre 12 110-sentraler i 2022, mot 13 i 2021. Fordelingen mellom heltids- og deltidsansatte er ganske lik som tidligere år, og det er fortsatt en svak vekst i andelen kvinner og innvandrere. På et overordnet nivå er det mange likheter med fjoråret, og utviklingstrekkene fortsetter i

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

samme retning som før. For det enkelte brann- og redningsvesen kan forskjellene være større, men det jevner seg ut på et nasjonalt nivå på parameterne som vises under.

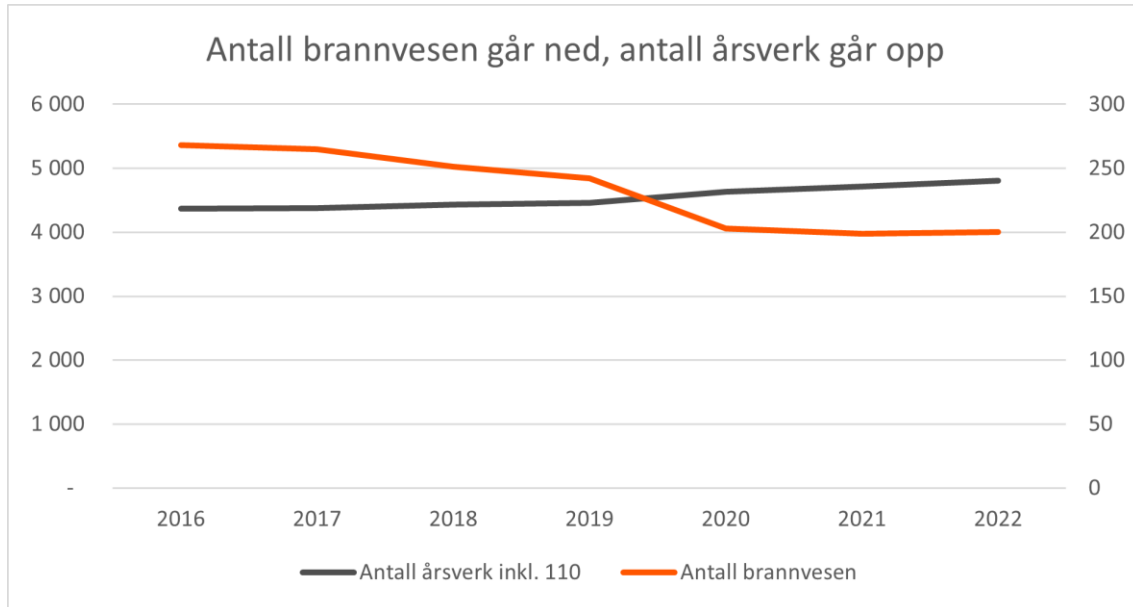
Den største endringen er antallet avvik fra kravene i brann- og redningsvesenforskriften. Kapittel 7 beskriver hvordan de nye analysekravene har ført til at flere brann- og redningsvesen rapporterer at de ikke oppfyller kravene i forskriften.



Figur 1 Utvalgte nøkkeltall fra 2022

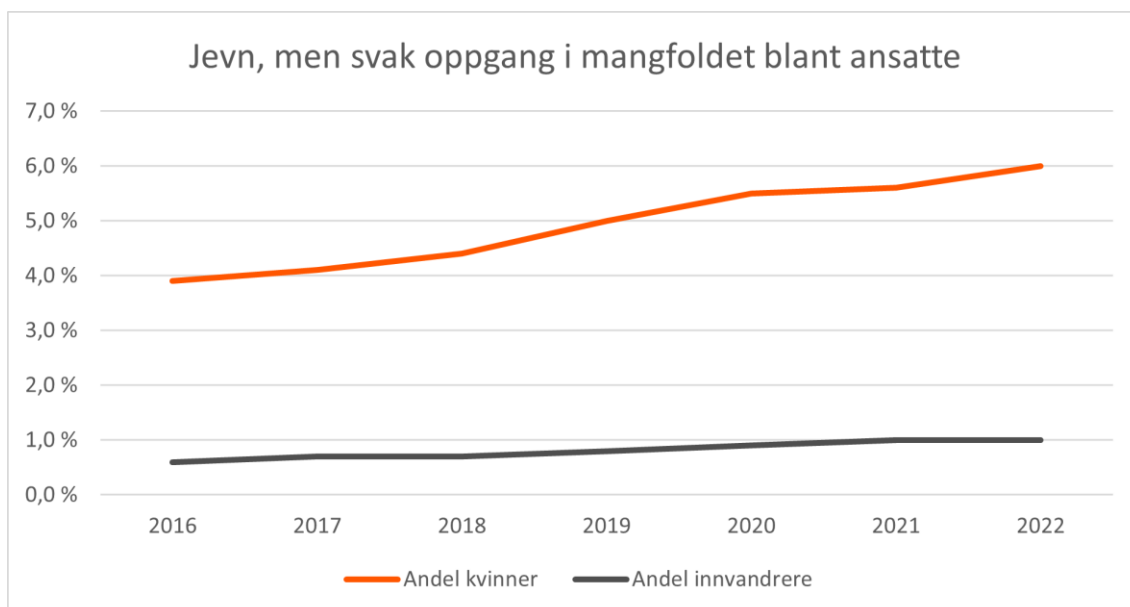
## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Figur 2 viser hvordan det er en dreining mot færre, men større brann- og redningsvesen. Den største endringen de siste årene skjedde i forbindelse med kommunereformen i 2020.



Figur 2 Antall brannvesen og antall årsverk fra 2016 til 2022

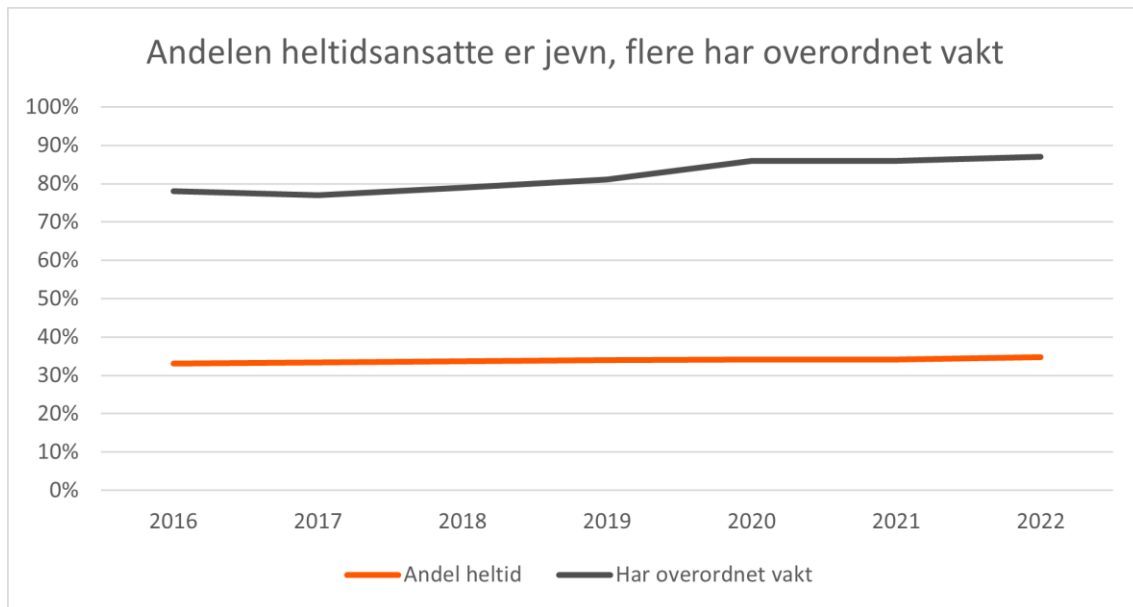
Figur 3 viser at det stadig er en jevn, men svak vekst i mangfoldet i brann- og redningsvesenet.



Figur 3 Andel kvinner og innvandrere i brann- og redningsvesenet over tid

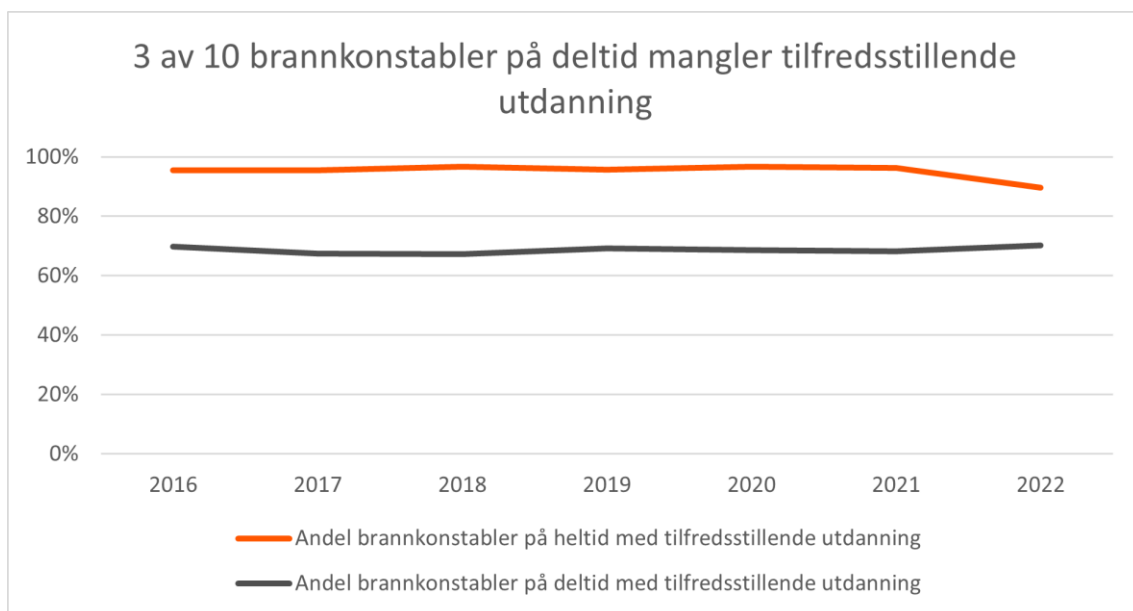
## MELDING OM BRANNVERNET 2022

En stor del av brann- og redningsvesenene består av ansatte i deltidsstillinger, hvor de har andre hovedarbeidsgivere. Figur 4 viser denne utviklingen fra 2016 til 2022, samt andelen brann- og redningsvesen som har en overordnet vaktberedskap.



**Figur 4 Andel ansatte i heltidsstillinger, og andel med overordnet vaktordning**

Brann- og redningsvesenforskriften beskriver kravene til utdanning for ulike roller. Andelen brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning har vært jevn over tid, men gikk noe ned for heltidsstillinger i 2022. Dette beskrives nærmere i kapittel 4.



**Figur 5 Andel brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning**



## MELDING OM BRANNVERNET 2022

I sin rapportering skal brann- og redningsvesenene angi om de oppfyller kravene i forskriften. Forskriftsendringene med virkning fra 2022 medførte nye analysekrav, og det er hovedgrunnen til den store veksten i antall avvik i 2022. Det gjelder både i antall brannvesen med avvik, og i antall avvik totalt.



Figur 6 Antall brannvesen med avvik fra kravene til beredskap i brann- og redningsvesenforskriften

KAPITTEL

---

# 2

---

## Overordnet informasjon

---

Dette kapitlet sammenstiller spørsmålene om antall ansatte, fordeling av årsverk på funksjoner, og fordeling av ansatte på heltid og på deltid. Det er også tall på utviklingen i antall brann- og redningsvesen og størrelsen på dem.

## 2.1

### ANSATTE

Antall brann- og redningsvesen som skulle rapportere på MOB for 2022 var 200, mot 199 for året 2021. DSB fikk inn MOB-rapport for 196 av de 200 brann- og redningsvesenene for 2022. Alle de 12 110-sentralene sendte inn sine rapporter.

Det er et stort omfang av deltidsstillinger i brann- og redningsvesenet. Antall årsverk gir derfor et bedre bilde av utviklingen over tid enn antall ansatte. MOB baserer seg på fastsettelse av årsverk ved en summering av stillingsprosenten. Dette er en forenklet rapportering av årsverk etter brannvesenets eget ønske, som kan gi noen mindre feil på lokalt nivå. Datakvaliteten på aggregert nasjonalt nivå anser vi som tilfredsstillende. Tabell 1 viser rapporteringen for antall årsverk i norske brann- og redningsvesen, inklusive kjøp av private tjenester, i 2022 og de fire foregående år.

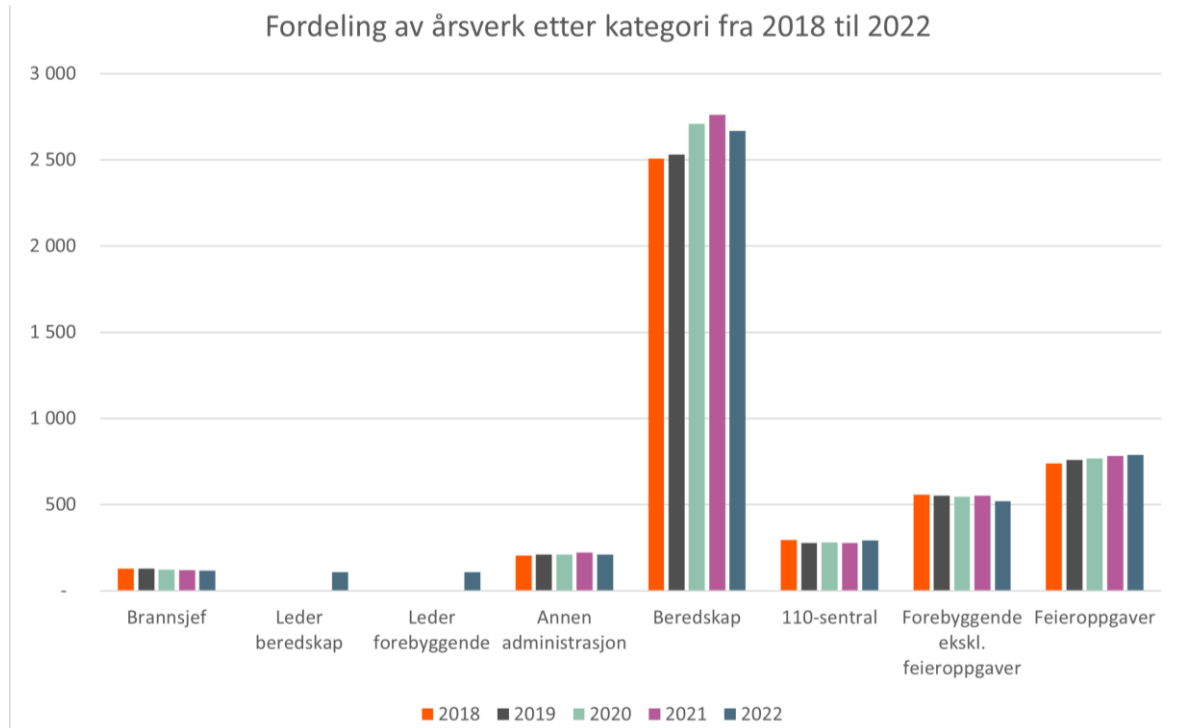
Årsverk	2018	2019	2020	2021	2022	% 2018-2022	Trend
Brannsjef	129	129	121	120	116	-10,0 %	
Leder beredskap					108		
Leder forebyggende					107		
Annen administrasjon	205	210	210	223	211	2,8 %	
Beredskap	2 506	2 532	2 710	2 761	2 669	6,5 %	
110-sentral	295	277	280	276	291	-1,4 %	
Forebyggende ekskl. feieroppgaver	556	552	545	553	519	-6,8 %	
Feieroppgaver	739	760	767	783	788	6,5 %	
Totalt	4 432	4 461	4 633	4 715	4 809	8,5 %	

Tabell 1 Antall årsverk per år og stillingstype

Tabellen viser hvordan endringene i årsverk varierer mellom ulike typer stillinger. Totalt har antallet årsverk økt med 8,5 % fra 2018 til 2022. Antallet årsverk for brannsjefer, 110-sentraler og forebyggende personell har gått noe ned, mens årsverkene for annen administrasjon, beredskap og feieroppgaver har økt. Den største delen av de nye årsverkene har kommet i beredskap, og økningen var størst fra 2019 til 2020. Endringer i rapporteringen fra 2022, med separat rapportering av årsverk for leder beredskap og leder forebyggende som egne roller, gjør at disse årsverkene flyttes fra andre kategorier i denne oversikten.

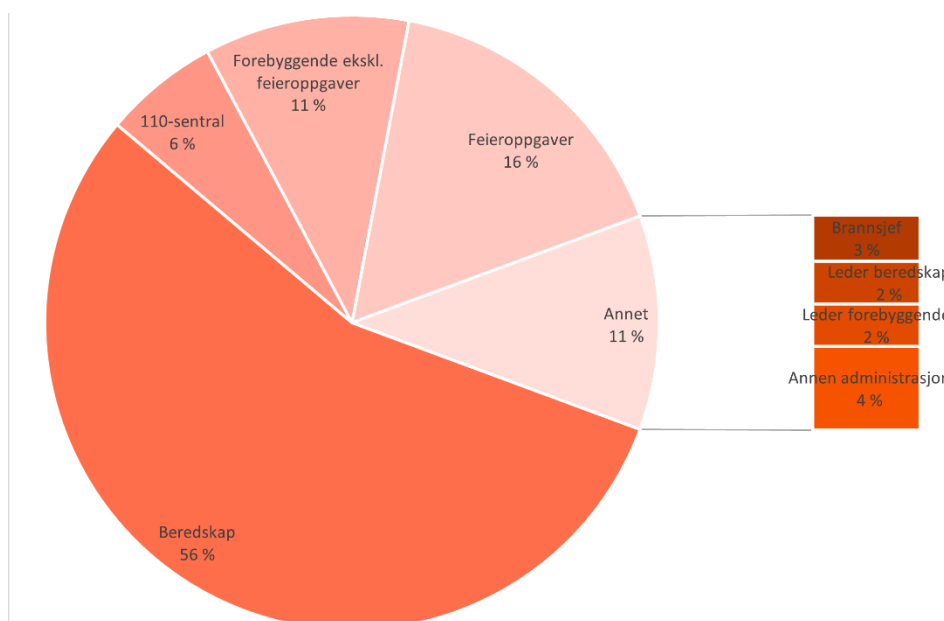
Figur 7 viser fordelingen av årsverk etter kategori fra 2018 til 2022. Den nye rapporteringen endrer på sammensetningen av rollene. De nye rapporteringskategoriene for leder beredskap og leder forebyggende inneholder årsverk som dels kommer fra beredskap, og dels kommer fra forebyggende. For brann- og redningsvesen med ansvarsområder som dekker mer enn 20 000 innbyggere skal det være heltidsstillinger, mens det for mindre brann- og redningsvesen typisk vil være delte stillinger. Det er færre brannsjefer og årsverk til brannsjefer enn før, men flere av dem har større stillingsprosenten enn tidligere. Det er en litt større økning i årsverk for feieroppgaver, enn nedgang i årsverk for andre forebyggende oppgaver.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 7 Fordeling av årsverk etter kategori, fra 2018 til 2022

Fordelingen av årsverk etter kategori i 2022 vises i figur 8.



Figur 8 Fordeling av årsverk etter funksjon i 2022

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

I denne analysen deler vi brann- og redningsvesenene inn i fem årsverk-kategorier etter antall årsverk de har rapportert inn. Det gjør det mulig å se nærmere på forskjellene mellom små, mellomstore og store brannvesen. Det forteller også noe om utviklingen av antallet av og størrelsen på brann- og redningsvesenene over tid.

Antall årsverk	2018	2019	2020	2021	2022	Trend
0-1,99	87	81	55	50	43	
2-4,99	56	52	41	41	48	
5-19,99	61	62	61	62	60	
20-49,99	29	29	26	25	28	
50+	18	18	20	21	21	
Totalt	251	242	203	199	200	

Tabell 2 Antall brann- og redningsvesen etter antall årsverk

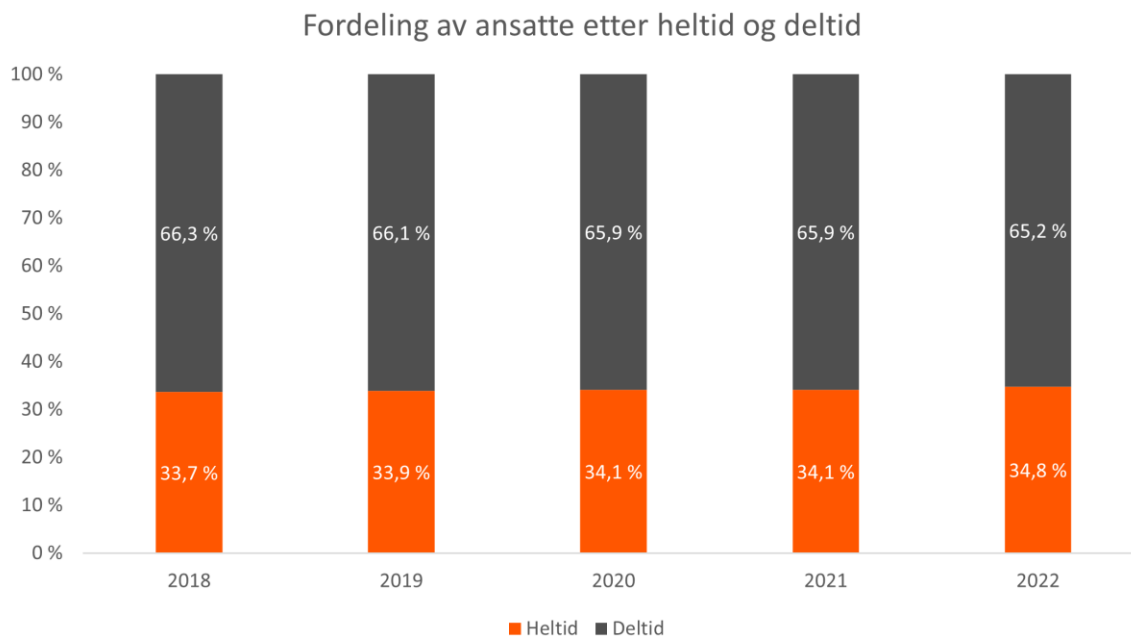
Tabell 2 viser at det har vært en gradvis nedgang de siste fem årene i antallet av de minste brann- og redningsvesen. Det har først og fremst blitt færre av de som har under fem årsverk. Det blir ikke så mange flere av de store brann- og redningsvesenene, men de utgjør en større andel av det totale antallet. Det er omtrent like mange brann- og redningsvesen med 5-20 årsverk som tidligere. Det typiske brann- og redningsvesen har 6 årsverk, som altså er medianverdien. I gjennomsnitt har hvert brann- og redningsvesen 22,6 årsverk, og det er de få store, som Oslo med 456 årsverk, som trekker snittet opp. Flere av de minste brann- og redningsvesenene består av under ett årsverk.

Antall ansatte	2018	2019	2020	2021	2022	Endring 2018-2022	Trend
Heltid	3 924	3 975	4 088	4 115	4 187	6,7 %	
Deltid	7 736	7 754	7 891	7 956	7 852	1,5 %	
Totalt	11 660	11 729	11 979	12 071	12 039	3,3 %	

Tabell 3 Antall ansatte i heltids- og deltidsstillinger fra 2018 til 2022

Årsverkene blir i all hovedsak utført av egne ansatte. Under en prosent av årsverkene er kjøpt fra private aktører. De ansatte fordelte seg som vist i tabell 3 på hel- og deltidsansatte. Tabellen viser ikke årsverk, men antall personer ut fra hvilken stillingsform de har. I løpet av de siste fem årene har det vært en svak økning i andelen som er ansatt på heltid, men fortsatt er to av tre ansatt i en deltidsstilling.

Selv om den generelle utviklingen går mot færre og større brannvesen, er størstedelen av beredskapen ansatt i deltidsstillinger. Omtrent 80 prosent av brannkonstablene har en deltidsstilling. Melding om brannvernet inneholder ikke opplysninger om størrelsen på stillingsprosentene, men det er ikke uvanlig at tilkallingsmannskap har stillinger fra under en og opp til fem prosent.



**Figur 9 Fordeling av ansatte etter heltid og deltid fra 2018 til 2022**

Figur 9 viser at det har vært en liten nedgang i andel deltidsansatte fra 2018 til 2022. Figuren viser fordelingen av antall personer, ikke av antall årsverk. Tallene inkluderer alle stillingstyper, men de aller fleste som har deltidsstillinger jobber innen beredskap.

## 2.2

### OVERORDNET VAKT

Overordnet vakt innebærer særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet. I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2 000 innbyggere, skal det være dreiende overordnet vakt. Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen. Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder, og flere kommuner kan ha felles overordnet vakt. Tabell 4 viser at de aller fleste brann- og redningsvesen med til sammen fem eller flere årsverk har overordnet vakt. I alt er det 14 % av landets brann- og redningsvesen som ikke har overordnet vakt. Det er en nedgang fra 2017 hvor 23 % ikke hadde overordnet vakt.

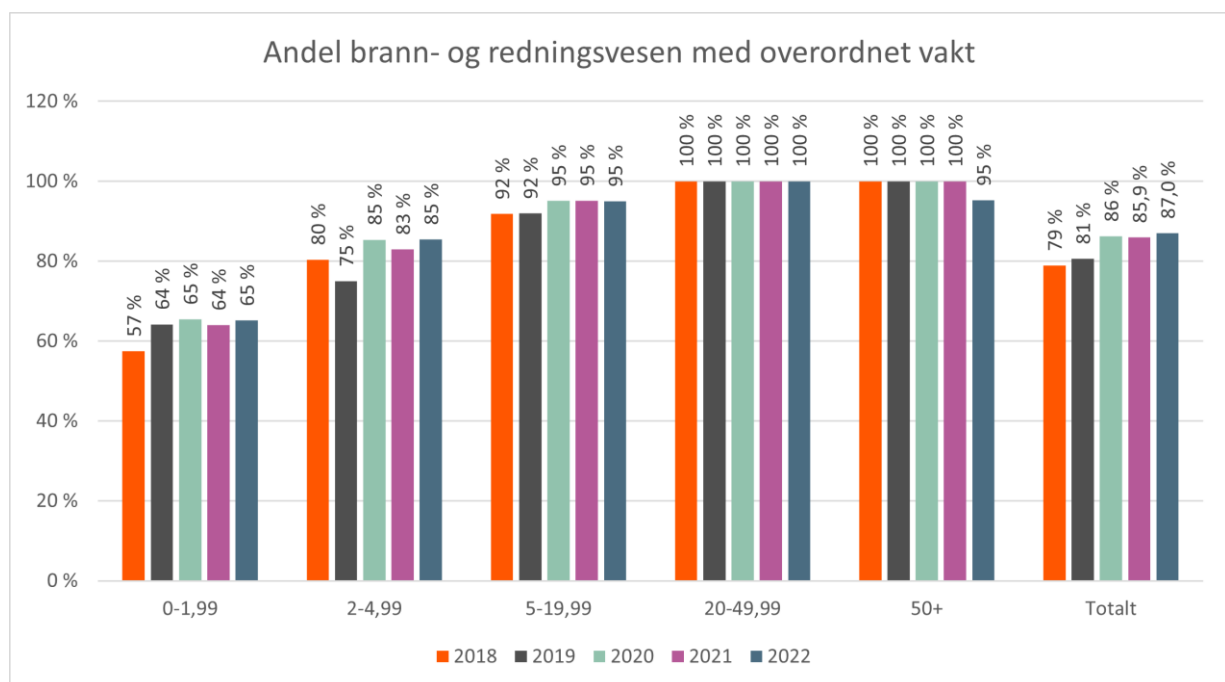
## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Overordnet vakt	2018		2019		2020		2021		2022	
	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke	Har	Har ikke
0-1,99	50	37	52	29	36	19	32	18	28	15
2-4,99	45	11	39	13	35	6	34	7	41	7
5-19,99	56	5	57	5	58	3	59	3	57	3
20-49,99	29		29		26		25		28	0
50+	18		18		20		21		20	1
Totalt	198	53	195	47	175	28	171	28	174	26

Tabell 4 Overordnet vakt i brann- og redningsvesenet fra 2018 til 2022

I 2022 har andelen av brann- og redningsvesen med under fem årsverk som svarer at de har overordnet vakt gått noe opp igjen sammenlignet med 2021. Av de 105 brann- og redningsvesenene som har flere enn 5 årsverk, er det fire som svarer at de ikke har overordnet vakt. Follo brannvesen, med over 100 årsverk, har svart at de ikke har overordnet vakt.

Figur10 viser utviklingen fra 2018 til 2022 for hvor stor andel av brann- og redningsvesenene i hver årsverk-kategori som har overordnet vakt. Den totale andelen har økt fra 79 prosent i 2018, til 87 prosent i 2022.



Figur 10 Andel brann- og redningsvesen med overordnet vakt, etter antall årsverk

KAPITTEL

---

# 3

---

Mangfold

---

Dette kapitlet ser på andelen kvinner og innvandrere for ulike stillingstyper i brann- og redningsvesenet. Det er et mål å øke mangfoldet for å avspeile befolkningen bedre, og dermed utføre samfunnsoppdraget på en bedre måte.



## 3.1

### MANGFOLD

Det er et mål for DSB at brann- og redningsvesenet skal avspeile befolkningen bedre. Andelen ansatte som er kvinner og innvandrere bør derfor øke fra dagens beskjedne nivå. Tabell 5 viser at i 2022 er 6,0 % av de ansatte kvinner, og 1,0 % innvandrere<sup>1</sup>. Det er en økning på 0,4 prosentpoeng fra 2021 for kvinneandelen, mens innvandrerandelen er den samme som året før.

Den høyeste andelen kvinner og innvandrere er blant forebyggende personell, mens den er lavest blant utrykningsledere og brannkonstabler.

	Ledere		Utrykningsledere og brannkonstabler		Forebyggende personell (inkl. feiere)		I alt	
	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%
<b>2018</b>								
Totalt	613		9 380		1 310		11 303	
Kvinner	28	4,6 %	266	2,8 %	208	15,9 %	502	4,4 %
Innvandrere	0	0,0 %	57	0,6 %	23	1,8 %	80	0,7 %
<b>2019</b>								
Totalt	599		9 378		1 321		11 298	
Kvinner	37	6,2 %	299	3,2 %	228	17,3 %	564	5,0 %
Innvandrere	3	0,5 %	60	0,6 %	26	2,0 %	89	0,8 %
<b>2020</b>								
Totalt	541		8 878		1 346		10 765	
Kvinner	38	7,0 %	321	3,6 %	231	17,2 %	590	5,5 %
Innvandrere	3	0,6 %	64	0,7 %	26	1,9 %	93	0,9 %
<b>2021</b>								
Totalt	521		9 241		1 382		11 144	
Kvinner	37	7,1 %	350	3,8 %	242	17,5 %	629	5,6 %
Innvandrere	3	0,6 %	77	0,8 %	34	2,5 %	114	1,0 %
<b>2022</b>								
Totalt	509		9 452		1 402		11 363	
Kvinner	39	7,7 %	385	4,1 %	259	18,5 %	683	6,0 %
Innvandrere	2	0,4 %	79	0,8 %	31	2,2 %	112	1,0 %

Tabell 5 Antall kvinner og innvandrere i brann- og redningsvesenet

Tabell 6 viser utviklingen i prosentandel innvandrere per år for ulike funksjoner. Det er en relativt jevn vekst, men den er noe høyere blant kvinnelige ledere. For ledere og forebyggende personell har andelen innvandrere gått ned, men det er så lave tall at det her handler om enkeltpersoner.

<sup>1</sup> Med innvandrere menes her rene innvandrere, eller norskfødte med to foreldre som er innvandrere. Personer fra Skandinavia eller andre vesteuropeiske land tas ikke med her.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Ledere	2018	2019	2020	2021	2022	Trend
Prosentandel kvinner	4,6 %	6,2 %	7,0 %	7,1 %	7,7 %	
Prosentandel innvandrere	0,0 %	0,5 %	0,6 %	0,6 %	0,4 %	

Utrykningsledere og brannkonstabler	2018	2019	2020	2021	2022	Trend
Prosentandel kvinner	2,8 %	3,2 %	3,6 %	3,8 %	4,1 %	
Prosentandel innvandrere	0,6 %	0,6 %	0,7 %	0,8 %	0,8 %	

Forebyggende personell (inkl. feiere)	2018	2019	2020	2021	2022	Trend
Prosentandel kvinner	15,9 %	17,3 %	17,2 %	17,5 %	18,5 %	
Prosentandel innvandrere	1,8 %	2,0 %	1,9 %	2,5 %	2,2 %	

I alt	2018	2019	2020	2021	2022	Trend
Prosentandel kvinner	4,4 %	5,0 %	5,5 %	5,6 %	6,0 %	
Prosentandel innvandrere	0,7 %	0,8 %	0,9 %	1,0 %	1,0 %	

Tabell 6 Andel kvinner og innvandrere i ulike situasjoner fra 2018 til 2022

Tabell 7 viser andelen kvinner og innvandrere i ulike roller fordelt etter størrelse på brann- og redningsvesenet. For ledere og for brannforebyggere øker kvinneandelen med størrelsen på brann- og redningsvesenet. For utrykningsledere og brannkonstabler er andelen høyere blant de mindre brann- og redningsvesenene. Det er få med innvandrerbakgrunn i brann- og redningsvesenet, og det er først og fremst for brannforebyggere i brannvesen med flere enn 20 årsverk totalt at det er en tydelig andel innvandrere.

Årsverk-kategori	Ledere		Utrykningsledere og brannkonstabler		Brannforebyggere		Totalt	
	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere	Andel kvinner	Andel innvandrere
0-1,99	0,0 %	0,0 %	4,7 %	1,0 %	7,7 %	0,0 %	4,6 %	0,9 %
2-4,99	1,1 %	1,1 %	5,0 %	0,9 %	8,9 %	0,0 %	5,0 %	0,8 %
5-19,99	8,6 %	0,0 %	4,9 %	0,9 %	11,0 %	0,3 %	5,7 %	0,8 %
20-49,99	11,1 %	1,0 %	3,9 %	0,9 %	13,5 %	3,2 %	5,4 %	1,2 %
50+	11,8 %	0,0 %	3,0 %	0,7 %	26,6 %	3,2 %	7,3 %	1,1 %
Totalt	7,7 %	0,4 %	4,1 %	0,8 %	18,5 %	2,2 %	6,0 %	1,0 %

Tabell 7 Andel kvinner og innvandrere etter størrelse på brann- og redningsvesenet i 2022

KAPITTEL

---

# 4

---

## Ledelse og fag

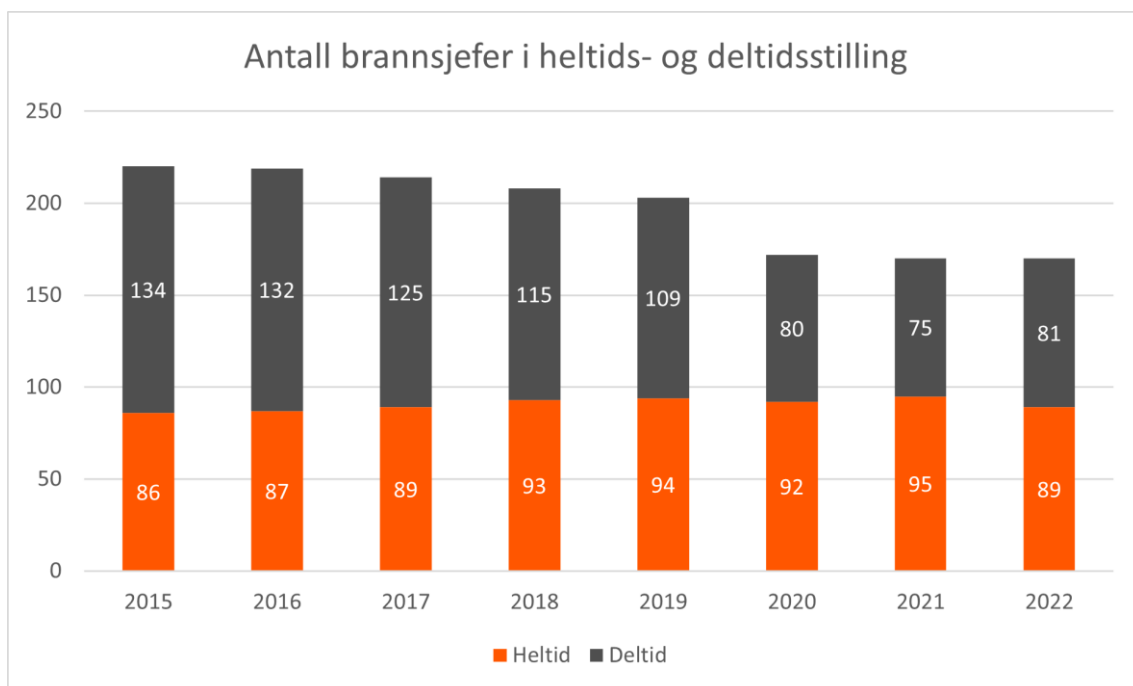
---

Kapitlet inneholder opplysninger om antall brannsjefer, om de ansatte i brann- og redningsvesenet har tilfredsstillende utdanning, og om brannvesenet har og bruker et helhetlig system for innsatsledelse.

## 4.1

### BRANNSJEFER

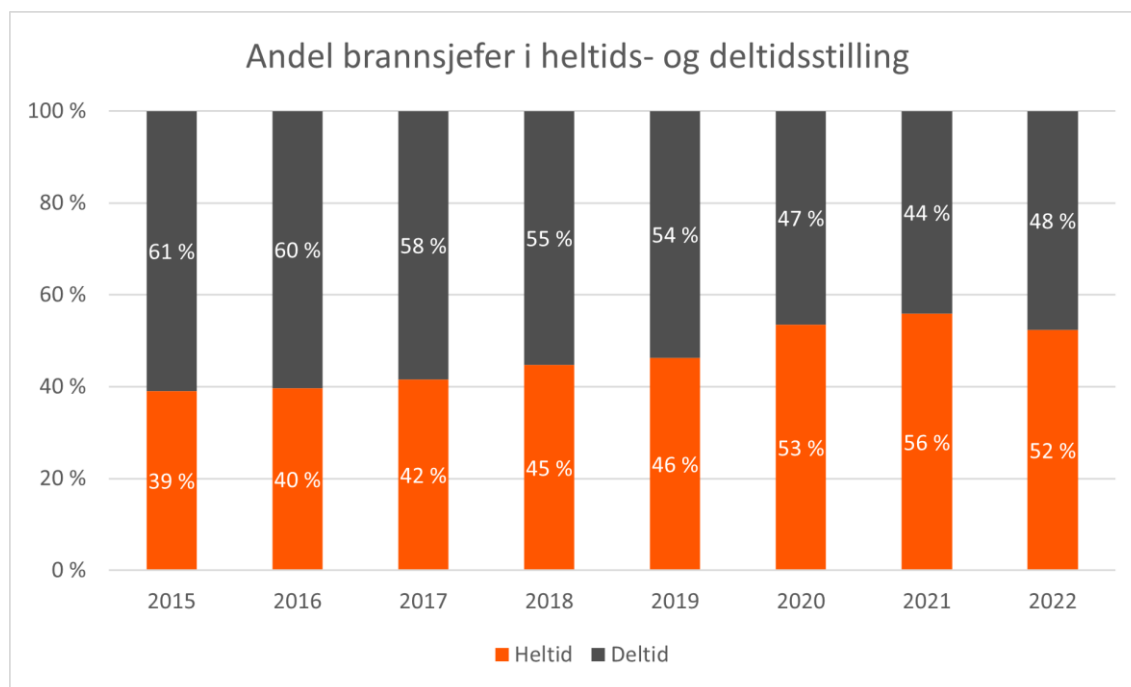
I 2022 var det totalt 170 brannsjefer for de 200 brann- og redningsvesenene. Det er det samme antallet som i 2021. Antallet brannsjefer var svakt synkende fra 2015 til 2019 i takt med noen sammenslåinger av brann- og redningsvesen. Med kommunereformen gikk antallet brann- og redningsvesen ned fra 242 til 203, og antallet brannsjefer ned fra 203 til 172.



Figur 11 Antall brannsjefer i heltids- og deltidsstillinger i 2022

Samtidig som at antallet brannsjefer går ned, har andelen brannsjefer som er ansatt på heltid økt. Det skyldes at det blir færre av de minste brann- og redningsvesenene. I 2022 har det derimot igjen blitt flere brannsjefer i deltidsstillinger, som en følge av endringer i sammensetningen av ulike brann- og redningsvesen.

Figur 12 på neste side viser utviklingen av fordelingen over tid.



Figur 12 Andel brannsjefer i heltids- og deltidsstillinger fra 2015 til 2022

## 4.2

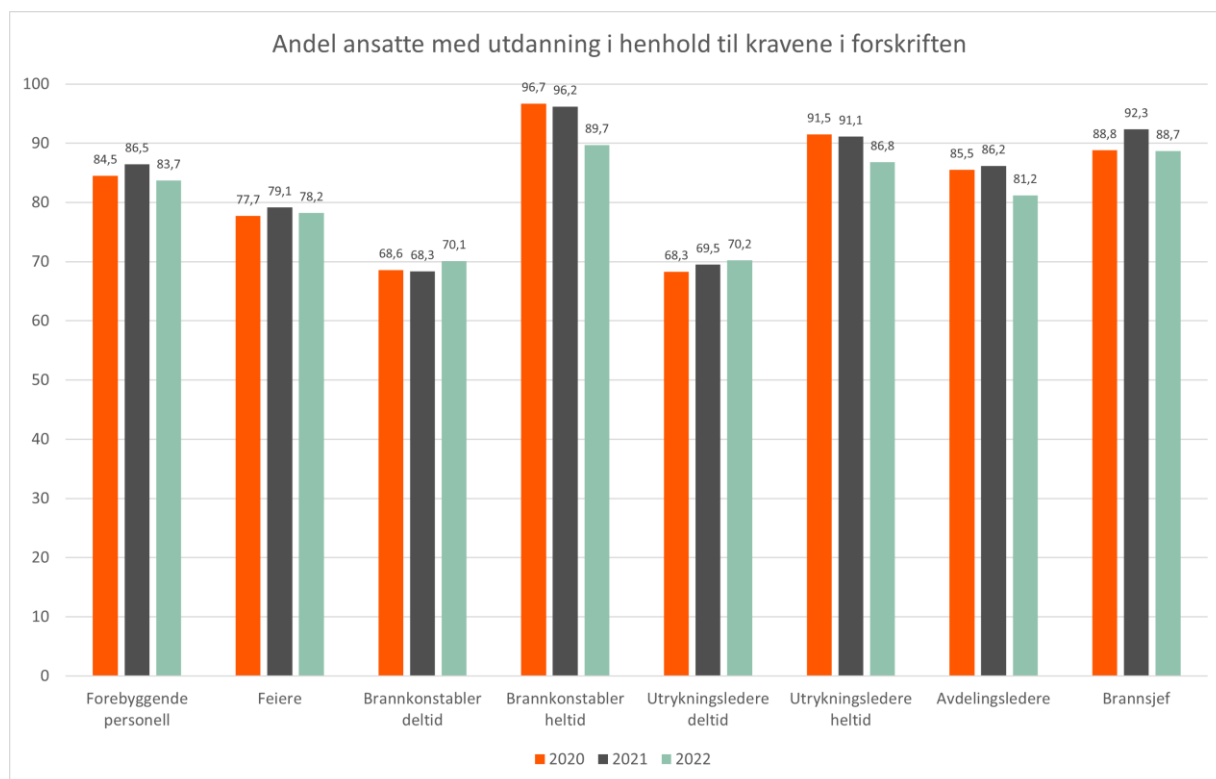
### UTDANNING

Brann- og redningsvesenforordningen fastsetter utdanningskravene for norske brann- og redningsvesen. En gitt ansatt er enten kvalifisert eller ikke kvalifisert, sett opp mot kravene i forordningen. I MOB skal brann- og redningsvesenet rapportere status for ulike grupper av ansatte.

Den nye forordningen, som erstattet dimensjoneringsforordningen, trådte i kraft 1. mars 2022, og utdanningskravene er blant endringene som gir utslag i svarene i MOB. Endringer av forskriftskravene i paragrafene 37, 39, 40 og 41 sammenlignet med tilsvarende paragrafer fra den tidligere forordningen, medførte at færre brannkonstabler og utrykningsledere hadde en utdanning i henhold til kravene. Disse endringene har senere blitt justert, slik at tallene for 2023 sannsynligvis vil ligne mer på tidligere tall.

Ifølge rapporterte tall for 2022 har andelen heltidsansatte brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning gått ned fra 96,2 % til 89,7 %. Også utrykningsledere, avdelingsledere og brannsjefer har en nedgang i andelen med tilfredsstillende utdanning

## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 13 Andel ansatte med utdanning i henhold til kravene i brann- og redningsvesenforskriften

Årsaken til at utslaget er størst for de ansatte på heltid, er at den nye paragrafen krever at ansatte i heltid skal ha gjennomført yrkesutdanning i samsvar med kursplan for brannkonstabel heltid innen to år fra tilsetning. Det betyr at ansatte med erfaring fra deltid, men som ikke har påbegynt eller gjennomført utdanningen for heltidsansatte, ikke tilfredsstillende kravene til utdanning. Denne paragrafen ble endret med virkning fra 12. juli 2023, og vil gjenspeiles i tallene for MOB 2023.

Tabellene under og på de neste sidene viser andeler av ansatte med tilfredsstillende utdanning etter diverse størrelseskategorier på brann- og redningsvesen, her målt ved antall årsverk totalt. Noen steder er antallet så lavt at prosentandelen kan være misvisende, men generelt viser tallene at jo større brannvesen, desto høyere andeler med tilfredsstillende utdanning.

Brannsjef	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning	
	0-1,99		34	9	79,1	20,9
	2-4,99		50	8	86,2	13,8
	5-19,99		58	3	95,1	4,9
	20-49,99		28	0	100,0	0,0
	50+		18	4	81,8	18,2
	Total		188	24	88,7	11,3

Tabell 8 Andel brannsjefer med tilfredsstillende utdanning

Den største forskjellen for brannsjefene er at de har blitt færre, i takt med at det har blitt færre brann- og redningsvesen. Andel med tilfredsstillende utdannelse har som nevnt variert noe de siste årene, men

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

ligger rundt 90 %. Tabell 8 viser fordelingen etter årsverk-kategori for brann- og redningsvesenet. Det er åtte flere brannsjefer som mangler tilfredsstillende utdanning sammenlignet med fjorårets rapportering, og prosentandelene kan endre seg mye fordi det er få personer i hvert segment.

For avdelingsledere i tabell 9 er det et tydelig skille mellom de aller minste og de større brann- og redningsvesenene. Blant de med færre enn to årsverk mangler nesten halvparten tilfredsstillende utdanning. For de større er det omtrent en av ti som mangler utdanningen som forskriften beskriver. Det er ikke vesentlige forskjeller mellom avdelingsleder beredskap og avdelingsleder forebyggende. Dette spørsmålet er nytt fra og med MOB 2022.

Avdelingsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	45	40	52,9	47,1
	2-4,99	99	16	86,1	13,9
	5-19,99	109	10	91,6	8,4
	20-49,99	50	7	87,7	12,3
	50+	42	7	85,7	14,3
	Total	345	80	81,2	18,8
Avdelingsleder beredskap	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	23	21	52,3	47,7
	2-4,99	44	8	84,6	15,4
	5-19,99	57	4	93,4	6,6
	20-49,99	25	4	86,2	13,8
	50+	22	5	81,5	18,5
	Total	171	42	80,3	19,7
Avdelingsleder forebyggende	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	22	19	53,7	46,3
	2-4,99	55	8	87,3	12,7
	5-19,99	52	6	89,7	10,3
	20-49,99	25	3	89,3	10,7
	50+	20	2	90,9	9,1
	Total	174	38	82,1	17,9

**Tabell 9 Antall utdanningsledere med tilfredsstillende utdanning**

Andelen utrykningsledere med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 10, fordelt på heltid, deltid og totalt. Skillet for denne gruppen går mest tydelig på heltid og deltid. For heltid har 86,8 % av utrykningslederne utdanning, mens andelen er 70,2 % for deltid. For disse er det også en forskjell mellom de aller minste og de større.

Utrykningsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
HELTID	0-1,99	0	0		
	2-4,99	1	0	100,0	0,0
	5-19,99	70	14	83,3	16,7
	20-49,99	148	14	91,4	8,6
	50+	254	44	85,2	14,8
	Total	473	72	86,8	13,2
Utrykningsledere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
DELTID	0-1,99	117	97	54,7	45,3
	2-4,99	189	87	68,5	31,5
	5-19,99	406	175	69,9	30,1
	20-49,99	220	75	74,6	25,4
	50+	241	65	78,8	21,2
	Total	1173	499	70,2	29,8
HELTID + DELTID		1646	571	74,2	25,8

**Tabell 10 Andel utrykningsledere med tilfredsstillende utdanning**

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Forskriftsendringen som er nevnt tidligere, er også her med på at andelen heltid med tilfredsstillende utdanning er lavere enn for året før.

Brannkonstabel	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
HELTID	0-1,99	17	5	77,3	22,7
	2-4,99	7	3	70,0	30,0
	5-19,99	56	5	91,8	8,2
	20-49,99	343	30	92,0	8,0
	50+	1245	148	89,4	10,6
	Total	1668	191	89,7	10,3
Brannkonstabel	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
DELTID	0-1,99	451	298	60,2	39,8
	2-4,99	844	312	73,0	27,0
	5-19,99	1636	801	67,1	32,9
	20-49,99	1019	347	74,6	25,4
	50+	1034	369	73,7	26,3
	Total	4984	2127	70,1	29,9
HELTID + DELTID		6652	2318	74,2	25,8

**Tabell 11 Andel brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning**

Andelen brannkonstabler med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 11. Som for utrykningslederne er det her et tydelig skille mellom heltid og deltid, og det er en nedgang fra fjoråret for de heltidsansatte. Antallet som er ansatt på heltid er lavt for de små brann- og redningsvesenene. Totalt har 89,7 % av de heltidsansatte tilfredsstillende utdanning, mens tallet er 70,1 % for de deltidsansatte. Samlet for hele gruppen har tre av fire utdannelsen som forskriften krever.

Feiere	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	18	22	45,0	55,0
	2-4,99	57	18	76,0	24,0
	5-19,99	151	61	71,2	28,8
	20-49,99	155	27	85,2	14,8
	50+	252	48	84,0	16,0
	Total	633	176	78,2	21,8

**Tabell 12 Andel feiere/brannforebyggere med tilfredsstillende utdanning**

Andelen feiere med tilfredsstillende utdanning er vist i tabell 12. Her er det blant de med færre enn 2 årsverk i brann- og redningsvesenet at andelen er lavest. For gruppen som helhet er det nærmere 80 % som har tilfredsstillende utdanning. Denne andelen har vært ganske stabil de siste fem årene.

Forebyggende personell	Antall årsverk	Antall med utdanning	Antall uten utdanning	%-andel med utdanning	%-andel uten utdanning
	0-1,99	29	20	59,2	40,8
	2-4,99	72	3	96,0	4,0
	5-19,99	102	17	85,7	14,3
	20-49,99	87	11	88,8	11,2
	50+	256	55	82,3	17,7
	Total	546	106	83,7	16,3

**Tabell 13 Andel forebyggende personell med tilfredsstillende utdanning**

Totalt har 83,7 % av det forebyggende personellet vist i tabell 13 en utdanning som tilfredsstillende kravene satt i forskriften. I motsetning til for de andre gruppene, er det er en noe høyere andel blant de mindre brann- og redningsvesenene enn blant de aller største. En medvirkende årsak kan være at i et mindre fagmiljø er behovet større for å ha en dokumentert utdanning.



## 4.3

### SYSTEMER FOR LEDELSE

#### 4.3.1

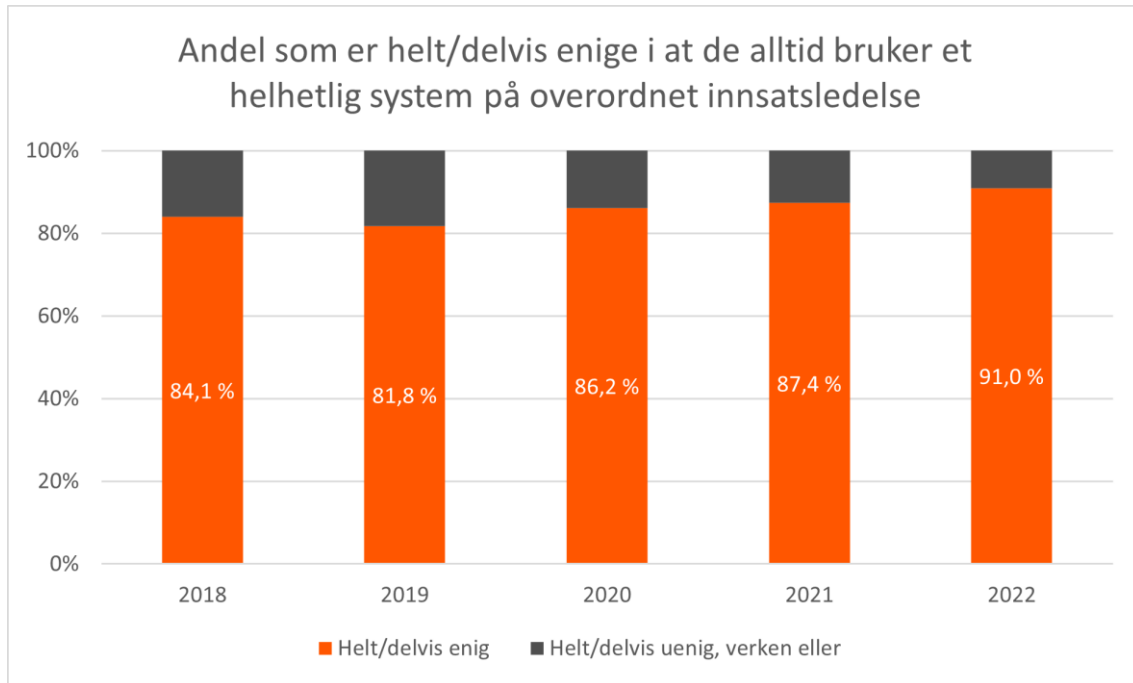
##### HELHETLIG SYSTEM PÅ OVERORDNET LEDELSE

Overordnet vakt/brannsjef/stedfortreder skal ha rutiner og prosedyrer som beskriver hvordan brann- og redningsvesenet vil ivareta alle funksjoner og oppgaver som må løses under en større eller kompleks hendelse. Systemet skal sikre kunnskap om overordnet innsatsledelse i hele organisasjonen.

Årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)
0-1,99	3	1	2	23	14	43	86,0
2-4,99	1	1	6	19	21	48	83,3
5-19,99	1	1	2	26	30	60	93,3
20-49,99	0	0	0	10	18	28	100,0
50+	0	0	0	6	15	21	100,0
<b>Totalt</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>84</b>	<b>98</b>	<b>200</b>	<b>91,0</b>
Prosentandel i kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig		
0-1,99	7 %	2 %	5 %	53 %	33 %		
2-4,99	2 %	2 %	13 %	40 %	44 %		
5-19,99	2 %	2 %	3 %	43 %	50 %		
20-49,99	0 %	0 %	0 %	36 %	64 %		
50+	0 %	0 %	0 %	29 %	71 %		
<b>Totalt</b>	<b>3 %</b>	<b>2 %</b>	<b>5 %</b>	<b>42 %</b>	<b>49 %</b>		

**Tabell 14 Brann- og redningsvesen som har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse i 2022**

På spørsmål om brann- og redningsvesenet har et helhetlig system på overordnet innsatsledelse fordelte svarene seg som vist i tabell 14. Andelene som er helt eller delvis enige at de har dette, øker med størrelsen på brann- og redningsvesenet målt i antall årsverk. Andelen går fra 86 % for de minste til 100 % for de med over 20 årsverk.



Figur 14 Andel som er helt/delvis enige i at de alltid bruker et helhetlig system på overordnet innsatsledelse

Andelen som sier seg helt eller delvis enige i at de har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse, fortsetter å øke. I 2019 var det 81,8 % som var helt eller delvis enige, og andelen i 2022 er 91,0 %.

#### 4.3.2

#### ENHETLIG LEDELSSESYSTEM (ELS)

Enhetlig ledelsessystem (ELS) er et organisatorisk verktøy i brann- og redningsvesenet og Sivilforsvaret som omhandler de funksjonene og oppgavene som må bli ivarettatt under ledelse og håndtering av en innsats.

I MOB blir brann- og redningsvesenet bedt om å ta stilling til påstanden "ELS brukes alltid på hendelser". Mer enn 8 av 10 brann- og redningsvesen sier seg helt eller delvis enig i dette i 2022 (tabell 15). Med to unntak er alle brann- og redningsvesenene med 50 eller flere årsverk helt eller delvis enige

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

i denne påstanden.

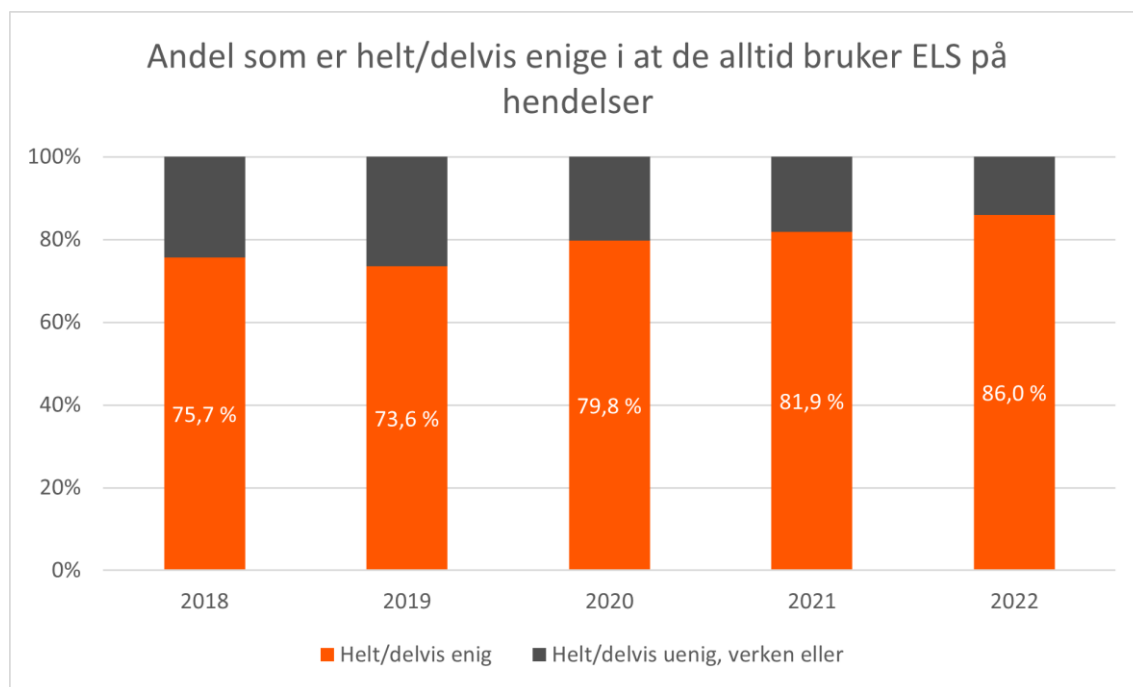
Årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)
0-1,99	2	0	10	25	6	43	72,1
2-4,99	2	4	3	25	14	48	81,3
5-19,99	0	2	3	36	19	60	91,7
20-49,99	0	0	0	14	14	28	100,0
50+	0	2	0	11	8	21	90,5
<b>Totalt</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>111</b>	<b>61</b>	<b>200</b>	<b>86,0</b>

Prosentandel i kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig
0-1,99	5 %	0 %	23 %	58 %	14 %
2-4,99	4 %	8 %	6 %	52 %	29 %
5-19,99	0 %	3 %	5 %	60 %	32 %
20-49,99	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %
50+	0 %	10 %	0 %	52 %	38 %
<b>Totalt</b>	<b>2 %</b>	<b>4 %</b>	<b>8 %</b>	<b>56 %</b>	<b>31 %</b>

**Tabell 15 Brann- og redningsvesen som alltid bruker ELS på hendelser**

Tallene i figur 15 viser også at det har vært en forbedring i form av økt ELS bruk fra 2018 til 2022. I 2018 svarte 75,7 % at de helt eller delvis var enige i påstanden om at ELS alltid brukes på hendelser. I 2022 har denne andelen økt til 86,0 %.



**Figur 15 Andel som er helt/delvis enige i at de alltid bruker ELS på hendelser**

KAPITTEL

---

# 5

---

Analysere og  
lære

---

Kapitlet analyser svarene på spørsmålene om analyser, bruk av statistikk til brannvernarbeid, og rutiner for å lære av hendelser og øvelser.

## 5.1

### ANALYSER

Kommunene har en lovpålagt plikt til å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. I brann- og redningsvesenforskriften er det også lagt til krav om separate analyser for beredskap, og for det forebyggende arbeidet. I MOB er det spørsmål om hvilke analyser de har, hvilket år analysen sist ble revidert, og hvor godt ROS-analysen samsvarer med den kommunale ROS-analysen og den fylkeskommunale ROS-analysen.

Har ROS-analyse	Ja	Nei	% ja
0-1,99	34	9	79 %
2-4,99	42	6	88 %
5-19,99	54	6	90 %
20-49,99	27	1	96 %
50+	21	0	100 %
<b>Totalt</b>	<b>178</b>	<b>22</b>	<b>89 %</b>

Har beredskapsanalyse	Ja	Nei	% ja
0-1,99	15	25	38 %
2-4,99	20	27	43 %
5-19,99	30	30	50 %
20-49,99	16	12	57 %
50+	17	4	81 %
<b>Totalt</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>50 %</b>

Har forebyggendeanalyse	Ja	Nei	% ja
0-1,99	9	31	23 %
2-4,99	21	26	45 %
5-19,99	27	33	45 %
20-49,99	18	10	64 %
50+	17	4	81 %
<b>Totalt</b>	<b>92</b>	<b>104</b>	<b>47 %</b>

Har alle analysene	Ja	Nei	% ja
0-1,99	8	32	20 %
2-4,99	18	29	38 %
5-19,99	25	35	42 %
20-49,99	16	12	57 %
50+	16	5	76 %
<b>Totalt</b>	<b>83</b>	<b>113</b>	<b>42 %</b>

Tabell 16 Hvilke analyser har brann- og redningsvesenet?

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Tabell 16 viser for de ulike størrelseskategoriene, hvor mange brann- og redningsvesen som har hver type analyse. Den siste delen av tabellen viser hvor mange som svarer at de har alle analysene i 2022. Kravene om beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse er nye fra og med 2022, og derfor er også spørsmålet nytt. De fire som ikke leverte MOB for 2022 er derfor utelatt fra oversikten.

Årsverk/alder på ROS	0-3 år	4-5 år	6-10 år	11-15 år	over 15 år	I alt	Nyere enn 6 år	Nyere enn 10 år
0-1,99	14	5	12	2	1	34	56 %	91 %
2-4,99	22	4	15	0	1	42	62 %	98 %
5-19,99	35	7	7	3	2	54	78 %	91 %
20-49,99	22	4	1	0	0	27	96 %	100 %
50+	16	4	1	0	0	21	95 %	100 %
Totalt	109	24	36	5	4	178	75 %	95 %

**Tabell 17 Antall år siden ROS ble revidert**

Tabell 17 viser hvor mange år det er siden brann- og redningsvesenets ROS sist ble revidert. En revisjon innebærer at man har gjennomgått og vurdert ROS-analysen på nytt. I alt har 75 prosent av brannvesenene ROS-analyser som er nyere enn 6 år, og 95 prosent har analyser som er nyere enn 10 år. De brann- og redningsvesenene som har de eldste ROS-analysene, er de med færre enn 20 årsverk.

Det er generelt en fordel at ROS for kommunen og brann- og redningsvesenet er samstemte. Det er også et krav i brann- og redningsvesenforskriften at brann- og redningsvesenets ROS skal være koordinert med kommunens analyser på andre områder. Tabell 18 viser hvordan brann- og redningsvesenet vurderte seg selv på påstanden om at det er godt samsvar mellom kommunale ROS-analyse(r) og brannvesenets egen ROS.

Samsvar ROS/årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/delvis enig (%)
0-1,99	1	2	15	17	8	43	58 %
2-4,99	2	1	6	20	19	48	81 %
5-19,99	0	1	11	29	19	60	80 %
20-49,99	0	1	5	11	11	28	79 %
50+	0	0	1	11	9	21	95 %
Totalt	3	5	38	88	66	200	77 %

**Tabell 18 Grad av samsvar mellom kommunal ROS og brann- og redningsvesenets ROS**

Tallene viser at det er godt samsvar mellom kommunal ROS og brann- og redningsvesenene sine ROS, men at det fortsatt er 23 prosent av brann- og redningsvesenene som ikke er helt eller delvis enige i at det er godt samsvar. Resultatene er noe dårligere enn i 2021, og med unntak av for de aller største, er samsvaret mellom kommunal og egen ROS lavere enn i året før. Disse tallene svinger noe fra år til år, og kan skyldes at de brann- og redningsvesenene som oppdaterer sin ROS, endrer svarene sine for hvor godt samsvaret med kommunens ROS er. Det er over tid færre som er helt eller delvis uenige i at det er godt samsvar.

I MOB 2022 er det innført et nytt spørsmål om brann- og redningsvesenets ROS er koordinert med fylkets ROS-analyse. Svaralternativene er de samme som for samsvaret med den kommunale ROSen, og tabell 19 viser resultatene.

Samsvar ROS/årsverk-kategori	Helt uenig	Delvis uenig	Verken eller	Delvis enig	Helt enig	I alt	Andel helt/ delvis enig (%)
0-1,99	1	1	19	17	5	43	51 %
2-4,99	3	2	12	22	9	48	65 %
5-19,99	2	1	16	31	10	60	68 %
20-49,99	0	1	8	10	9	28	68 %
50+	0	1	3	8	9	21	81 %
Totalt	6	6	58	88	42	200	65 %

Tabell 19 Grad av samsvar mellom fylkes-ROS og brann- og redningsvesenets ROS

Det er jevnt over noe lavere grad av samsvar mellom ROS-analysene på dette nivået. Det er flere som er helt eller delvis uenige, og færre som er helt eller delvis enige. En høyere andel svarer *verken eller* på spørsmålet om det er godt samsvar.

## 5.2

### BRUK AV STATISTIKK

På spørsmål om brann- og redningsvesenet bruker statistikk fra BRIS i brannvernarbeidet, svarer over 4 av 5 ja. Vi ser av tabell 20 at andelen som bruker statistikk øker med størrelsen på brann- og redningsvesenet, men at det også er ett av de med over 50 årsverk som har svart nei på spørsmålet.

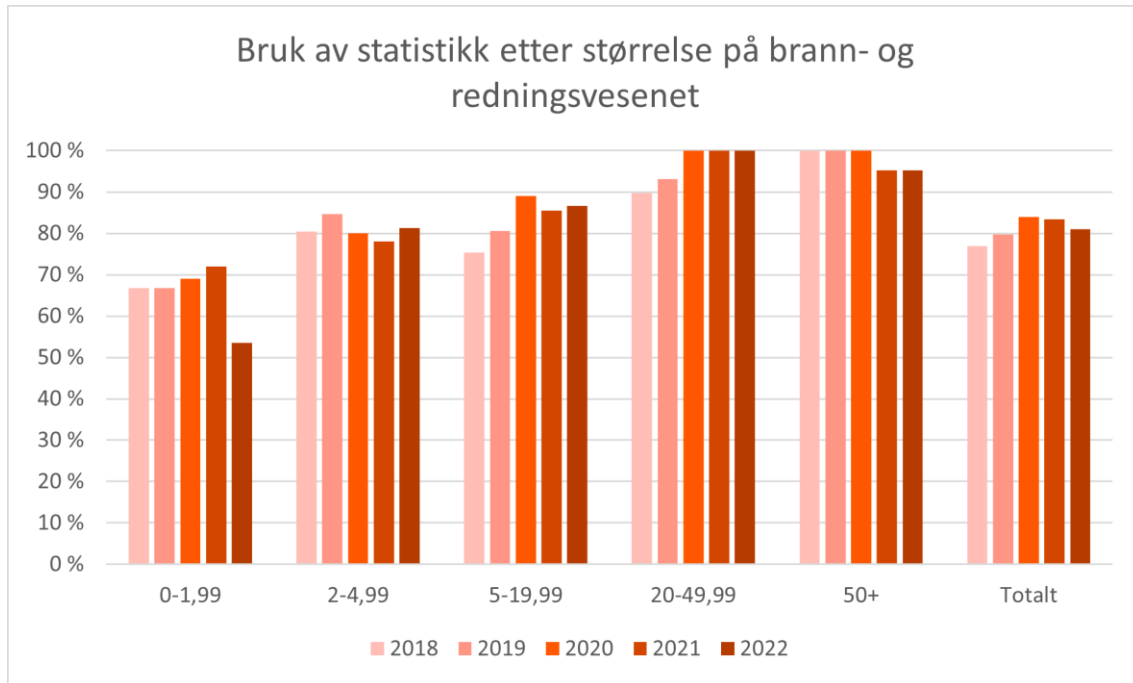
Statistikkbruk	Ja	Nei	I alt	% Ja
0-1,99	23	20	43	53 %
2-4,99	39	9	48	81 %
5-19,99	52	8	60	87 %
20-49,99	28	0	28	100 %
50+	20	1	21	95 %
Totalt	162	38	200	81 %

Tabell 20 Bruk av statistikk i brannvernarbeidet

Sammenlignet med året før er det flere som svarer nei på spørsmålet om bruk av statistikk. Det er spesielt de minste, med færre enn to årsverk totalt, som svarer at de ikke bruker statistikk fra BRIS i brannvernarbeidet.

Bruken av statistikk endrer seg over tid, som vist i figur 16. De to siste årene viser en svakt nedadgående trend totalt sett, og det er mindre bruk hos de minste som fører til at totaltallene er lavere. Det er liten endring i bruk blant brann- og redningsvesenene med flere enn to årsverk totalt sett.

Hva statistikken brukes til, vises i tabell 21. Statistikk brukes hos 77 prosent til årsrapport eller lignende, samt blant 74 prosent som grunnlag for ROS, og hos 66 prosent i det løpende forebyggende arbeidet. 54 prosent bruker statistikk ved mediehenverdeler, og 41 prosent til større analyser. Bruken i kart (GIS-analyser) er på 10 prosent.



Figur 16 Bruk av statistikk de siste fem årene, etter størrelse på brann- og redningsvesenet

Det er små endringer i hva statistikken brukes til, sammenlignet med tidligere år. Det er igjen blant de minste at forskjellene er størst.

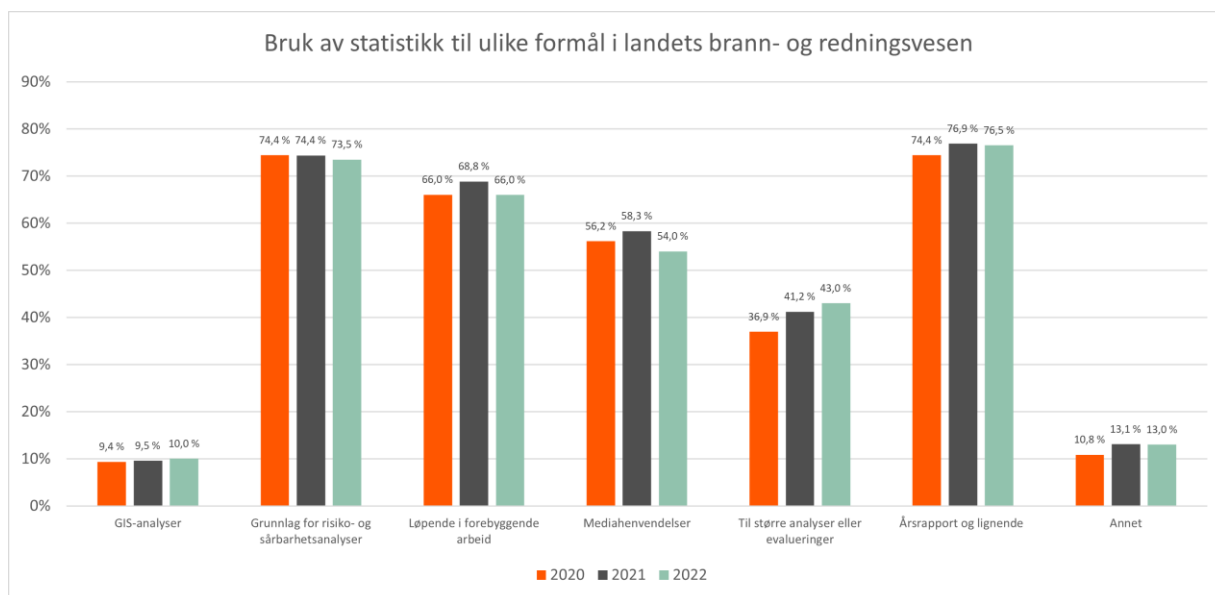
Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2022
Annet	14 %	8 %	12 %	14 %	24 %	13 %
GIS-analyser	7 %	4 %	8 %	7 %	38 %	10 %
Grunnlag for ROS-analyser	47 %	71 %	75 %	100 %	95 %	74 %
Løpende i forebyggende arbeid	30 %	63 %	72 %	93 %	95 %	66 %
Mediahenvendelser	23 %	44 %	53 %	89 %	95 %	54 %
Større analyser eller evalueringer	19 %	29 %	38 %	79 %	90 %	43 %
Årsrapport eller lignende	51 %	75 %	82 %	93 %	95 %	77 %

Tabell 21 Hva statistikk brukes til, i prosent av antall brann- og redningsvesen i størrelseskategorien

Endringene over tid for hva statistikken brukes til, vises i figur 17. Figuren viser de siste tre årene, fordelt på de ulike områdene. Tallene er for alle brann- og redningsvesenene samlet. Det er små endringer totalt sett, og området som viser størst vekst er at statistikken brukes til større analyser eller evalueringer.



## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 17 Bruk av statistikk til ulike formål i landets brann- og redningsvesen fra 2020 til 2022

Generelt sett brukes statistikk fra BRIS til flere formål av større brann- og redningsvesen enn hos de mindre, og tabellene på de kommende sidene viser at de også bruker BRIS oftere. De fleste svarer at de bruker BRIS under en gang i måneden for løpende forebyggende arbeid, for større analyser eller utredninger, og for mediahenvendelser. Det er bare de største brann- og redningsvesenene som svarer at de bruker BRIS daglig eller ukentlig.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2022
Bruker overhodet ikke statistikk	47 %	19 %	13 %	0 %	5 %	19 %
Bruker statistikk, men ikke til løpende, forebyggende arbeid	23 %	19 %	15 %	7 %	0 %	15 %
<b>De som bruker statistikk til løpende forebyggende arbeid:</b>						
Ingen bruk i 2022	0 %	6 %	2 %	0 %	5 %	3 %
Under 1 gang i måneden	19 %	40 %	47 %	50 %	24 %	37 %
1-3 ganger i måneden	12 %	15 %	20 %	32 %	43 %	21 %
1-5 ganger i uka	0 %	0 %	3 %	11 %	5 %	3 %
Mer enn 5 ganger i uka	0 %	2 %	0 %	0 %	19 %	3 %
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Tabell 22 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med løpende, forebyggende arbeid i 2022?

Av de 200 brann- og redningsvesenene, var det 15 prosent som svarte at de overhodet ikke bruker statistikk i det forebyggende arbeidet. I tillegg var det tre prosent som svarte at de ikke gjorde dette i løpet av 2022. Flesteparten av de som bruker statistikk til løpende forebyggende arbeid, gjorde det sjeldnere enn en gang i måneden.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2022
Bruker overhodet ikke statistikk	47 %	19 %	13 %	0 %	5 %	19 %
Bruker statistikk, men ikke til større analyser eller utredninger	35 %	52 %	48 %	21 %	5 %	38 %
<b>De som bruker statistikk til større analyser eller utredninger:</b>						
Ingen bruk i 2022	7 %	2 %	2 %	4 %	5 %	4 %
1-3 ganger i året	9 %	21 %	28 %	46 %	52 %	28 %
4-6 ganger i året	2 %	4 %	5 %	14 %	14 %	7 %
7-10 ganger i året	0 %	0 %	0 %	11 %	14 %	3 %
Mer enn 10 ganger i året	0 %	2 %	3 %	4 %	5 %	3 %
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Tabell 23 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med større analyser eller utredninger i 2022?

Fire av ti brann- og redningsvesen brukte statistikk fra BRIS til større analyser og utredninger i 2022. Andelen er som vist i tabell 23 høyest blant de med flest årsverk.

Type statistikkbruk / Årsverk:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt i 2022
Bruker overhodet ikke statistikk	47 %	19 %	13 %	0 %	5 %	19 %
Bruker statistikk, men ikke til medie henvendelser	30 %	38 %	33 %	11 %	0 %	27 %
<b>De som bruker statistikk til medie henvendelser:</b>						
Ingen bruk i 2022	0 %	2 %	5 %	4 %	0 %	3 %
1-4 ganger i året	23 %	42 %	42 %	64 %	43 %	41 %
5-9 ganger i året	0 %	0 %	5 %	14 %	24 %	6 %
10-30 ganger i året	0 %	0 %	2 %	7 %	14 %	3 %
Mer enn 30 ganger i året	0 %	0 %	0 %	0 %	14 %	2 %
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Tabell 24 Hvor ofte ble statistikk fra BRIS brukt til medie henvendelser i 2022?

21 av de 200 brann- og redningsvesenene har brukt statistikk fra BRIS for å svare på medie henvendelser flere enn fem ganger i løpet av 2022. De fleste av de som bruker BRIS til dette, gjør det 1-4 ganger i året.

## 5.3

### LÆRE AV HENDELSER OG ØVELSER

Brann- og redningsvesenet blir i MOB bedt om å ta stilling til om de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser. Det er altså et krav om at rutinene må være skriftlige. Svarene fordelte seg på størrelseskategorier (årsverk) som vist i tabell 24. Svaralternativene er fra helt eller delvis uenig i påstanden, til delvis eller helt enig.

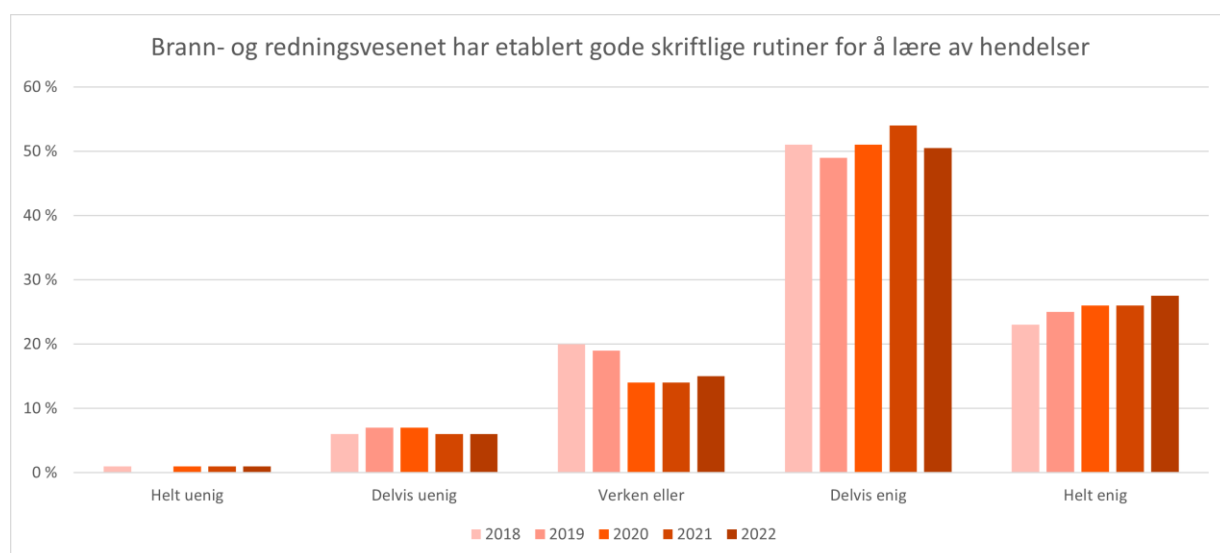
Totalt svarer 8 av 10 brann- og redningsvesen at de er helt eller delvis enige i at de har gode, skriftlige rutiner for å lære av hendelser

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Svar / årsverk	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt
Helt uenig	0 %	2 %	2 %	0 %	0 %	1 %
Delvis uenig	7 %	2 %	7 %	4 %	14 %	6 %
Verken eller	30 %	15 %	12 %	11 %	0 %	15 %
Delvis enig	44 %	48 %	52 %	57 %	57 %	51 %
Helt enig	19 %	33 %	28 %	29 %	29 %	28 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

**Tabell 25 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser**

Sammenlignet med tidligere år er det en utvikling hvor brann- og redningsvesen innen alle kategorier flytter seg nærmere å være enige i at de har gode skriftlige rutiner. Det er to brann- og redningsvesen som svarer at de er helt uenige i påstanden.



**Figur 18 Andel brann- og redningsvesen som har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser, fra 2018 til 2022**

Som for hendelser blir brann- og redningsvesenet i MOB bedt om å ta stilling til om at de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det er altså også her et krav om at rutinene må være skriftlige. Svarene fordelte seg på størrelseskategorier (årsverk) som vist i tabell 26. Det er små tall for flere av kombinasjonene, så tallene bør tolkes med varsomhet ved sammenligning mellom enkeltkombinasjoner.

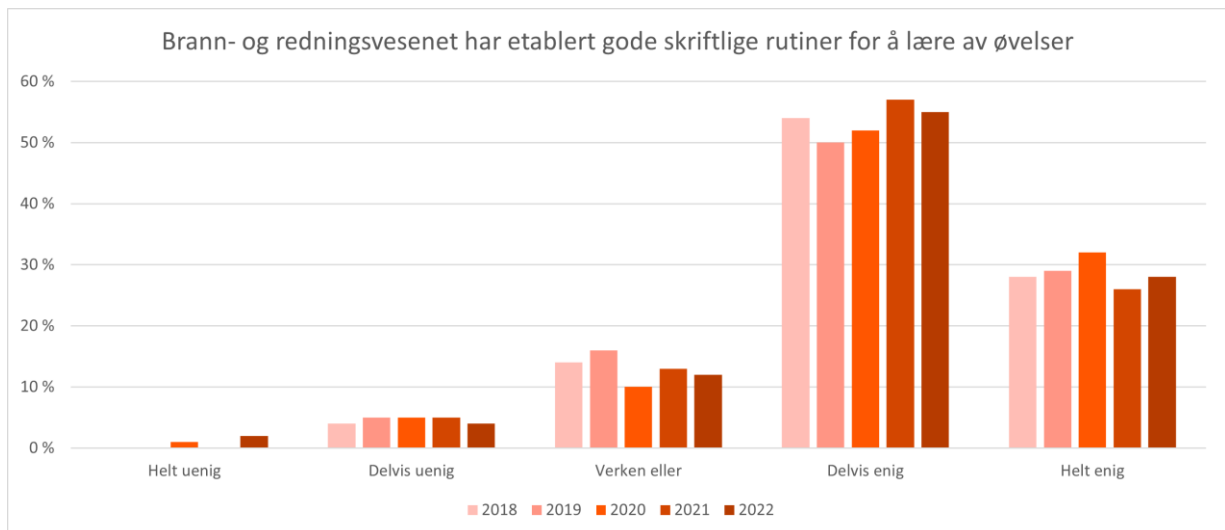
De største brann- og redningsvesenene har en høyere andel som svarer at de har etablert skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det er likevel ikke slik at antall årsverk er det eneste som er avgjørende. Viktigere enn størrelsen er om det også finnes andre skriftlige rutiner. Det virker rimelig å anta at et brann- og redningsvesen som er gode på skriftlige rutiner for hendelser, også er det for øvelser.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Svar / årsverk	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	Totalt
Helt uenig	2 %	2 %	3 %	0 %	0 %	2 %
Delvis uenig	7 %	0 %	2 %	4 %	10 %	4 %
Verken eller	19 %	19 %	8 %	7 %	0 %	12 %
Delvis enig	56 %	46 %	55 %	61 %	67 %	55 %
Helt enig	16 %	33 %	32 %	29 %	24 %	28 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

**Tabell 26 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser**

Totalt svarer 83 % at de er enige eller delvis enige at de har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det er omtrent som i 2021, men det er nå fire brann- og redningsvesen som svarer at de er helt uenige i at de har gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser. Det var ingen som svarte dette i 2021.



**Figur 19 Andel brann- og redningsvesen som har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser, fra 2018 til 2022**

KAPITTEL

---

# 6

---

## Forebygging

---

Kapitlet tar for seg hvordan de forebyggende avdelingene er sammensatt, hvilke satsningsområder de har for 2022, hvilken spesialkompetanse de har, og hvordan de samarbeider med andre. Det er videre spørsmål om skriftlige rutiner for å fange opp risiko og forbedring av det forebyggende arbeidet, og spørsmål om tilsyn og feiing

## 6.1

### SAMMENSETNING AV FOREBYGGENDE AVDELING

Tabell 27 viser hvordan forebyggende avdeling er sammensatt for brann- og redningsvesen i ulike størrelseskategorier (årsverk). Her har man hatt muligheten til å krysse av for flere alternativer samtidig, fordi man for eksempel kan kjøpe deler av forebyggende og ha eget personell samtidig.

Årsverk-kategori	Har eget feierpersonell	Kjøper feiertjeneste av annet brann- og redningsvesen	Kjøper feiertjenester om av privat(e) aktør(er)	Samarbeider om feiertjenester	Har egne ansatte i forebyggende avdeling	Kjøper forebyggende personell/ leder av annet brannvesen	Kjøper forebyggende tjenester av privat aktør	Samarbeider om forebyggende personell/leder	Totalt eget og kjøp feiertjenester	Totalt eget og kjøp forebyggende personell	
0-1,99	Antall	11	23	7	4	13	23	2	7	41	38
	% i årsverkgruppe	26 %	53 %	16 %	9 %	30 %	53 %	5 %	16 %	95 %	88 %
2-4,99	Antall	37	3	6	8	37	6	0	10	46	43
	% i årsverkgruppe	77 %	6 %	13 %	17 %	77 %	13 %	0 %	21 %	96 %	90 %
5-19,99	Antall	58	1	1	2	57	2	1	4	60	60
	% i årsverkgruppe	97 %	2 %	2 %	3 %	95 %	3 %	2 %	7 %	100 %	100 %
20-49,99	Antall	28	0	0	0	27	1	0	0	28	28
	% i årsverkgruppe	100 %	0 %	0 %	0 %	96 %	4 %	0 %	0 %	100 %	100 %
50+	Antall	20	0	1	0	21	0	0	0	21	21
	% i årsverkgruppe	95 %	0 %	5 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %
Alle	Antall	154	27	15	0	155	32	3	21	196	190
	% av alle brannvesen	77 %	14 %	8 %	0 %	78 %	16 %	2 %	11 %	98 %	95 %

Tabell 27 Sammensetning av forebyggende avdeling i 2022

Andelen av brann- og redningsvesenene som har hele eller deler av de forebyggende personellet som egne ansatte er høyere for de med flere årsverk. Brann- og redningsvesen med mer enn fem årsverk totalt, dekker stort sett både feiertjenesten og forebyggende avdeling utenom feiring med egne ansatte.

Blant de med under fem årsverk er det mer utbredt å samarbeide om eller å kjøpe feiertjenester fra andre brann- og redningsvesen eller fra private. Det gjelder spesielt de med under to årsverk totalt. Av disse er det omtrent åtte av ti som enten kjøper eller samarbeider om feiertjenester. For landet som helhet er det få som samarbeider om forebyggende tjenester (11 prosent), og det er også få som kjøper forebyggende tjenester privat (2 prosent). Det vanligste for de som ikke har eget forebyggende personell er å kjøpe det fra andre brannvesen (16 prosent).

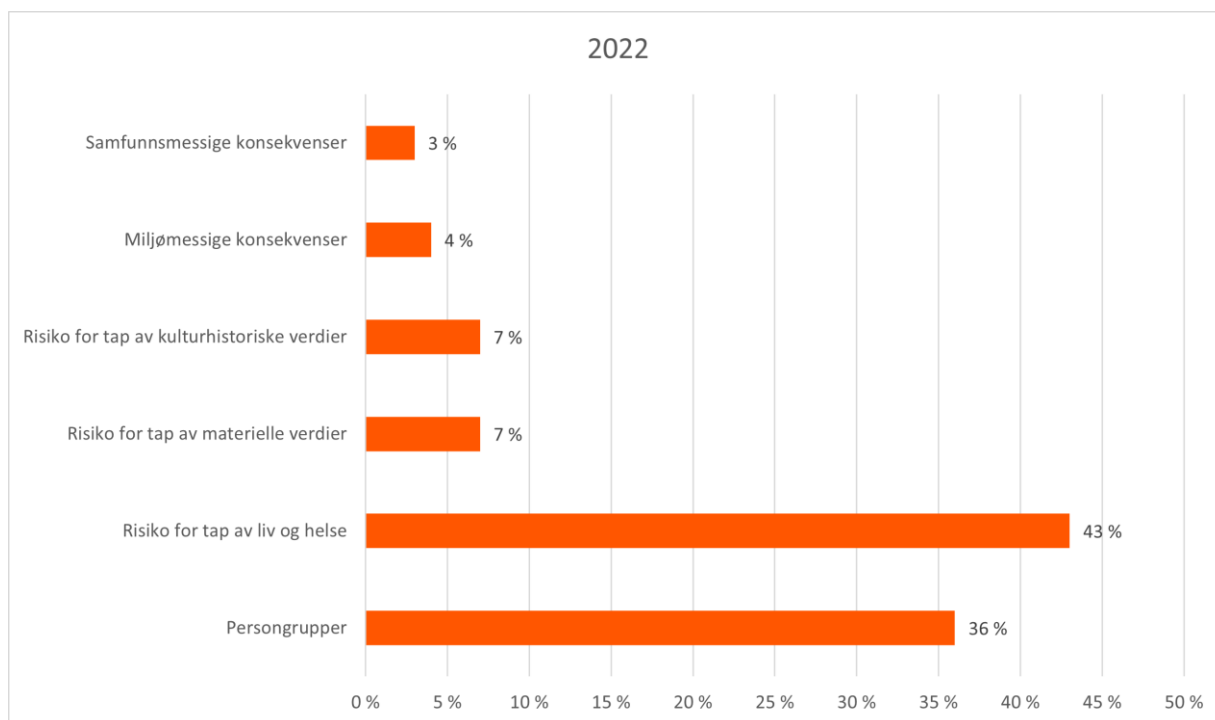
## 6.2

### FEM VIKTIGSTE SATSNINGSOMRÅDER FOR 2022

Brann- og redningsvesenet blir i MOB bedt om å angi de fem viktigste satsingsområdene som er høyest prioritert i henhold til kartlagt risiko. Et satsingsområde er her definert som et overordnet risikoområde som skal gis særskilt oppmerksomhet og ressurser for både å redusere sannsynligheten for brann og konsekvensene av brann. Satsningsområder fastsettes etter en kartlegging av risiko for brann. Kategoriseringen av satsingsområdene har utgangspunkt i brann- og eksplosjonsvernloven og forskrift om brannforebygging. Satsningsområdene er delt i seks hovedkategorier:

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

- Persongrupper
- Branner med risiko for tap av liv og helse
- Branner med risiko for tap av materielle verdier
- Branner med risiko for tap av kulturhistoriske verdier
- Branner som vil ha miljømessige konsekvenser
- Branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser



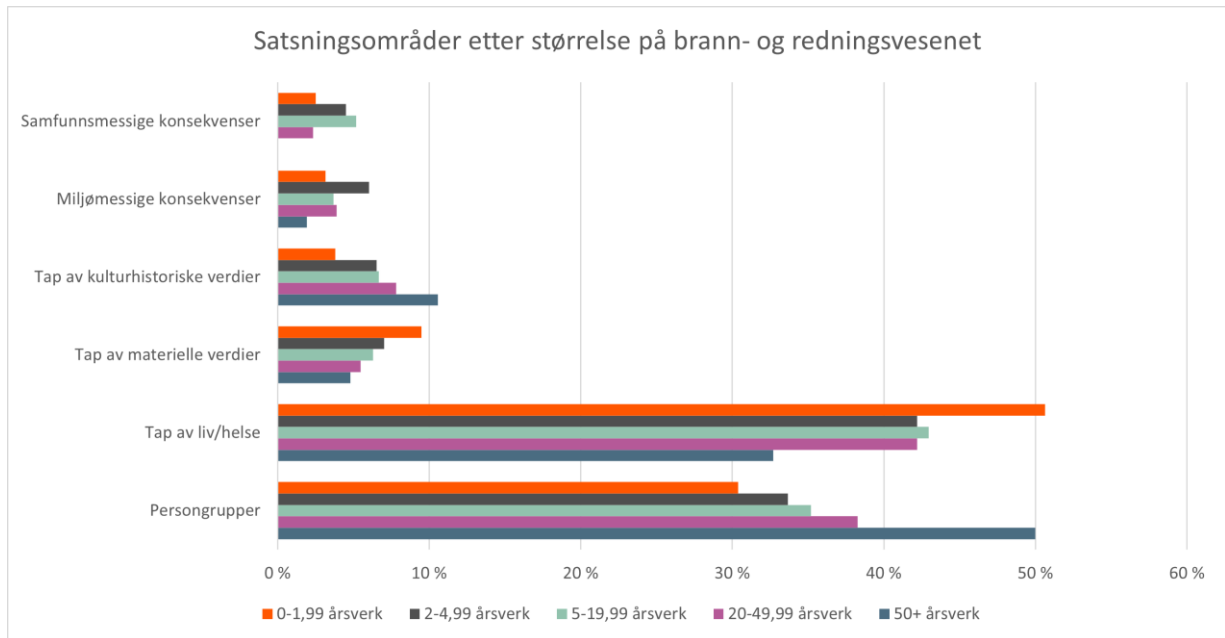
Figur 20 De fem viktigste satsningsområdene for forebyggende arbeid i 2022

For hvert satsningsområde skal brann- og redningsvesenet også spesifisere hvilket underområde de har prioritert, hva slags type tiltak som er planlagt, og i hvilken grad tiltaket har blitt gjennomført.

Figur 20 viser de viktigste satsningsområdene for å redusere sannsynligheten for brann og konsekvensen av brann. De to områdene persongrupper og branner med risiko for tap av liv og helse utgjør til sammen nesten 80 prosent av alle satsningsområdene, uavhengig av størrelsen på brann- og redningsvesenet. De fire andre områdene er jevnstore, med tap av materielle verdier og tap av kulturhistoriske verdier litt høyere prioritert enn miljømessige og samfunnsmessige konsekvenser.

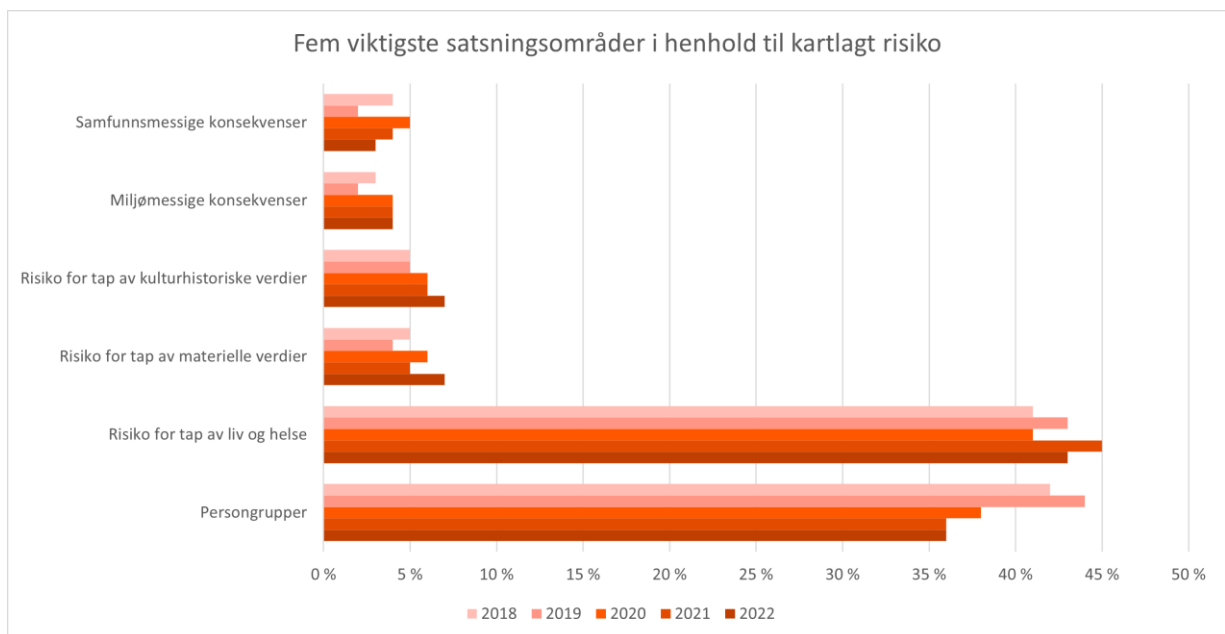
Figur 21 viser den prosentmessige fordelingen av de fem viktigste satsningsområdene for ulike størrelser av brann- og redningsvesen de siste fem årene. Det er persongrupper, og risiko for tap av liv og helse, som er det absolutt viktigste for alle brannvesen. Det er også en nær sammenheng mellom persongrupper og tap av liv og helse, ettersom alle satsningsområdene under tap av liv og helse handler om ulike persongrupper. Hva det enkelte brann- og redningsvesen prioriterer for sitt forebyggende arbeid avhenger av lokale forhold, og der hvor noen jobber mest med byggene og brannsikkerheten rundt for eksempel skoler og barnehager, vil andre ha tiltak som retter seg mot skoleelever og barnehagebarn. Figuren viser også at det er noe større oppmerksomhet på risiko for tap av

kulturhistoriske verdier for store og mellomstore brannvesen, og noe større oppmerksomhet rundt risiko for samfunnsmessige konsekvenser for mindre brannvesen.



Figur 21 Satsningsområder for å redusere sannsynligheten for og konsekvensen av brann

Figur 22 viser de fem viktigste satsningsområdene de siste fem årene. Prioriteringene svinger litt fra år til år, men er overordnet ganske stabilt over tid.



Figur 22 Satsningsområder for forebyggende arbeid fra 2018 til 2022



### 6.2.1

#### TYPE TILTAK

For hvert satsningsområde skal brann- og redningsvesenet angi hva slags type tiltak som er planlagt. Det kan være *tilsyn*, *andre tiltak enn tilsyn*, *både tilsyn og andre tiltak*, eller *ingen tiltak*. Med 200 brann- og redningsvesen og opp til fem prioriterte satsningsområder for hver, blir det 1 000 mulige tiltak. Disse fordeler seg på 22 prosent tilsyn, 25 prosent andre tiltak enn tilsyn, og 36 prosent hvor det er en kombinasjon av både tilsyn og andre tiltak. I tillegg er det 15 prosent som enten har angitt ingen tiltak, eller ikke angitt fem satsningsområder.

Hvilke typer tiltak som er gjort per satsningsområde er nevnt i avsnittene under om det enkelte satsningsområde. Ettersom områdene persongrupper og branner med risiko for tap av liv og helse utgjør over 80 prosent av alle de prioriterte satsningsområdene, så er det innenfor disse områdene at datagrunnlaget er mest solid. Overordnet er det flest tilsyn for området risiko for tap av liv og helse, og flest andre tiltak enn tilsyn for persongrupper. For begge områder er det også en rekke tiltak som kombinerer tilsyn med andre tiltak.

Fordelt etter antall årsverk er det de med over 20 årsverk totalt som har høyest andel andre tiltak enn tilsyn. De har flere ressurser å spille på, og har dermed flere prioriterte tiltak og en større variasjon av mulige tiltak enn de mindre brann- og redningsvesenene.

### 6.2.2

#### GJENNOMFØRINGSGRAD

Gjennomføringsgraden for hvert tiltak skal angis som en prosentandel for hvor mye av det planlagte tiltaket som er gjennomført. De forhåndsdefinerte svaralternativene er 0-30 prosent, 31-70 prosent og 71-100 prosent. Svarene viser at majoriteten av tiltakene har blitt helt eller delvis gjennomført. Samtidig har 22 prosent av tiltakene kun oppnådd fra 0 til 30 prosent gjennomføringsgrad. Det er flere tilsyn som er helt eller delvis gjennomført, og det er nok fordi det er lettere å måle om et tilsyn er utført eller ikke. Gjennomføringsgraden av andre tiltak enn tilsyn fordeler seg jevnt mellom de tre forhåndsdefinerte svaralternativene.

### 6.2.3

#### PERSONGRUPPER

I gjennomsnitt for alle landets brann- og redningsvesen er 36 % av de viktigste satsningsområdene innenfor hovedkategorien persongrupper i 2022. Det er det samme som for 2021. Branner med risiko for tap av liv og helse er fortsatt høyest prioritert, men i noe mindre grad enn i 2021. De persongruppene som har fått mest oppmerksomhet er eldre hjemmeboende, skoleelever på grunnskolen, befolkningen generelt, og barnehagebarn. For større brannvesen er også rusmisbrukere og personer med kognitiv svikt satsningsområder, mens for de med færre årsverk er arbeidsinnvandrere og personer med fysiske funksjonsnedsettelse grupper med ekstra oppmerksomhet.

Typene tiltak som gjøres rettet mot persongrupper er kun i liten grad rene tilsyn. 94 prosent av tiltakene er enten andre tiltak enn tilsyn eller en blanding av tilsyn og andre tiltak.

### 6.2.4

#### BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV LIV OG HELSE

Denne kategorien har i gjennomsnitt 43 % av de fem viktigste satsningsområdene for 2022. Det er de med 5 eller færre årsverk som har mest av sin oppmerksomhet her, mens de mellom 20 og 50 årsverk har mer oppmerksomhet på persongrupper. Samlet for disse to hovedgruppene er bildet ganske likt på tvers av størrelser på brann- og redningsvesen. I gjennomsnitt har de 3-4 satsningsområder per brannvesen innen disse to hovedkategoriene.

Av de over 20 underkategoriene de kan velge blant, er sykehjem, omsorgsboliger/bofelleskap, kommunale boliger, barnehager og hoteller på topp. Det er den samme prioriteringen som i foregående år. De mindre brann- og redningsvesenene har i tillegg skoler og forsamlingslokaler høyt på listen, mens de mellomstore har høyere prioritet på asylmottak/transittmottak. De med over 50 årsverk har en tydelig prioritering av sykehjem og kommunale boliger.

Typene tiltak som retter seg mot branner med risiko for tap av liv og helse er i stor grad tilsyn. 82 prosent av tiltakene er enten rene tilsyn eller en kombinasjon av tilsyn og andre typer tiltak. Tilsynene blir i høyere grad enn de andre tiltakstypene gjennomført.

### 6.2.5

#### BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV MATERIELLE VERDIER

I gjennomsnitt har hvert fjerde brannvesen et av sine satsningsområder innen denne kategorien. Her har flere brannvesen angitt spesifikke, andre verdier som en prioritet, og av generelle grupperinger er salgslokaler, næringsparker og større lagerbygninger høyt oppe. I denne kategorien kan det være store, lokale variasjoner, hvor for eksempel produktiv skog og trelastopplag kan være satsningsområder for enkelte brannvesen, mens andre er opptatt av parkeringshus eller underjordiske garasjeanlegg.

For 76 prosent av tiltakene er brann- og redningsvesenets valg av virkemiddel for satsningsområdet enten tilsyn eller både tilsyn og andre tiltak. Som for de andre områdene er gjennomføringsgraden høyere for tilsyn enn for andre typer tiltak.

### 6.2.6

#### BRANNER MED RISIKO FOR TAP AV KULTURHISTORISKE VERDIER

Dette feltet er også et satsningsområde som omtrent hvert fjerde brann- og redningsvesen har prioritert i 2022. Det er områder med verneverdig tett trehusbebyggelse, verneverdige bygninger og kulturhistoriske samlinger og museer som er de viktigste undergruppene. Det er som oftest en kombinasjon av tilsyn og andre typer tiltak for dette området. 26 prosent av tiltakene er rene tilsyn, men de har en lavere gjennomføringsgrad enn tilsyn hvor det er risiko for tap av liv og helse.

### 6.2.7

#### BRANNER SOM VIL HA MILJØMESSIGE KONSEKVENSER

Det er drøyt fire prosent av satsningsområdene som er valgt fordi de kan ha miljømessige konsekvenser. Enkelte brannvesen har flere satsningsområder her enn for branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser, så lokale forhold kan være avgjørende. Området har en større prioritet for brann- og redningsvesen med fem eller færre årsverk. Samlet sett er avfallsplasser gjenstand for omtrent halvparten av de identifiserte satsningsområdene. Kjemiske fabrikker/kjemikalielagre, tankanlegg og olje-/gassanlegg har dessuten lokal oppmerksomhet enkelte steder. Tilsyn er den vanligste tiltaksformen.

### 6.2.8

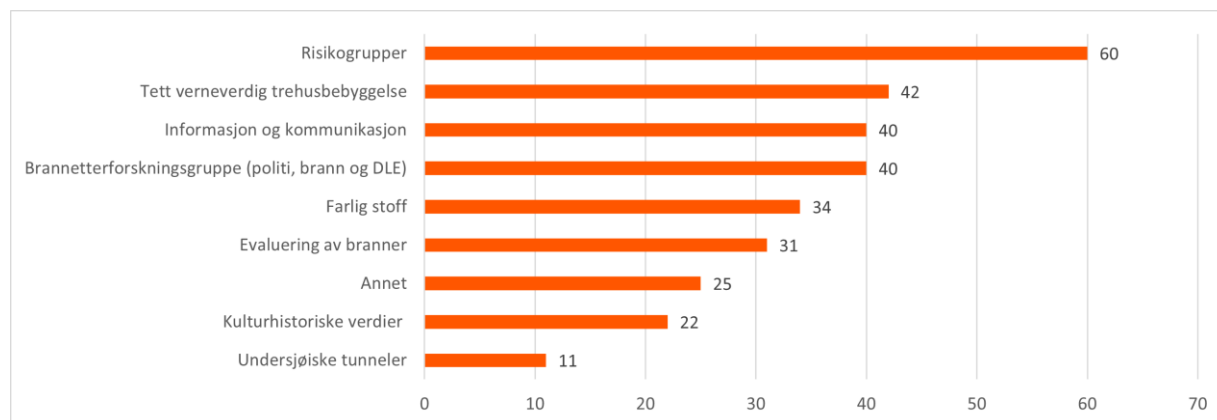
#### BRANNER SOM VIL HA SAMFUNNMESSIGE KONSEKVENSER

Litt under fire prosent av satsningsområdene handler om branner som vil ha samfunnsmessige konsekvenser. Dette er et prioritert område for noen få, mindre brann- og redningsvesen, og det er spesielt vannforsyning, datasentraler og terminaler som er spesifisert som viktige områder. Som oftest gjøres det både tilsyn og andre typer tiltak.

## 6.3

### SPESIALKOMPETANSE OG SAMARBEID

Brann- og redningsvesenene blir bedt om å oppgi hvilke områder innen det forebyggende de har spesialkompetanse på, som gjør at de anser seg som en regional eller nasjonal ressurs. Det er åtte forhåndsdefinerte svaralternativer, og det er i tillegg mulig å spesifisere andre områder.



Figur 23 Spesialkompetanser innen forebygging

Av de 200 brann- og redningsvesenene var det 109 som oppga at de ikke hadde noen spesialkompetanse. De 91 som oppga spesialkompetanse på ett eller flere områder rapporterte totalt 305 spesialkompetanser. Det er det samme som i 2021, men de er fordelt på noen flere brann- og

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

redningsvesen. Andelen som rapporterer at de har en eller flere spesialkompetanser innen forebygging, har økt fra 40 prosent i 2018 til 46 prosent i 2022.

Figur 23 viser at flest har spesialkompetanse på risikogrupper (60) og tett verneverdig trehusbebyggelse (42). Deretter følger informasjon og kommunikasjon (40), brannetterforskningsgruppe (40), farlig stoff (34) og evaluering av branner (31). Denne inndelingen er ganske lik fra årene før.

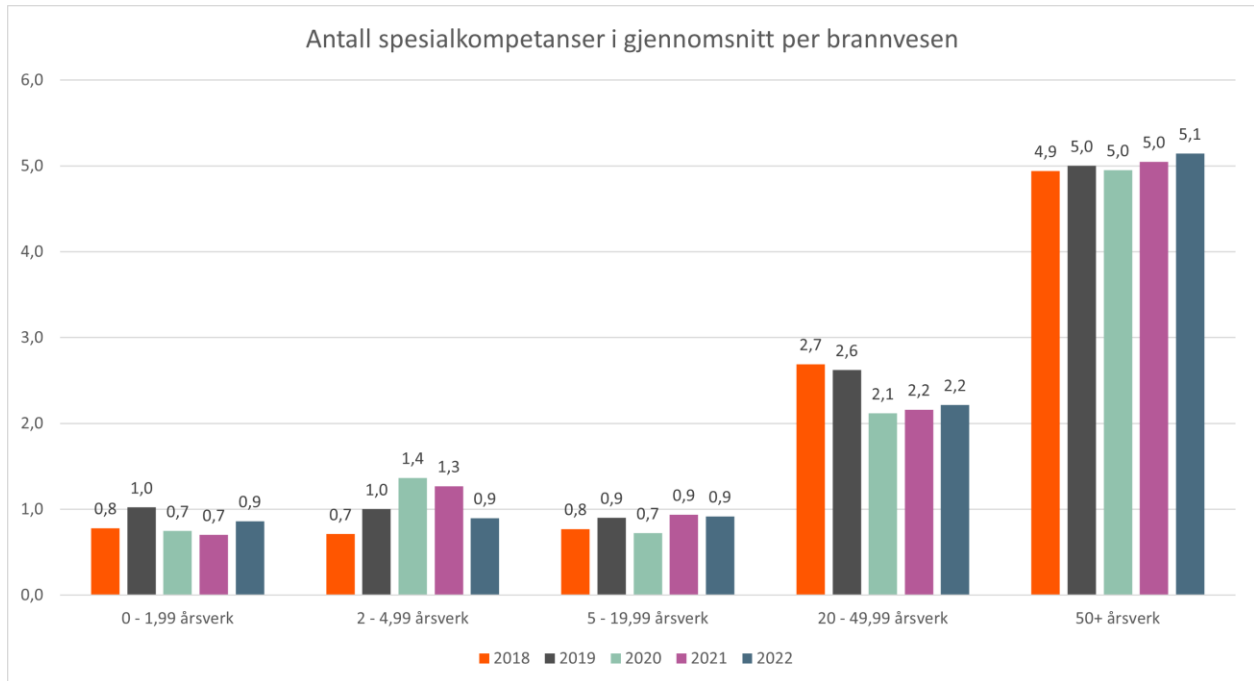
Spes.kompetanse / årsverk-kategori:	% i		% i		% i		% i		% i		Totalt
	0-1,99 kategori	2-4,99 kategori	5-19,99 kategori	20-49,99 kategori	50+ kategori	0-1,99 kategori	2-4,99 kategori	5-19,99 kategori	20-49,99 kategori	50+ kategori	
Risikogrupper	6	14 %	8	17 %	11	18 %	14	50 %	21	100 %	60
Informasjon og kommunikasjon	6	14 %	7	15 %	5	8 %	6	21 %	16	76 %	40
Brannetterforskningsgruppe (politi, brann, DLE)	1	2 %	5	10 %	7	12 %	13	46 %	14	67 %	40
Farlig stoff	5	12 %	4	8 %	5	8 %	5	18 %	15	71 %	34
Tett verneverdig trehusbebyggelse	5	12 %	6	13 %	8	13 %	10	36 %	13	62 %	42
Evaluering av branner	5	12 %	5	10 %	7	12 %	4	14 %	10	48 %	31
Kulturhistoriske verdier	3	7 %	1	2 %	3	5 %	6	21 %	9	43 %	22
Undersjøiske tunneler	0	0 %	3	6 %	3	5 %	0	0 %	5	24 %	11
Annet	6	14 %	4	8 %	6	10 %	4	14 %	5	24 %	25
Ingen	33	77 %	28	58 %	41	68 %	7	25 %	0	0 %	109
Totalt antall svar (ekskl. ingen)	37		43		55		62		108		305
Totalt antall brannvesen	43		48		60		28		21		200
Antall spesialkompetanser pr. brannvesen	0,86		0,90		0,92		2,21		5,14		1,53

**Tabell 28 Brann- og redningsvesen som har spesialkompetanse innen ulike områder, fordelt på årsverk-kategori**

Tabell 28 viser at for de fleste typer kompetanse, er det slik at brann- og redningsvesen med over 20 årsverk i betydelig større grad enn for de mindre, sitter på spesialkompetanse. 102 av de 109 brann- og redningsvesenene som ikke oppgir noen spesialkompetanse, har færre enn 20 årsverk.

Forskjellene gjelder de fleste områder. Det er en høyere andel av brann- og redningsvesenene med mellom 5 og 20 årsverk som oppgir at de ikke har noen spesialkompetanse innen forebygging, enn for de mellom 2 og 5 årsverk.

I gjennomsnitt oppgir de største brann- og redningsvesenene at de har 5,1 spesialkompetanser, mens gjennomsnittet for de øvrige er 1,5 spesialkompetanser. Tallet har gått opp fra 2021 for alle med 5 eller flere årsverk. Figur 24 viser utviklingen i antall spesialkompetanser fra 2018 til 2022.



Figur 24 Antall spesialkompetanser i gjennomsnitt per brann- og redningsvesen fra 2018 til 2022

### 6.3.1

#### SAMARBEID

Brann- og redningsvesenet har i henhold til Forskrift om brannforebygging plikt til å planlegge samarbeid (§ 15) og plikt til å motivere og samarbeide med aktuelle aktører for å forebygge brann (§ 19). Tabell 29 viser hvilke aktører brann- og redningsvesenet har samarbeidet med det siste året for å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann.

75 prosent av alle landets brann- og redningsvesen samarbeidet med helse- og omsorgssektoren, og 64 prosent samarbeidet med plan- og bygningssektoren i kommunen. Over halvparten samarbeidet i 2022 med andre brann- og redningsvesen, teknisk sektor i kommunen, med det lokale el-tilsyn, med flyktningetjenesten i kommunen, eller med eiendomsforvaltningen i kommunen.

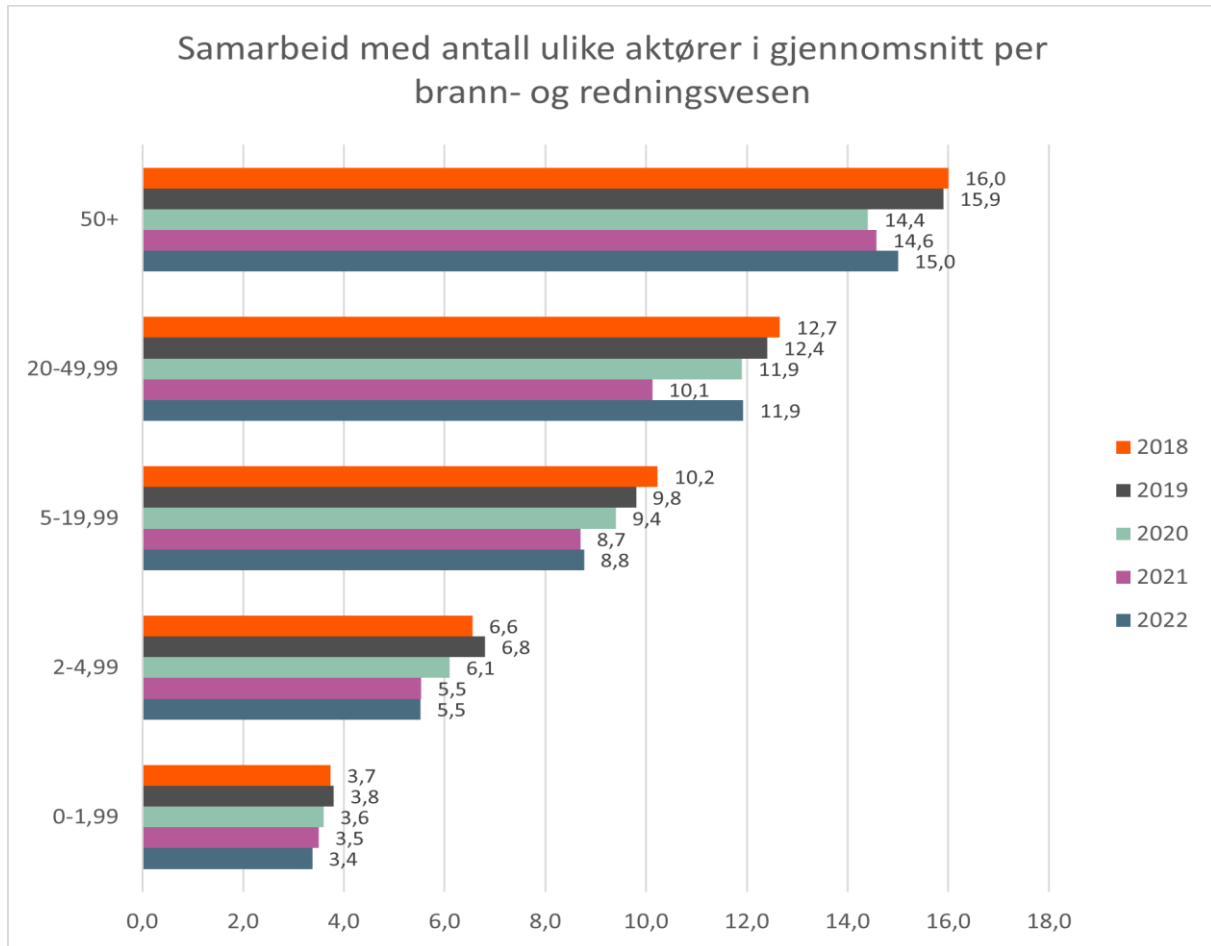
## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Samarbeid med:	0-1,99	2-4,99	5-19,99	20-49,99	50+	I alt
Andre brann- og redningsvesen	17	21	39	21	20	118
Arbeidstilsynet	3	5	17	15	16	56
Boligtildelingstjenesten i kommunen	4	11	28	20	19	82
DSB	5	12	21	15	17	70
Det lokale el-tilsyn	11	17	41	26	20	115
Eiendomsforvaltningen i kommunen	9	19	41	25	20	114
Flyktingetjenesten i kommunen	9	22	34	21	17	103
Forsikringsbransjen	5	7	14	13	14	53
Frivillige organisasjoner	3	15	26	17	16	77
Fylkeskommunale vernemyndigheter	1	1	5	8	12	27
Helse og omsorgssektoren i kommunen	22	29	50	27	21	149
Industrivernet	3	15	33	16	14	81
NAV	1	10	8	10	14	43
Plan- og bygningssektor i kommunen	13	23	45	26	21	128
Politiet	7	18	33	20	20	98
Riksantikvaren	2	2	10	8	11	33
Teknisk sektor i kommunen	19	21	40	21	17	118
Voksenopplæringen i kommunen	5	11	22	14	13	65
Andre aktører	6	6	19	11	13	55
Ingen samarbeid	18	16	6	-	-	40
<b>Totalt</b>	<b>145</b>	<b>265</b>	<b>526</b>	<b>334</b>	<b>315</b>	<b>1 585</b>

**Tabell 29 Samarbeidspartnere for å redusere sannsynligheten for og konsekvensen av brann**

Det er en sammenheng mellom størrelsen på brann- og redningsvesenet og antallet aktører de samarbeider med. Figur 25 viser hvordan antallet samarbeidsaktører øker i takt med antall årsverk i brann- og redningsvesenet.

I 2022 var det en økning i hvor mange brann- og redningsvesen som svarte at de hadde samarbeidet med andre aktører om å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann. Andelen gikk opp igjen til 80 prosent som i 2020, etter å ha vært nede i 76 prosent i 2021. Antallet aktører det enkelte brann- og redningsvesenet har samarbeidet med, er nesten på samme nivå som før korona-pandemien.



Figur 25 Gjennomsnittlig antall samarbeidsaktører per brann- og redningsvesen

## 6.4

### SKRIFTLIGE RUTINER

Brann- og redningsvesenet skal svare på om de har dokumentert ulike rutiner for sitt brannforebyggende arbeid.

#### 6.4.1

##### RUTINER FOR Å FANGE OPP NY RISIKO

Brann- og redningsvesenet skal fange opp ny kunnskap om risiko for brann, blant annet ved å gjennomføre tiltak i tråd med egen plan og å evaluere hendelser. De blir i MOB bedt om å svare på om de har en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko. De kan svare ja eller nei på spørsmålet.

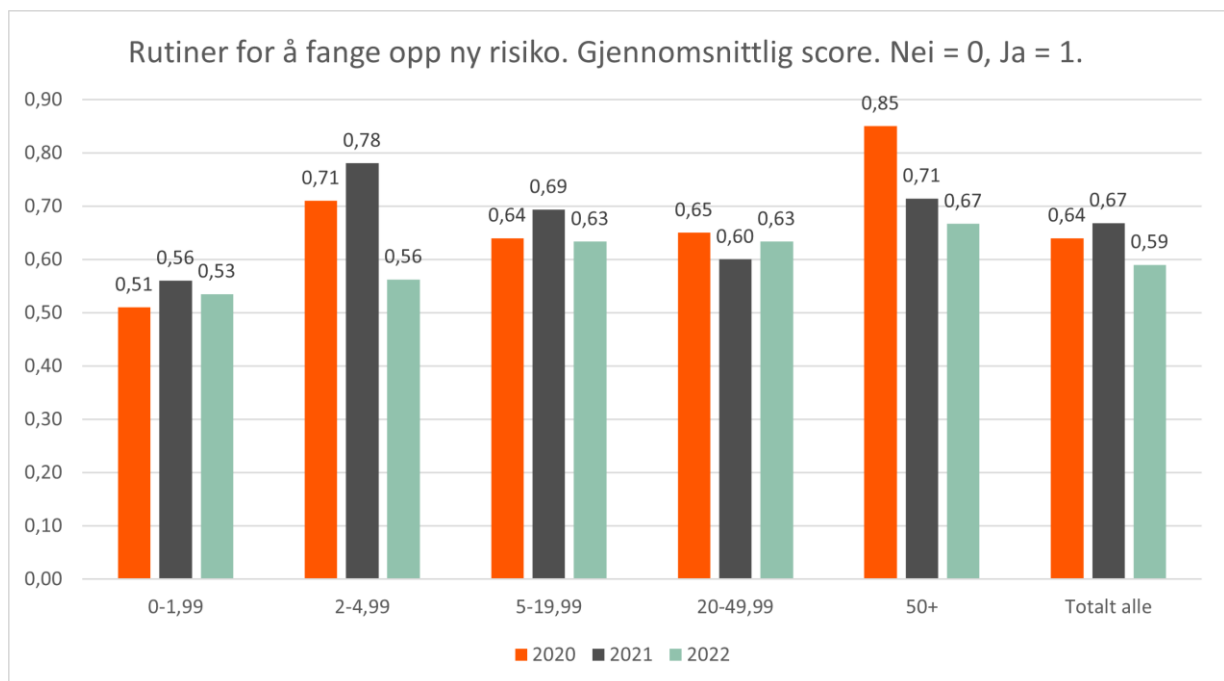
## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Som vist i tabell 30 svarte 59 prosent at de har en slik rutine. De største har høyest andel som har en slik rutine, men også blant de med over 50 årsverk mangler hvert tredje brann- og redningsvesen rutinen.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	23	53 %	27	56 %	38	63 %	16	57 %	14	67 %	118	59 %
Nei	20	47 %	21	44 %	22	37 %	12	43 %	7	33 %	82	41 %
TOTAL	43		48		60		28		21		200	
Snitt	0,53		0,56		0,63		0,63		0,67		0,59	

**Tabell 30 Har brann- og redningsvesenet en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko?**

Utviklingen for årene fra 2020 til 2022 er vist i figur 26. Sammenlignet med årene før er det flere av de med under 20 årsverk som svarer at de har rutiner for å fange opp ny risiko. Blant de største er det tre færre brann- og redningsvesen både blant de med 20 til 50 årsverk og blant de med over 50 årsverk som svarer at de har slike rutiner. Andelen har gått ned de siste årene.



**Figur 26 Rutiner for fortløpende å fange opp ny risiko**



### 6.4.2

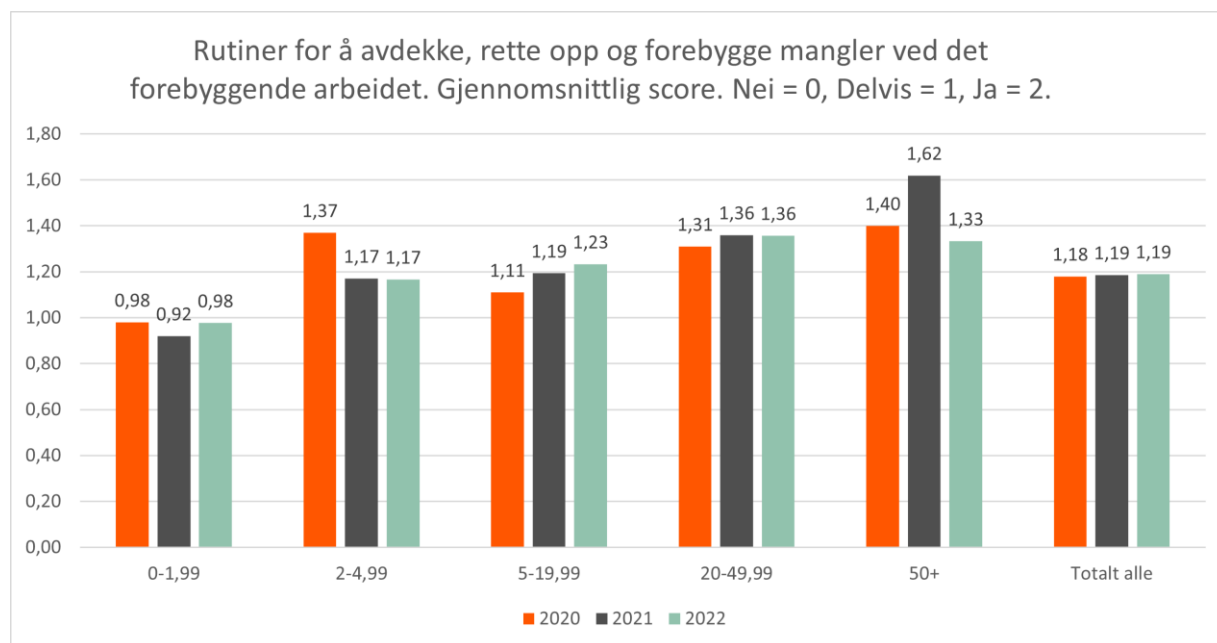
#### RUTINER FOR Å AVDEKKE, RETTE OG FOREBYGGE MANGLER

Brann- og redningsvesenet skal, i henhold til Forskrift om brannforebygging § 20, ha rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet. På spørsmål om brann- og redningsvesenet har etablert skriftlige rutiner for dette, svarer 36 prosent at de har slike skriftlige rutiner. 47 prosent svarer at de delvis har slike rutiner, mens 17 prosent svarer at de ikke har det.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	10	23 %	17	35 %	26	43 %	11	39 %	8	38 %	72	36 %
Delvis	22	51 %	22	46 %	22	37 %	16	57 %	12	57 %	94	47 %
Nei	11	26 %	9	19 %	12	20 %	1	4 %	1	5 %	34	17 %
TOTAL	43		48		60		28		21		200	
Snitt	0,98		1,17		1,23		1,36		1,33		1,19	

Tabell 31 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet?

Tabell 31 viser at av de 49 brann- og redningsvesenene med over 20 årsverk, er det 2 som svarte nei på spørsmålet om skriftlige rutiner. Det er en mindre enn året før.



Figur 27 Rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet

Tallene for de tre siste årene i figur 27 viser at gjennomsnittstallene for brann- og redningsvesenene samlet er lik. I 2022 er det flere av de største som svarer *delvis*, og det gjør at tallene er lavere for de med over 50 årsverk, selv om det altså er færre som svarer *nei*. De øvrige har den samme eller noe høyere scoren som i 2021, slik at de samlede tallene er stabile.

### 6.4.3

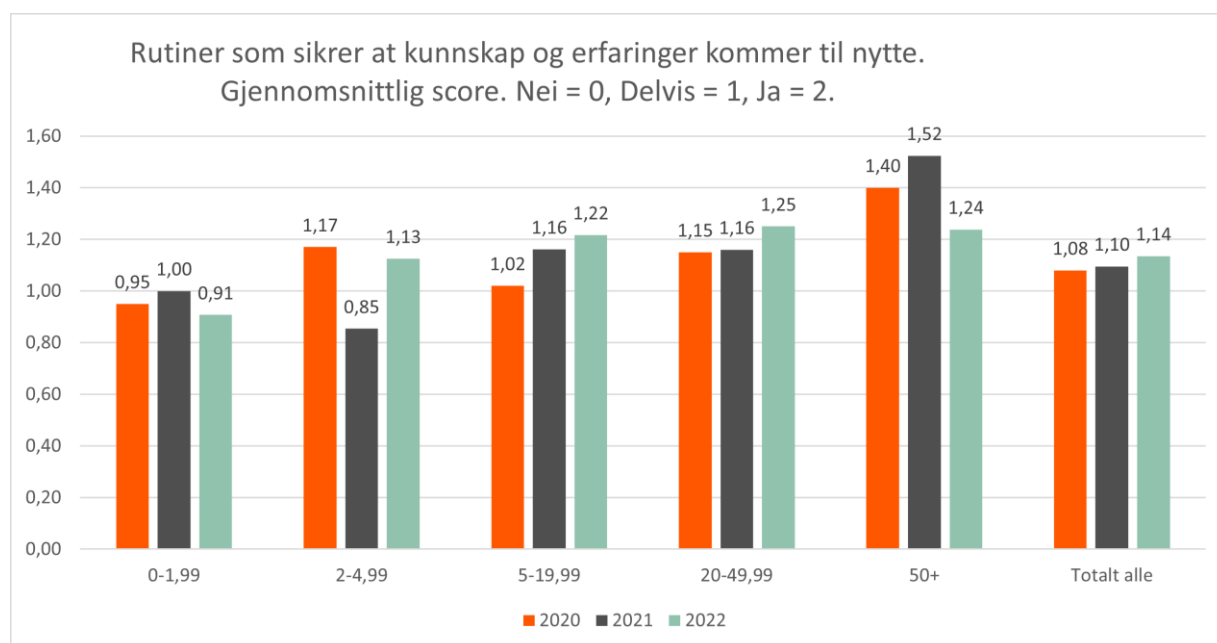
#### RUTINER SOM SIKRER AT KUNNSKAP OG ERFARINGER FRA HENDELSER KOMMER TIL NYTTE

Brann- og redningsvesenet skal iverksette rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte. Dette skjer gjennom kartlegging av risiko og sårbarhet for brann, og ved planlegging og gjennomføring av forebyggende tiltak. Rutinene skal være skriftlige. På spørsmål om slike rutiner foreligger fordelte svarene seg som vist i tabell 32.

Svar/Årsverk:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Total	%
Ja	9	21 %	16	33 %	25	42 %	10	36 %	8	38 %	68	34 %
Delvis	21	49 %	22	46 %	23	38 %	15	54 %	10	48 %	91	46 %
Nei	13	30 %	10	21 %	12	20 %	3	11 %	3	14 %	41	21 %
TOTAL	43		48		60		28		21		200	
Snitt	0,91		1,13		1,22		1,25		1,24		1,14	

Tabell 32 Har brann- og redningsvesenet etablert skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte?

34 prosent av brann- og redningsvesenene svarte at de har slike skriftlige rutiner. Det er flere enn i 2021, hvor 29 prosent svarte at de hadde det. Det er flere som har endret svar fra til *delvis* til *ja*.



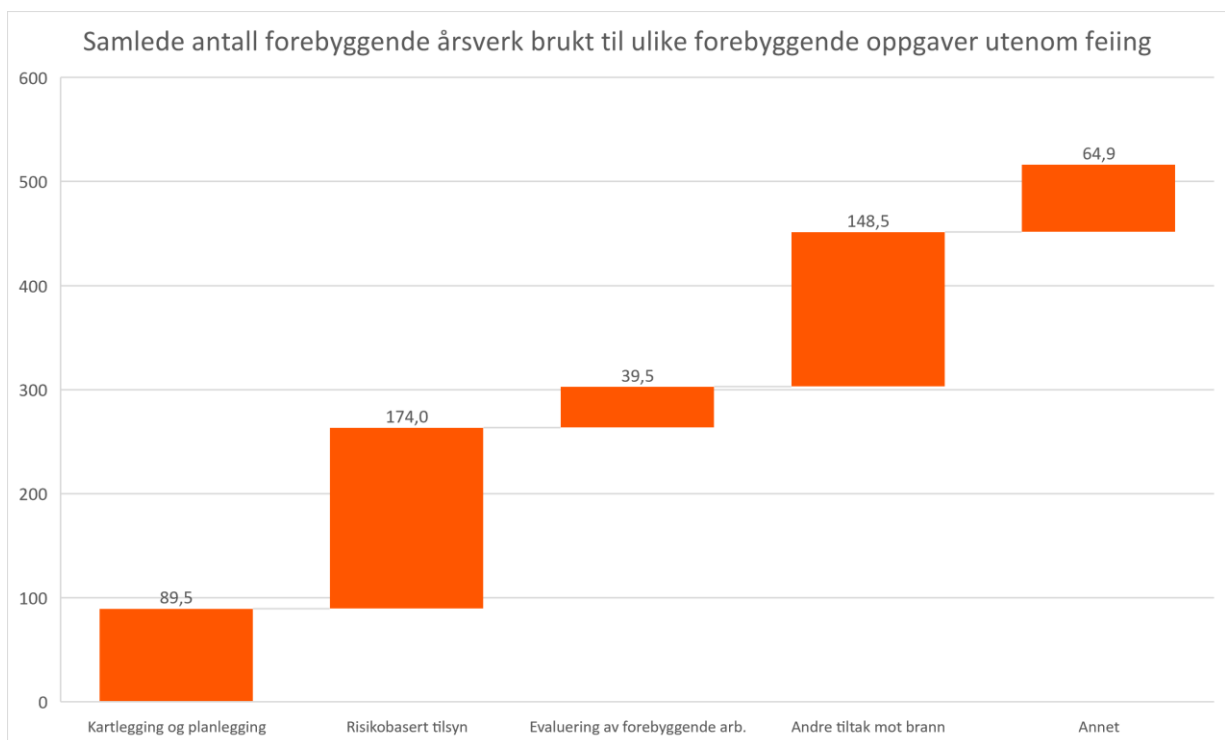
Figur 28 Rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte

Det har vært en liten forbedring totalt sett, men det er fortsatt slik at nesten halvparten av alle brann- og redningsvesenene svarer at de kun delvis har skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte.

## 6.5

### FORDELING AV FOREBYGGENDE RESSURSER

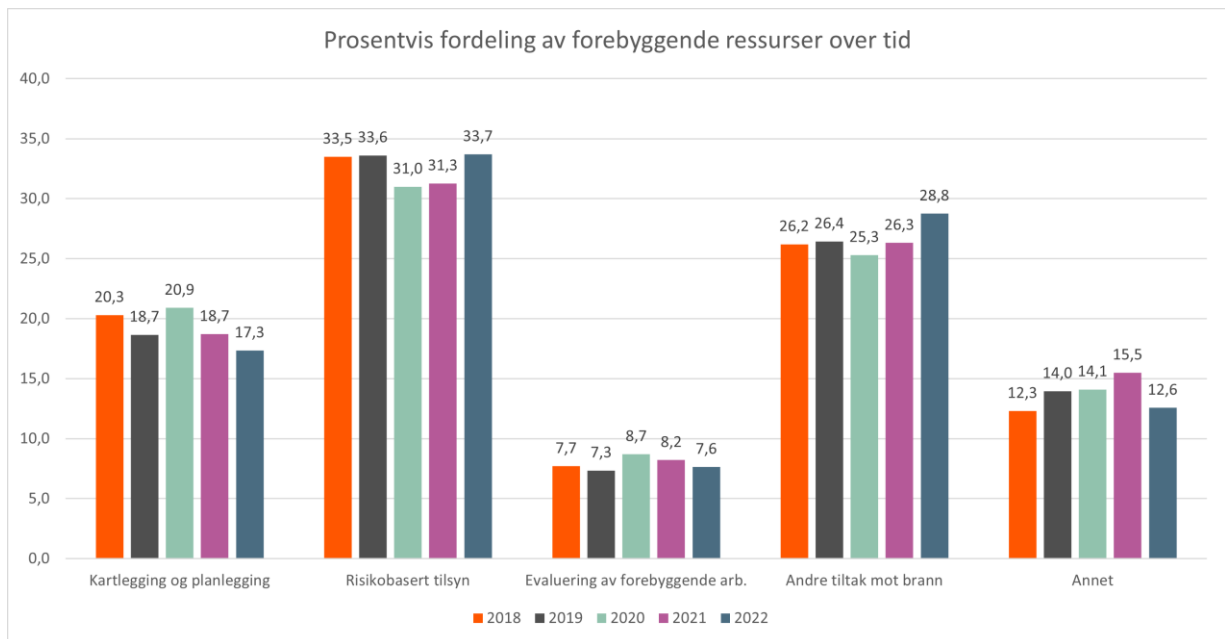
I 2022 ble de forebyggende ressursene fordelt på ulike områder slik det blir vist i figur 29. Det største området er fortsatt risikobasert tilsyn med 34 prosent. Andelen har gått gradvis ned de siste årene, men økte fra 2021 til 2022. I 2015 ble 45 prosent av de forebyggende årsverkene brukt på risikobaserte tilsyn.



**Figur 29 Antall samlede forebyggende årsverk brukt på ulike typer aktiviteter i 2022, utenom feieroppgaver**

Figuren viser antall årsverk per område. Årsverk innen forebyggende oppgaver er fordelt svært ulikt mellom de ulike brann- og redningsvesenene. Av de 200 brann- og redningsvesenene i 2020, hadde 91 færre enn fem årsverk totalt. Disse 46 prosentene hadde kun fem prosent av de samlede årsverkene innen forebygging. Fordi brann- og redningsvesenforskriften stiller krav til 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere til brannforebyggende arbeid, er det brann- og redningsvesen i de største byene som har flest ressurser til forebygging av branner.

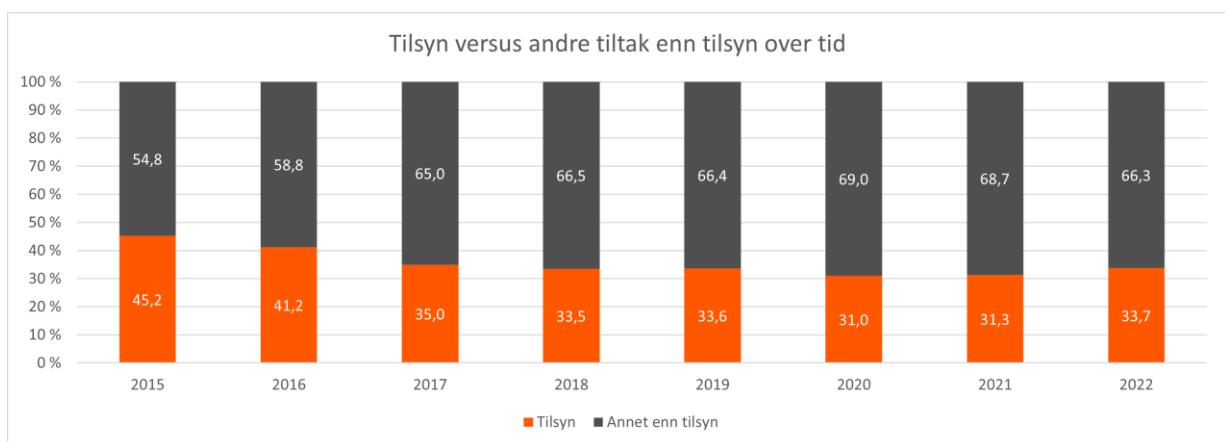
## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 30 Fordeling av forebyggende ressurser i prosent, fra 2018 til 2022

Utviklingen siden 2018 vises i figur 30. I tillegg til nedgangen i ressursbruk til risikobaserte tilsyn, er det litt mindre tid som brukes til kartlegging og planlegging, og til evaluering. Det er andre tiltak mot brann som øker i andel, med tall tilbake til 2015 i figur 31.

Selv om det er stor forskjell i antall årsverk mellom små og store årsverk, er det ikke veldig stor forskjell på hvordan de bruker ressursene sine. De mindre aktørene bruker en større del av tiden på risikobasert tilsyn og kartlegging og planlegging, mens de større bruker en større andel på andre tiltak mot brann og samlekategorien "annet".



Figur 31 Fordeling av ressurser brukt på tilsyn og på annet enn tilsyn

## 6.6

### TILSYN OG FEIING

Brann- og redningsvesenene står fritt til å velge hvilke typer tiltak de ønsker å gjøre lokalt. Tidligere var det et krav om å gjennomføre tilsyn og feiing etter spesifiserte intervaller avhengig av objekttype, men siden 2015 har både tilsyn og feiing vært behovsprøvd.

Forebyggende tiltak:	2018:	2019:	2020:	2021:	% -endring 2022 vs.	
					2022:	2021:
Antall skorsteiner	1 942 384	2 004 916	2 033 405	2 040 275	2 088 237	2,4 %
antall skorsteiner feid	510 501	509 062	516 880	461 646	454 123	-1,6 %
Antall ildsteder	2 575 682	2 584 743	2 606 340	2 635 781	2 673 993	1,4 %
antall tilsyn med fyringsanlegg	278 877	326 429	199 575	207 420	297 711	43,5 %
Antall A-objekter	26 891	27 265	27 472	32 210	29 653	-7,9 %
Antall B-objekter	6 273	6 177	6 790	11 755	7 204	-38,7 %
Antall C-objekter	1 660	1 707	1 932	2 526	1 537	-39,2 %
Antall tilsyn med A-objekter	9 312	8 183	7 408	7 684	8 027	4,5 %
Antall tilsyn med B-objekter	1 730	1 791	1 452	1 562	1 574	0,8 %
Antall tilsyn med C-objekter	368	375	295	253	301	19,0 %
Antall andre tiltak enn tilsyn med A-obj.	3 868	4 184	2 469	2 277	2 675	17,5 %
Antall andre tiltak enn tilsyn med B-obj.	631	322	540	441	494	12,0 %
Antall andre tiltak enn tilsyn med C-obj.	361	187	158	154	131	-14,9 %
Antall branner og branntilløp i særskilte brannobjekter (fra BRIS)	650	808	812	867	869	0,2 %
Antall branner i skorstein (fra BRIS)	1 349	1 223	1 128	1 650	1 737	5,3 %
Vedforbruk (1 000 tonn) (fra ssb.no)	1 191	1 088	1 188	1 320	1 407	6,6 %
Andel feide skorsteiner	26,3 %	25,4 %	25,4 %	22,6 %	21,7 %	
Branner i skorstein, andel i prosent	0,07 %	0,06 %	0,06 %	0,08 %	0,08 %	
Branner og branntilløp i særskilte brannobjekter, andel i prosent	1,87 %	2,30 %	2,24 %	1,86 %	2,26 %	
Andel tilsyn med A-objekter	35 %	30 %	27 %	24 %	27 %	
Andel tilsyn med B-objekter	28 %	29 %	21 %	13 %	22 %	
Andel tilsyn med C-objekter	22 %	22 %	15 %	10 %	20 %	

Tabell 33 Feiing, tilsyn og andre tiltak mot særskilte brannobjekter fra 2018 til 2022

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

I 2016 ble det gjennomført tilsyn med 50 prosent av A-objektene, 46 prosent av B-objektene, og 25 prosent av C-objektene. I 2022 ble det til sammenligning gjennomført tilsyn i 27 prosent av A-objektene, 22 prosent av B-objektene og 20 prosent av C-objektene. Det er en markant nedgang fra 2016, men også en oppgang fra 2021. I korona-året var det generelt lavere aktivitet av denne typen tiltak.

Brannstatistikken gjennom BRIS har ikke spesifisert hvilken klasse av særskilte brannobjekter som er involvert i branner og branntilløp, men brann- og redningsvesenet skal angi om bygget er et særskilt brannobjekt. Siden 2016 har det hvert år vært en ganske stabil andel på rundt to prosent av de innrapporterte særskilte brannobjektene som har hatt en brann eller et branntilløp. Det er selv om tilsynsandelen har blitt halvert eller mer. Tabell 33 viser utviklingen fra 2018 til 2022 for ulike forebyggende tiltak, og for hendelser knyttet til objektene det gjelder.

Andelen feide skorsteiner har gått ned, samtidig som antallet skorsteiner har økt. 2022 har det høyeste antallet registrerte branner i skorstein siden BRIS ble innført i 2016. Samtidig er det flere andre variabler som kan være med til å forklare hvorfor andelen skorsteinsbranner har økt. Høye strømpriser og kalde vintermånedene er de mest nærliggende årsakene til at vedforbruket har økt, og med det faren for skorsteinsbrann.

KAPITTEL

---

# 7

---

## Beredskap

---

Kapitlet oppsummerer hvordan beredskapsavdelingen er satt sammen, om kravene i forskriften blir oppfylt, og om hva slags lederøvelser som har blitt gjennomført. Det er videre spørsmål om samvirkearenaer, røykdykkertjenester og spesialkompetanse innen beredskap.

## 7.1

### SAMMENSETNING AV BEREDSKAPSAVDELINGEN

Sammensetningen av beredskapsavdelingene i brann- og redningsvesenene er mindre fragmentert enn forebyggende-avdelingene. I alle størrelseskategorier, gruppert etter antall årsverk, består nesten 100% av beredskapsavdelingen helt eller delvis av egne innsatsmannskaper som vist i tabell 34. Under fem prosent av brann- og redningsvesenene kjøper beredskapstjenester fra annet brann- og redningsvesen, mens kjøp fra private aktører er på under tre prosent. Summen av kategoriene blir større enn antall brann- og redningsvesen, fordi et brannvesen kan dekke beredskapen sin på flere måter samtidig.

Årsverk-kategori:	Egne innsatsmannskaper	Kjøper beredskap fra annet brannvesen	Kjøper beredskap fra privat aktør	Antall brannvesen
0-1,99	42	2	0	43
2-4,99	48	2	1	48
5-19,99	60	3	3	60
20-49,99	28	1	0	28
50+	21	1	1	21
Totalt alle brannvesen	199	9	5	200

Tabell 34 Sammensetning av beredskapsavdelingene i 2022

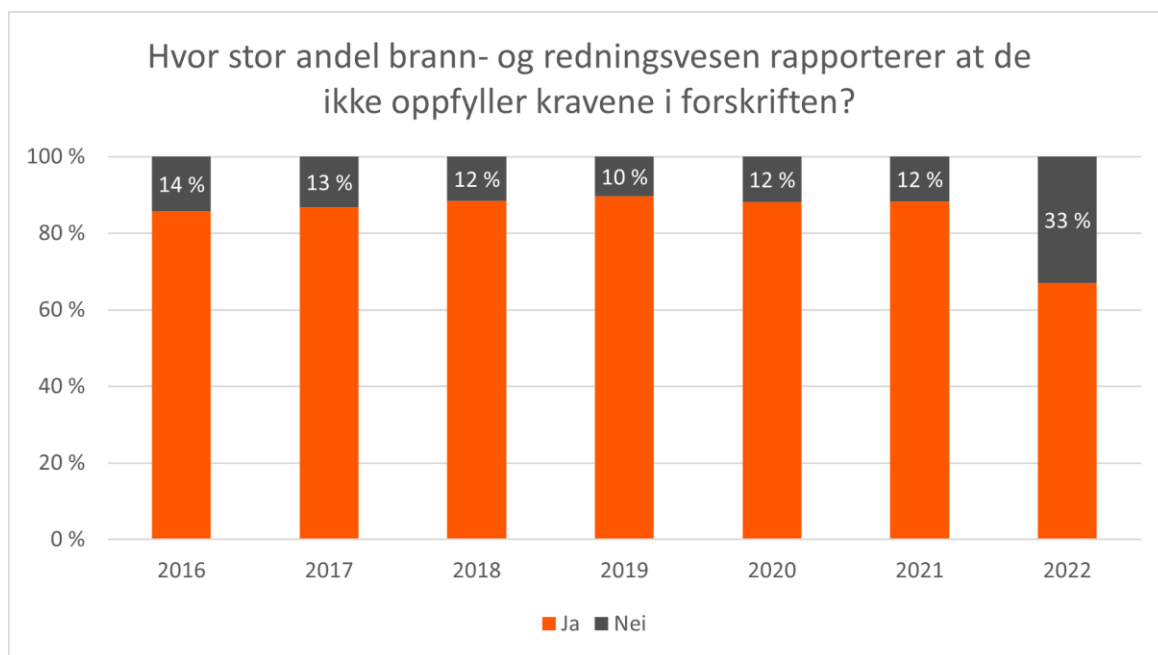
Det har vært en nedgang i kjøp av beredskapstjenester både fra andre brannvesen og fra private aktører over tid, ettersom det er færre av de minste brann- og redningsvesenene. Det er totalt sett få årsverk som ikke er ansatt i eget brannvesen.

## 7.2

### OPPFYLLELSE AV KRAVENE I BRANN- OG REDNINGSVESENFORSKRIFTEN

Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene setter flere krav til blant annet analyser, beredskap, tidskrav og øvelser. Figur 32 viser at i alt 33 prosent av brann- og redningsvesenene oppgir å ha en eller flere mangler fra kravene. Det er en langt høyere andel enn i årene før, og det skyldes nye analysekrav som ble innført med virkning fra mars 2022. Tabell 35 viser hvilke krav som ikke ble oppfylt i 2022.





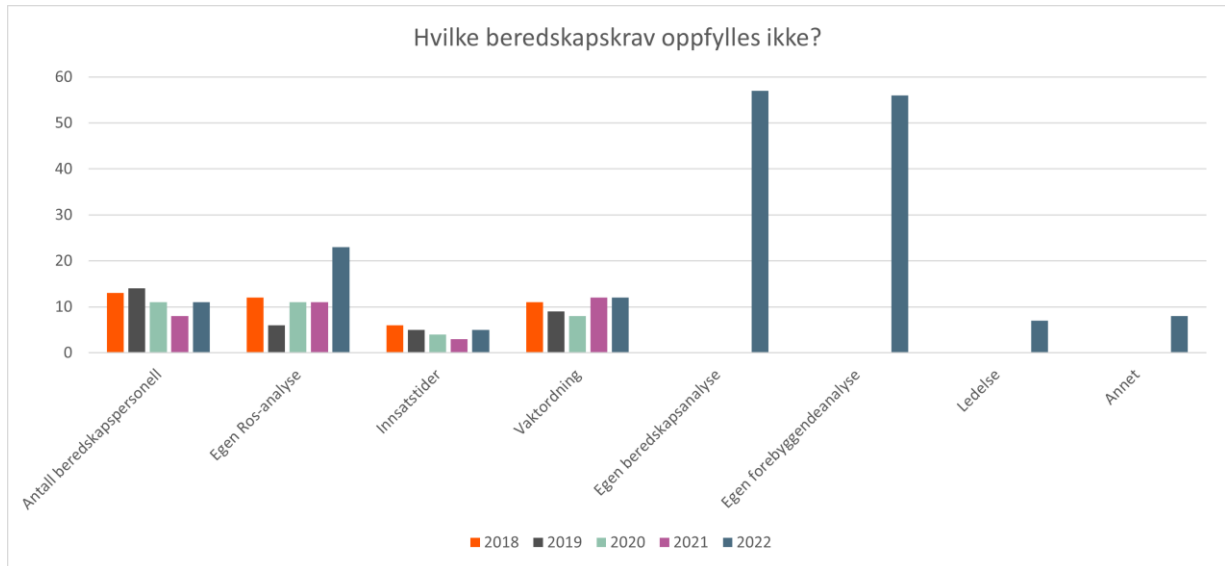
Figur 32 Hvor stor andel som rapporterer at de ikke oppfyller kravene i forskriften

Den stabile andelen som ikke oppfyller kravene, fikk et kraftig hopp i 2022. Grunnen er primært mangelen av de nye analysene til beredskap og forebygging. Kravene har endret ordlyd i den reviderte forskriften, men innholdet er sammenlignbart for utrykningstider (tidligere innsatstider) og vaktberedskap (tidligere vaktordning). Disse kravene har omtrent den samme andelen mangler som i årene før.

Årsverk-kategori:	Oppfyller krav?		Hvis nei, hvilke krav oppfylles ikke?							
	Ja	Nei	Antall beredskaps-personell	Egen ros-analyse	Utryknings-tider	Vakt-beredskap	Egen beredskaps-analyse	Egen forebyggende-analyse	Ledelse	Annet
0-1,99	28	15	2	7	0	4	13	12	3	3
2-4,99	28	20	2	7	2	3	18	17	0	4
5-19,99	38	22	4	6	1	2	18	19	3	0
20-49,99	21	7	2	2	0	2	7	6	0	0
50+	19	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Totalt	134	66	11	23	5	12	57	56	7	8

Tabell 35 Oppfyllelse av kravene til beredskap i brann- og redningsvesenforskriften

Figur 33 viser antallet brann- og redningsvesen som ikke oppfyller de enkelte kravene, gruppert per krav og fordelt over årene fra 2018 til 2022. Det er de nye analysekravene som utpeker seg, og dessuten kravet til egen ROS-analyse som har fått en fordobling i antall. De øvrige kravene som er beskrevet under annet, handler mest om manglende utdanning for eget personell.



Figur 33 Hvilke krav til beredskap er ikke oppfylt?

## 7.3

### ØVELSER, SAMARBEID OG SPESIALKOMPETANSE

#### 7.3.1

##### LEDERØVELSER

Tabell 36 viser at 29 prosent av landets brann- og redningsvesen ikke avholdt lederøvelser i 2022. Ledere er her brannsjef, stedfortreder brannsjef, overordnet vakt, brigadefledere og utrykningsledere.

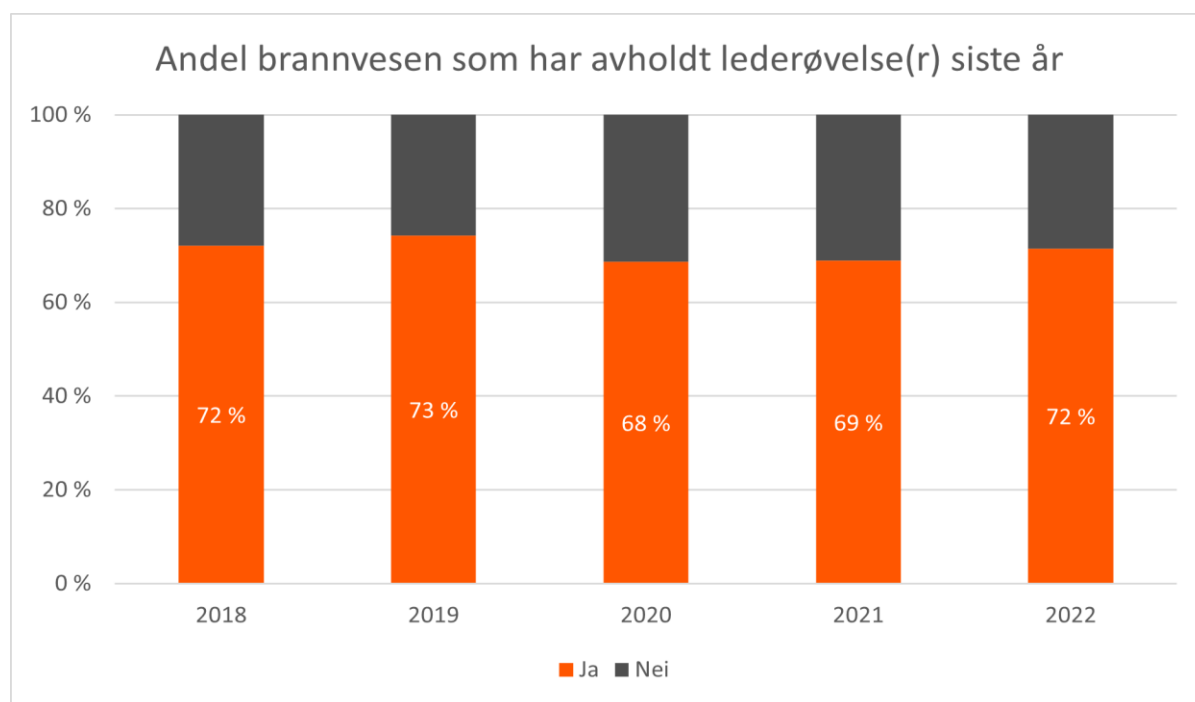
Årsverk-kategori	Ja	Nei	Andel ja	Andel nei
0-1,99	20	23	47 %	53 %
2-4,99	37	11	77 %	23 %
5-19,99	41	19	68 %	32 %
20-49,99	26	2	93 %	7 %
50+	19	2	90 %	10 %
<b>Totalt</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>72 %</b>	<b>29 %</b>

Tabell 36 Ble det avholdt lederøvelser i 2022?

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Tallene viser at andelen som ikke hadde lederøvelser, er høyest for de aller minste brann- og redningsvesenene. Blant de med under to årsverk, har færre hatt lederøvelser i 2022. Blant de med flere enn 20 årsverk, har flere hatt lederøvelser.

Den totale andelen som har hatt øvelser i foregående år, økte igjen fra årene før. Nedgangen i 2020 og 2021 skyldes i stor grad korona-pandemien, som begrenset mulighetene til å gjennomføre øvelser.



**Figur 34** Andel brannvesen som avholdt lederøvelser forrige år

De som hadde lederøvelser i 2022 gjennomførte disse med ulike temaer, som vist i tabell 38. Tema velges ut fra egne kompetansebehov, fra egne utfordringsområder eller fra enkelthendelser. Det er kun små endringer i hvilke temaer som har vært gjenstand for øvelsen. Det er fortsatt vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse som er det vanligste temaet.

Årsverk-kategori:	Gjentagende egne utfordringsområder		Læring fra andre virksomheter		Mål og strategi(er) for brann- og redningsvesenet		Ros-analyse		Utfordringsområder etter egne enkelthendelser		Vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse	
		%		%		%		%		%		%
0-1,99	12	60 %	6	30 %	11	55 %	10	50 %	8	40 %	16	80 %
2-4,99	19	51 %	13	35 %	20	54 %	25	68 %	21	57 %	35	95 %
5-19,99	19	46 %	17	41 %	17	41 %	29	71 %	29	71 %	36	88 %
20-49,99	12	46 %	12	46 %	19	73 %	20	77 %	23	88 %	25	96 %
50+	14	74 %	12	63 %	16	84 %	17	89 %	17	89 %	19	100 %
<b>Totalt</b>	<b>76</b>	<b>53 %</b>	<b>60</b>	<b>42 %</b>	<b>83</b>	<b>58 %</b>	<b>101</b>	<b>71 %</b>	<b>98</b>	<b>69 %</b>	<b>131</b>	<b>92 %</b>

**Tabell 38** Temaer for lederøvelser, etter størrelse på brann- og redningsvesenet. Prosentandelen viser hvor mange av de som har gjennomført minst en øvelse, som har dette temaet med i øvelsen

**7.3.2****SAMVIRKEARENAER**

Tabell 39 gir oversikt over hvilke samvirkearenaer brann- og redningsvesenene har deltatt på i 2022.

Årsverk-kategori:	Felles øvelse med politi eller helse	Operativt lederforum	Annet
0-1,99	34	6	11
2-4,99	45	8	9
5-19,99	56	21	14
20-49,99	25	13	10
50+	21	15	10
<b>Totalt</b>	<b>181</b>	<b>63</b>	<b>54</b>

Tabell 39 Type samvirkearenaer brann- og redningsvesenet har deltatt på i 2022

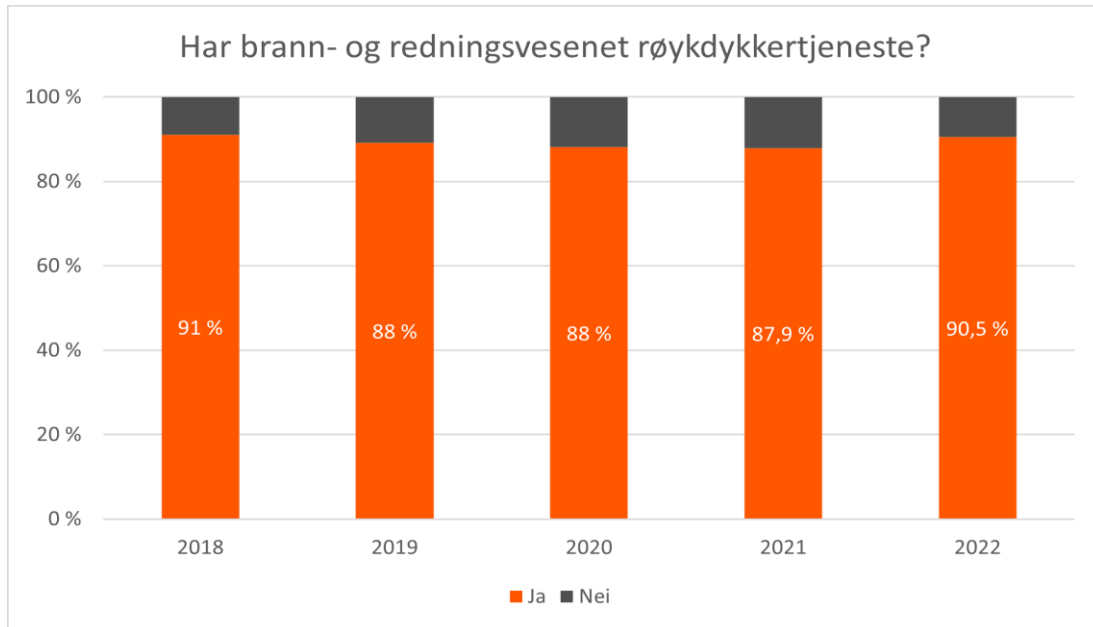
Over 90 prosent av brann- og redningsvesenene har hatt felles øvelse med politi eller helse i løpet av 2022. Det er en kraftig økning fra årene før, hvor korona-pandemien la begrensninger på slike øvelser. Det er også flere som har deltatt i operativt lederforum. Det er færre som svarer at de har deltatt på andre samvirkearenaer, og dette er også relatert til pandemien. Mange av de andre aktivitetene i 2020 og 2021 var digitale samvirkearenaer, som altså har blitt erstattet med fysiske møter igjen i 2022.

**7.3.3****RØYKDYKKERTJENESTE**

Over 90 prosent av landets brann- og redningsvesen har røykdykkertjeneste, og med det har den nedadgående trenden snudd. Som tidligere er det de med under to årsverk som i størst grad ikke har røykdykkertjeneste.

Årsverk-kategori:	Ja	Nei	Prosent ja
0-1,99	30	13	70 %
2-4,99	43	5	90 %
5-19,99	59	1	98 %
20-49,99	28	0	100 %
50+	21	0	100 %
<b>Totalt</b>	<b>181</b>	<b>19</b>	<b>91 %</b>

Tabell 40 Brann- og redningsvesen som har røykdykkertjeneste i 2022



Figur 35 Andel brann- og redningsvesen som har røykdykkertjeneste, fra 2018 til 2022

### 7.3.4

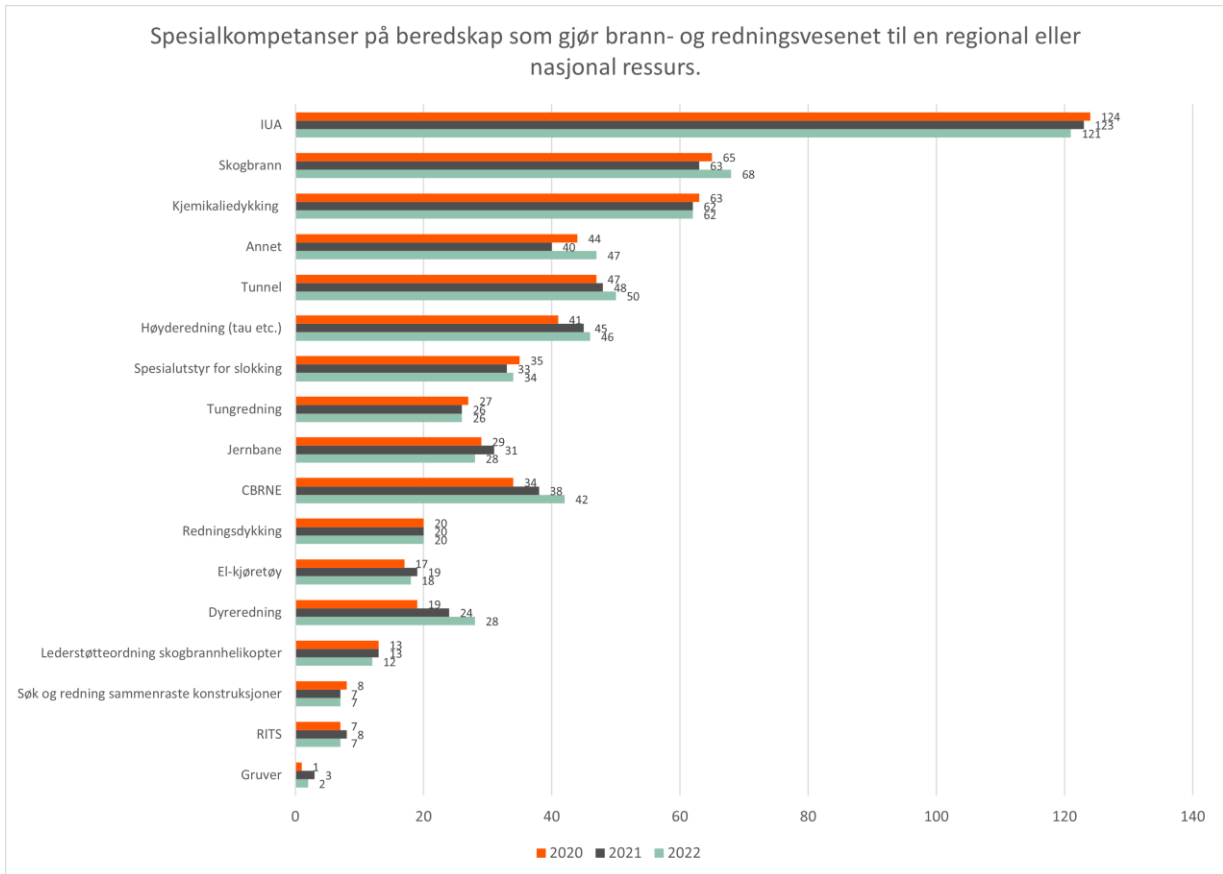
#### SPESIALKOMPETANSE

Brann- og redningsvesen ble bedt om å oppgi på hvilke områder innen beredskap der de har spesialkompetanse som gjør at de anser seg som en regional eller nasjonal ressurs. Figur 36 viser en oversikt over rapporterte spesialkompetanser innen beredskap.

Av de 200 brann- og redningsvesenene oppga 53 ingen spesialkompetanse. 147 oppga spesialkompetanse på ett eller flere områder. Det er nesten identisk med fjoråret. Totalt ble det oppgitt 618 spesialkompetanser, og med det øker det gjennomsnittlige antallet områder brann- og redningsvesenene svarer at de har spesialkompetanse på.

Figur 364 viser at flest har spesialkompetanse på IUA (121), etterfulgt av skogbrann (68), kjemikaliedykking (62), tunneler (50) og høyderedning (46). Det er de samme spesialkompetansene som ble nevnt oftest i de siste fem årene.

Det er ingen områder som går mye ned, mens både CBRNE og dyreredning har økt de siste årene.



Figur 36 Spesialkompetanser innen beredskap som gjør brann- og redningsvesenet til en regional eller nasjonal ressurs

IUA står for interkommunalt utvalg mot akutt forurensning, RITS står for redningsinnsats til sjøs, mens CBRNE er en fellesbetegnelse på hendelser som omfatter kjemiske stoffer (C), biologiske agens (B), radioaktive stoffer (R), nukleært materiale (N) og eksplosiver (E) med høyt farepotensiale.

Når det gjelder IUA deltar alle landets kommuner gjennom 32 interkommunale utvalg mot akutt forurensning. Ved mindre hendelser kan kommunen sette i verk tiltak på egenhånd, men benytter seg ofte av IUA for å ivareta kommunenes beredskap. Miljødirektoratet setter spesifikke krav til IUA i egne vedtak. Det er også Miljødirektoratet som fastsetter regionsgrensene, peker ut vertskommune og for hver enkelt region, gir en nærmere forklaring av hva forurensningslovens krav til beredskap betyr for hver enkelt region.

Kystverket gir gratis kurs/opplæring i Horten, noe som gjør at de fleste deltar på dette. Innenfor en IUA-region har de enkelte kommuner kompetanser ut fra det man har blitt enige om innenfor IUA-regionen. Vertskommunen har størst kompetanse og utstyr, mens de andre har den regionale kompetanse og de regionale ressurser på IUA som man har blitt enige om i regionen. Dette er årsaken til at over 60 % av landets brann- og redningsvesen oppgir spesialkompetanse på IUA.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Tabell 41 viser antallet og andel brann- og redningsvesen i hver kategori som har ulike typer kompetanse. For de aller fleste områdene er andelen med kompetanse høyere blant de større brann- og redningsvesenene.

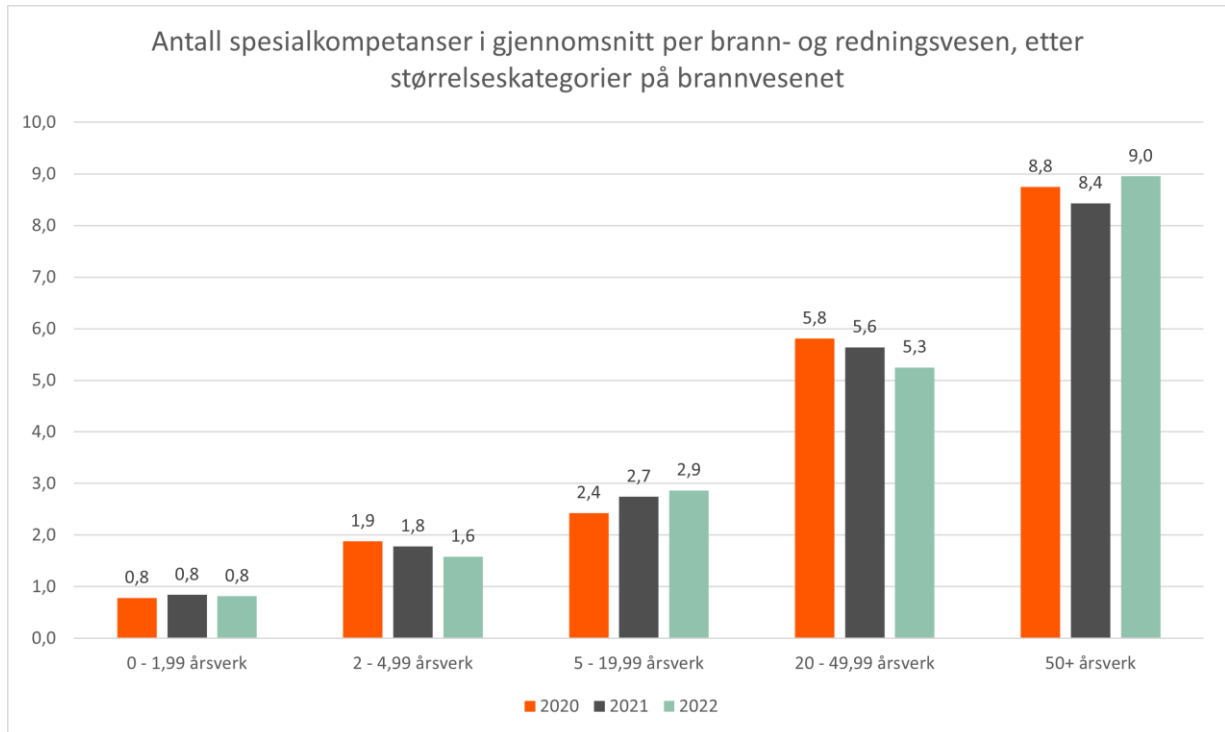
Spes.kompetanse / årsverk-kategori:	0-1,99	%	2-4,99	%	5-19,99	%	20-49,99	%	50+	%	Totalt % av alle	
CBRNE	0	0,0 %	1	2,1 %	11	18,3 %	10	35,7 %	20	95,2 %	42	21,0 %
Dyreredning	2	4,7 %	2	4,2 %	7	11,7 %	8	28,6 %	9	42,9 %	28	14,0 %
El-kjøretøy	0	0,0 %	0	0,0 %	5	8,3 %	4	14,3 %	9	42,9 %	18	9,0 %
Gruver	0	0,0 %	0	0,0 %	2	3,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	2	1,0 %
Høyderedning (tau etc.)	0	0,0 %	2	4,2 %	19	31,7 %	11	39,3 %	14	66,7 %	46	23,0 %
IUA	16	37,2 %	25	52,1 %	39	65,0 %	20	71,4 %	21	100,0 %	121	60,5 %
Jernbane	0	0,0 %	2	4,2 %	5	8,3 %	8	28,6 %	13	61,9 %	28	14,0 %
Kjemikaliedykking	0	0,0 %	6	12,5 %	18	30,0 %	18	64,3 %	20	95,2 %	62	31,0 %
Lederstøtteordning	1	2,3 %	0	0,0 %	2	3,3 %	5	17,9 %	4	19,0 %	12	6,0 %
skogbrannhelikopter												
RITS	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	3,6 %	6	28,6 %	7	3,5 %
Redningsdykking	1	2,3 %	0	0,0 %	2	3,3 %	7	25,0 %	10	47,6 %	20	10,0 %
Skogbrann	7	16,3 %	10	20,8 %	21	35,0 %	14	50,0 %	16	76,2 %	68	34,0 %
Spesialutstyr for slokking	1	2,3 %	5	10,4 %	7	11,7 %	13	46,4 %	8	38,1 %	34	17,0 %
Søk og redning sammenraste konstruksjoner	1	2,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	3,6 %	5	23,8 %	7	3,5 %
Tungredning	1	2,3 %	3	6,3 %	6	10,0 %	5	17,9 %	11	52,4 %	26	13,0 %
Tunnel	3	7,0 %	10	20,8 %	12	20,0 %	9	32,1 %	16	76,2 %	50	25,0 %
Annet	2	4,7 %	10	20,8 %	16	26,7 %	13	46,4 %	6	28,6 %	47	23,5 %
Ingen	26	60,5 %	12	25,0 %	15	25,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	53	26,5 %
Totalt antall brannvesen	43		48		60		28		21		200	
Antall spesialkompetanser per brannvesen	0,8		1,6		2,9		5,3		9,0		3,1	

**Tabell 41 Spesialkompetanser innen beredskap som gjør brann- og redningsvesenet til en regional eller en nasjonal ressurs**

Antallet spesialkompetanser per brann- og redningsvesen har økt fra 3,03 til 3,1 fra 2021 til 2022. Det viderefører utviklingen hvor antallet av spesialkompetanser øker samtidig som antallet brann- og redningsvesen går ned.

Figur 37 viser at det er en stor forskjell på små og store brann- og redningsvesen i antallet spesialkompetanser innen beredskap. Denne forskjellen er også tydelig på det forebyggende området.

I gjennomsnitt oppgir de største brann- og redningsvesenene, med 50 eller flere årsverk, at de har 9,0 spesialkompetanser i snitt. De minste, med under 2 årsverk, oppgir at de har 0,8. Sett over de siste 3 årene er det brann- og redningsvesen med mellom 5 og 20 årsverk og med over 50 årsverk som har en økning i antall spesialkompetanser.



Figur 37 Antall spesialkompetanser i gjennomsnitt per brann- og redningsvesen, etter antall årsverk



KAPITTEL

---

# 8

---

## 110-sentraler

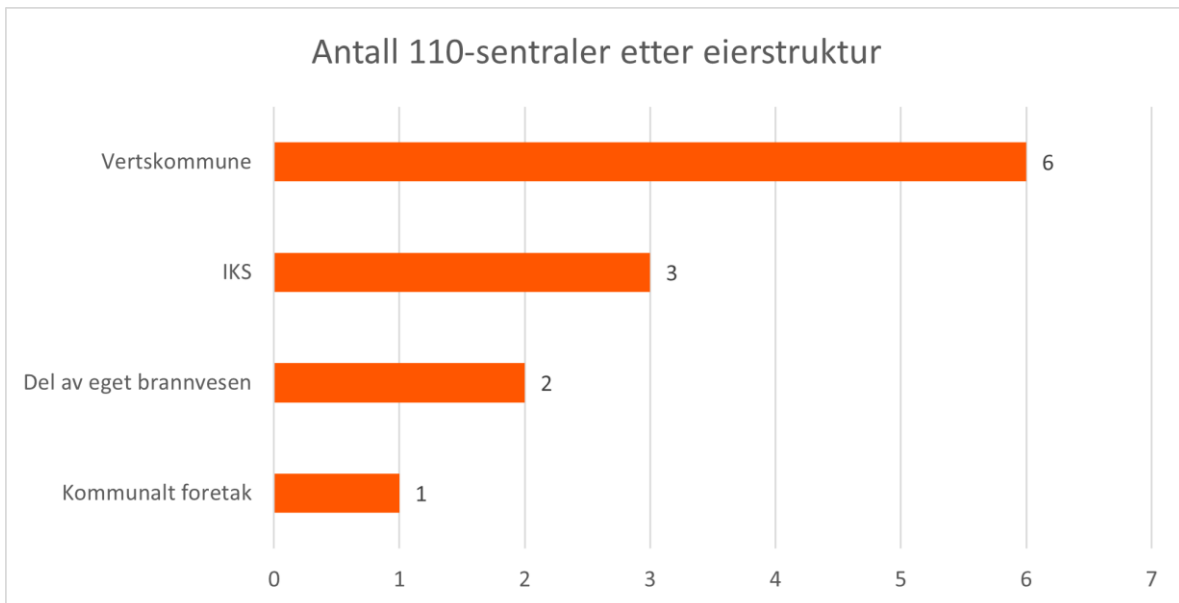
---

110-sentralene har en egen årsrapport innen Melding om brannvernet. I den svarer de på spørsmål om blant annet bemanning, vaktordning, ROS-analyser, fagutvikling og øvelser.

## 8.1

### BEMANNING OG VAKTORDNING

I løpet av 2022 ble antallet 110-sentraler redusert fra 13 til 12, etter at Namdal 110-sentral gikk inn i Midt-Norge 110. Figur 38 viser antallet sentraler fordelt på type eierstruktur.



Figur 38 Antall 110-sentraler etter eierstruktur

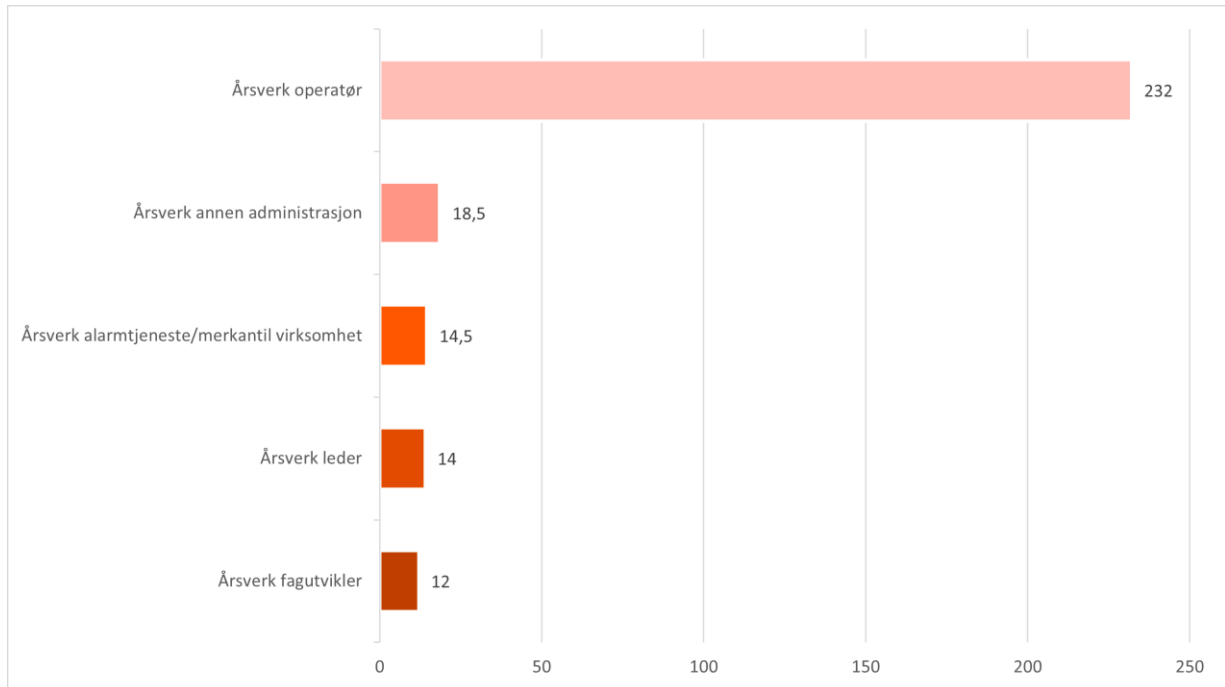
Den vanligste eierstrukturen er vertskommunesamarbeid. I disse sentralene har samarbeidskommunene delegert myndighet til vertskommunen som skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser. Omtrent halvparten av landets kommuner er med i et slikt samarbeid. Et interkommunalt samarbeid (IKS) er en selskapsform hvor kommunene samarbeider om behov, plikter og oppgaver. De tre sentralene som var organisert slik i 2020 bestod av totalt 110 kommuner. Uavhengig av eierstruktur består hver sentral av i gjennomsnitt 16,5 brannvesen og 29,5 kommuner.

Antall mottatte 110-anrop på 110-sentralen i 2022 varierer fra 2 5448 i Finnmark til 25 800 i Oslo. Medianverdien var 10 234 anrop, og det er høyere enn i 2021.

Fra 2022 er det spørsmål om mangfold blant ansatte i 110-sentralene. For ledere er andelen kvinner og andelen begge på 3,8 prosent, som betyr at det er to kvinner og to personer med innvandrerbakgrunn som har lederstillinger. Blant operatørene er det 12 prosent kvinner, og 1 prosent med innvandrerbakgrunn. Kvinneandelen er dermed høyere enn for brann- og redningsvesenet ellers, men lavere for de med innvandrerbakgrunn.

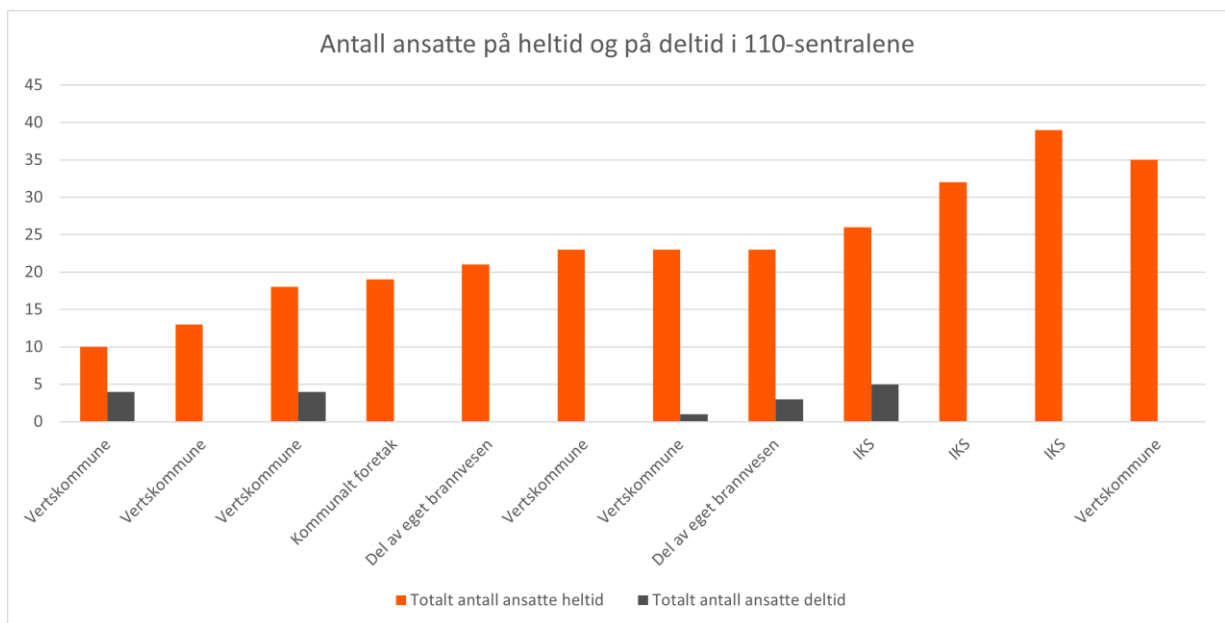
Figur 39 viser antall årsverk fordelt på type stilling i sentralen for 2022. Spørsmålet er nytt, så det er ikke noe sammenligningsgrunnlag fra tidligere år. I gjennomsnitt har hver 110-sentral drøyt 24 ansatte.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 39 Antall årsverk i 110-sentralene fordelt etter type stilling

Figur 40 viser antall ansatte for hver 110-sentral gruppert etter eierstruktur for sentralen. Sentralene har fra 11 til 37 årsverk, og nesten samtlige er heltidsansatte.



Figur 40 Antall ansatte på heltid og på deltid i 110-sentralene

110-sentralene angir i årsrapporten hvordan vaktordningen er satt opp med antall operatører på dag og natt, på hverdager og i helgene. Antallet operatører på vakt varierer fra to til seks, og de aller fleste har den samme bemanningen igjennom hele uken og døgnet. Tre sentraler har en operatør mer på dagtid på hverdagene, mens en sentral har en ekstra operatør på natten.

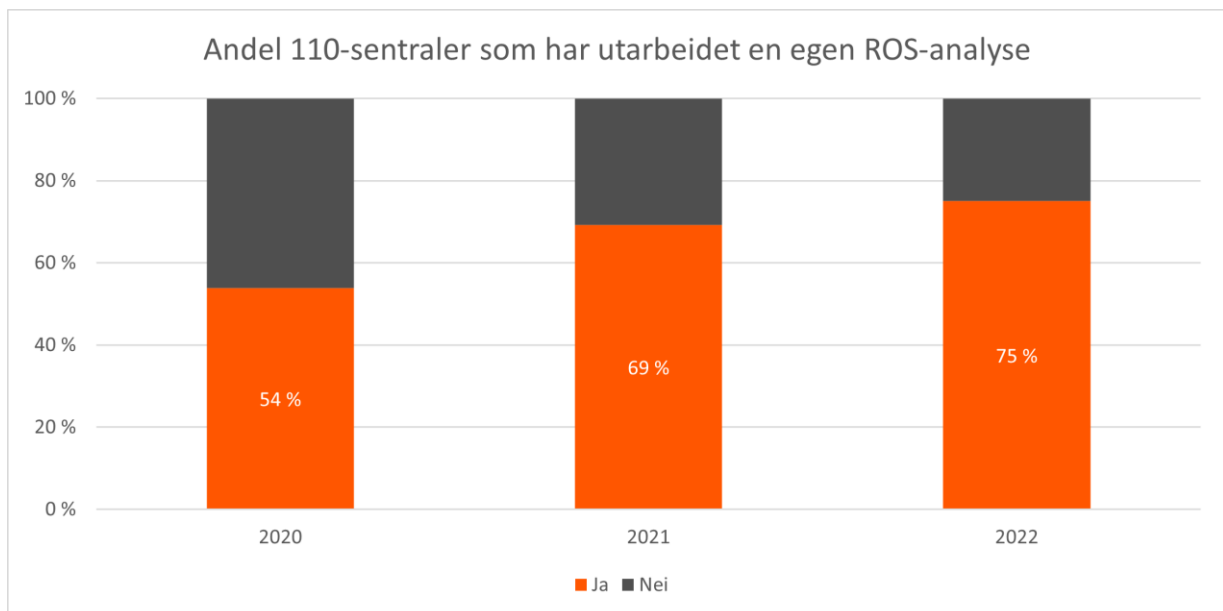
## 8.2

### ANALYSER, FAGUTVIKLING, ØVELSER OG RESERVELOSNING

#### 8.2.1

##### ROS-ANALYSE

110-sentralene skal svare på om de har utarbeidet en egen ROS-analyse, når den i så fall sist ble revidert, og om den er oppdatert i henhold til ROS-analysene til brann- og redningsvesenene i alarmregionen. I 2022 svarte 9 av 12 at de hadde utarbeidet en egen ROS-analyse. Fire av sentralene har analyser som er oppdatert i henhold til tilsvarende analyser for regionens brann- og redningsvesen.



Figur 41 Andel 110-sentraler som har en egen ROS-analyse

### 8.2.2

#### BEREDSKAPSANALYSE

Kravet til, og spørsmålet om 110-sentralen har en egen beredskapsanalyse, er nytt i 2022. 4 av 12 sentraler svarer at de har dette, og alle disse har også utarbeidet ROS-analyser.

### 8.2.3

#### FAGUTVIKLING

DSB ønsker at 110-sentralene skal være aktive bidragsytere til beredskapsetatene, i tillegg til at de ivaretar egne behov for fagutvikling. I rapporten kan de angi hvordan de driver fagutvikling på 15 ulike områder. Alle sentralene har seks eller flere områder de driver fagutvikling på, og fordelingen vises i tabell 42.

Fagområde	Antall sentraler	Andel av sentralene
Utvikling/forbedring av tekniske løsninger	12	100 %
Utvikling av prosedyrer	12	100 %
Etablering av nye arenaer for samarbeid med andre 110-sentraler	12	100 %
Deltakelse i etablerte samarbeidsfora med andre 110-sentraler	12	100 %
Deltakelse i etablerte fora for samhandling med brannvesenene	11	92 %
Kompetanseutviklingsplan for sentralen	11	92 %
Gjennom systematisk evaluering av hendelser/ øvelser	9	75 %
Initiere lokale/ regionale øvelser	9	75 %
Egne utviklingsprosjekter	9	75 %
Egen stilling som fagutvikler på sentralen	8	67 %
Egen teknisk ressurs på sentralen	8	67 %
Etablering av nye arenaer for samhandling med brannvesenene	7	58 %
Bruke statistikk til å utvikle sentralen	6	50 %
Andre utviklingsaktiviteter	6	50 %
Brukerundersøkelser	2	17 %

Tabell 42 Områder for fagutvikling for 110-sentralene

Oversikten viser at noen av fagutviklingsområdene er felles for samtlige sentraler, mens andre områder brukes kun på noen av sentralene. I gjennomsnitt har sentralene 11 områder som de svarer at de driver fagutvikling på.

### 8.2.4

#### ØVELSER

Årsrapporten inneholder flere spørsmål om øvelser for sentralen og operatørene. Øvelsene bør ha et slikt omfang og innhold at personellens kompetanse blir vedlikeholdt og utviklet, slik at de kan løse de oppgavene de kan forventes å møte i sin hverdag. Tabell 43 viser at samtlige 12 svarer at de har rutiner for å øve operatørene. 9 av 12 svarer at de øvde på store hendelser i 2022, og 11 svarer at de øvde på å

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

håndtere parallelle hendelser. Alle sentralene gjennomførte øvelser med 112-sentralen eller 113-sentralen. Sentralene har svart at de i gjennomsnitt har hatt 23 øvelser i 2022. Antallet varierer fra 5 til 67, og variasjonen kan skyldes at øvelsene noen steder blir rapportert per operatør, og noen steder felles for hele sentralen.

Øvelser	Antall sentraler	Prosentandel
Har 110-sentralen rutiner for å øve operatørene?	12	100 %
Har 110-sentralen øvd på å håndtere store hendelser siste år?	9	75 %
Har 110-sentralen øvd på å håndtere parallelle hendelser siste år?	11	92 %
Har 110-sentralen gjennomført øvelser med 112 eller 113 siste år?	12	100 %

Tabell 43 Rutiner for øvelser og gjennomførte øvelser i 2022

### 8.2.5

#### RESERVELØSNING

Hvis hele eller deler av en 110-sentrals funksjonalitet blir utilgjengelig, eller sentralen av andre årsaker blir ute av stand til å utføre sine oppgaver, kan disse utføres fra en annen 110-sentrals lokaler.

110-sentralen skal bemannes, utrustes og opereres slik at den til enhver tid fyller behovet for mottak og registrering av nødmeldinger, alarmering av mannskaper og kommunikasjon med innsatsstyrkene og den som melder ulykken. Etablering og drift skal samordnes med nødalarmeringssentralene for helse og politi. Samtlige sentraler har rapportert at de har reserveløsninger for alle områdene de blir bedt om å svare på.

Reserveløsning	Antall sentraler	Prosentandel
Mottak av nødanrop (telefoni ACQ)	12	100 %
Utalarming (oppdragshåndtering)	12	100 %
Kommunikasjon med mannskaper	12	100 %
Kommunikasjon med 112-sentral	12	100 %
Kommunikasjon med 113-sentral	12	100 %

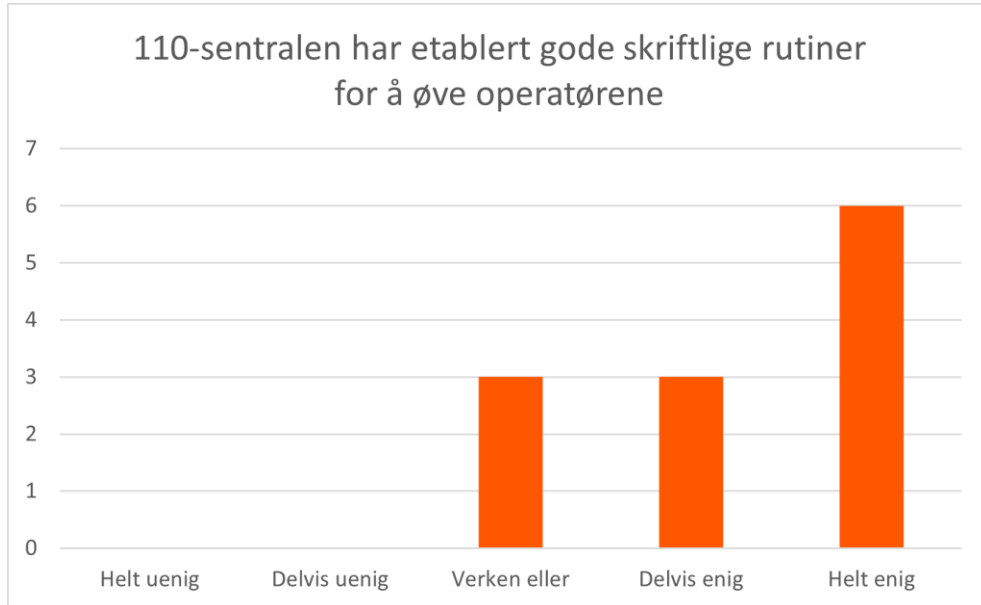
Tabell 44 På hvilke områder har 110-sentralen en reserveløsning for drift?

### 8.2.6

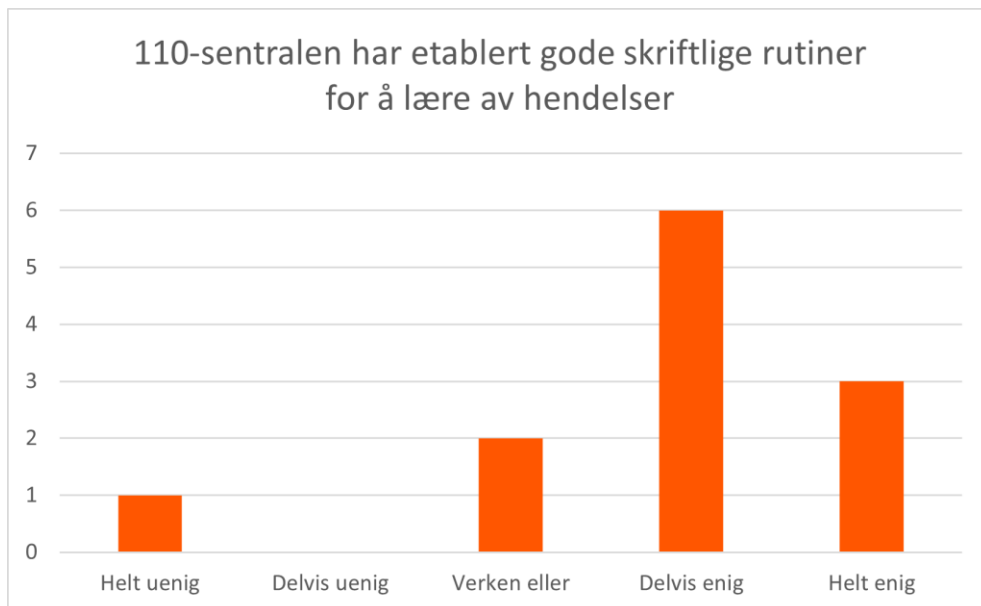
#### RUTINER

Spørsmålene om skriftlige rutiner er nytt fra og med 2022. 110-sentralene skal svare på om de har etablert gode skriftlige rutiner for å øve operatørene, og om de har gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser. De kan svare at de er helt eller delvis uenige i påstanden, at de er verken enige eller uenige i påstanden, eller at de er helt eller delvis enige i påstanden.

Figurene 42 og 43 viser hvordan svarene fordeler seg i 2022. Ingen av 110-sentralene er uenige i at de har gode skriftlige rutiner for å øve operatørene, mens en sentral er helt uenig i at de har tilsvarende rutiner for å lære av hendelser. Kun tre sentraler er helt enige i at de har slike rutiner.



Figur 42 Har 110-sentralen etablert gode skriftlige rutiner for å øve operatørene?



Figur 43 Har 110-sentralen etablert gode skriftlige rutiner for lære av hendelser?

KAPITTEL

---

# 9

---

Tall fra KOSTRA

---

Tallene om brann- og ulykkesvern i dette kapitlet er delvis hentet fra Melding om brannvernet, og delvis fra innrapporteringen som kommunene gjør til Statistisk sentralbyrå.



# 9.1

## BRANN- OG ULYKKESVERN I KOSTRA

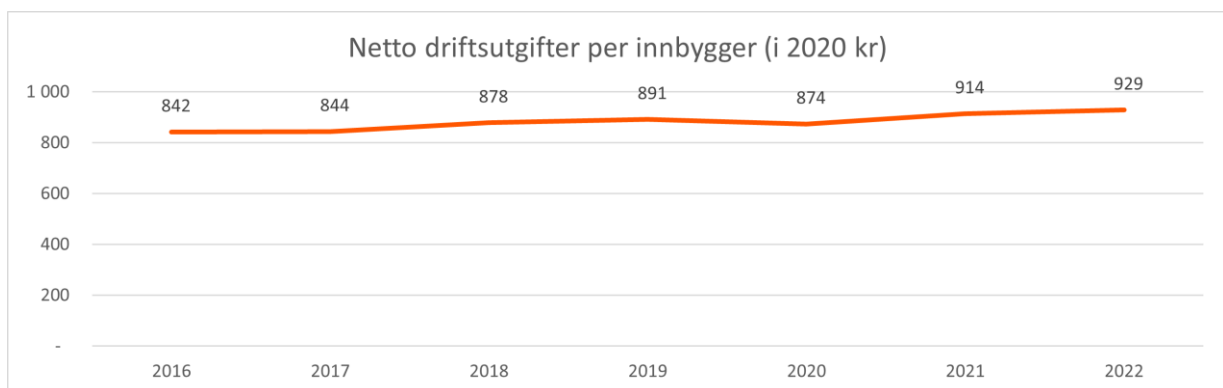
KOSTRA står for KOMmune-STat-Rapportering. KOSTRA administreres av Statistisk sentralbyrå (SSB), og er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om ressursinnsats, prioriteringer og måloppnåelse innen ulike områder i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Det er et omfattende rapporteringssystem, der kommuner og fylkeskommuner rapporterer til staten ved SSB. For kommuner dreier det seg om rapportering fra cirka 90 forskjellige funksjonsområder, for eksempel skole, helse, pleie og omsorg, barnevern og brann- og ulykkesvern.

For brann- og ulykkesvernområdet samles en del av innholdet i KOSTRA inn hos DSB via Melding om brannvernet. Det som går på driftsinntekter og driftskostnader, og noen regnskapsmessige variabler som moms-kompensasjon og avskrivninger, samles derimot inn hos SSB fra kommunene.

		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
338 Forebygging	Brutto driftsutgifter	1 089 303	1 108 553	1 227 000	1 277 305	1 273 572	1 384 379	1 543 331
	Brutto driftsinntekter	814 946	850 574	899 024	976 373	973 236	1 010 655	1 043 538
	Netto driftsutgifter	312 287	298 780	368 011	349 025	346 062	422 071	550 132
339 Beredskap	Brutto driftsutgifter	4 529 982	4 750 051	5 061 686	5 315 991	5 531 917	5 929 022	6 252 490
	Brutto driftsinntekter	973 592	1 073 659	1 152 437	1 216 685	1 464 194	1 520 982	1 555 276
	Netto driftsutgifter	3 778 020	3 905 807	4 154 243	4 376 406	4 363 826	4 709 826	5 028 766
Innbyggere Norge (31.12.20XX)		5 258 317	5 295 619	5 328 212	5 367 580	5 391 369	5 425 270	5 488 984
Konsumprisindeksen 2015=100		103,6	105,5	108,4	110,8	112,2	116,1	122,8
Konsumprisindeksen 2020=100		92,3	94,0	96,6	98,8	100,0	103,5	109,4
Netto dr.utgifter, nominelle priser		4 090 307	4 204 587	4 522 254	4 725 431	4 709 888	5 131 897	5 578 898
Netto driftsutgifter, i 2020 kroner		4 429 850	4 471 608	4 680 783	4 785 139	4 709 888	4 959 508	5 097 332
Netto dr.utgifter pr. innb. (i 2020 kr)		842	844	878	891	874	914	929

Tabell 45 Netto driftsutgifter for brann- og ulykkesvern fra 2016 til 2022

Netto driftsutgifter for norske brann- og redningsvesen var i 2022 på 5,1 milliarder 2020-kroner som vist i tabell 45. Dette tilsvarer 929 kroner per innbygger i 2020-kroner.



Figur 44 Netto driftsutgifter per innbygger per år

## MELDING OM BRANNVERNET 2022

Det var en økning på nær 9 prosent i netto driftsutgifter fra 2021 til 2022. Sett opp mot befolkningsveksten og konsumprisindeksen økte utgiftene med 2 prosent per innbygger. Figur 44 viser driftsutgiftene per innbygger per år.

Fra 1. januar 2020 ble sammensetningen av flere fylker og kommuner endret. Tabell 46 viser utviklingen fra 2018 til 2022 for tidligere fylker og for de nye fylkene fra 2020.

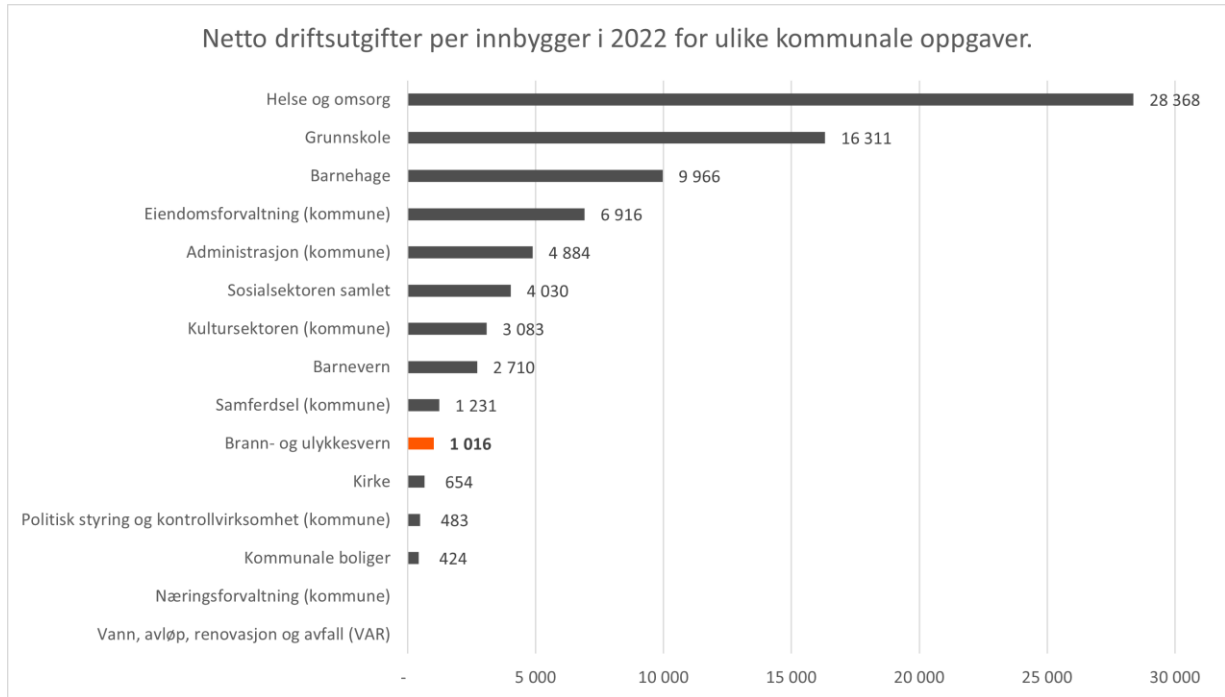
Netto driftsutgifter til funksjon 338, 339, konsern (1000 kr)						Netto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 pr. innbygger				
Forebygging og beredskap						Forebygging og beredskap				
Fylke	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022
Viken			950 504	1 069 157	1 175 669			759	842	910
Østfold (-2020)	233 136	237 754				784	792			
Akershus (-2020)	434 182	450 447				696	711			
Buskerud (-2020)	250 141	254 519				883	892			
Oslo	392 483	431 592	516 850	473 496	556 480	576	622	742	677	785
Innlandet			345 087	379 948	413 079			931	1 023	1 106
Hedmark (-2020)	175 480	172 459				889	871			
Oppland (-2020)	181 106	182 085				955	962			
Vestfold og Telemark			355 904	401 412	421 803			844	945	983
Vestfold (-2020)	179 534	180 494				715	714			
Telemark (-2020)	197 313	201 262				1 138	1 161			
Agder			260 865	292 594	329 203			845	940	1 042
Aust-Agder (-2020)	120 444	116 790				1 024	987			
Vest-Agder (-2020)	146 724	153 936				782	815			
Rogaland	392 218	410 503	393 706	416 719	437 958	825	855	816	858	890
Vestland			613 031	674 174	725 373			960	1 051	1 123
Hordaland (-2020)	448 918	472 869				856	895			
Sogn og Fjordane (-2020)	129 042	137 652				1 176	1 256			
Møre og Romsdal	273 501	285 933	285 162	318 395	340 737	1 023	1 076	1 074	1 198	1 269
Trøndelag Tröndelage	416 329	463 156	422 152	496 500	530 232	901	991	896	1 047	1 108
Sør-Trøndelag (-2017)										
Nord-Trøndelag (-2017)										
Nordland	275 672	286 159	272 207	300 795	324 147	1 133	1 180	1 133	1 252	1 345
Troms og Finnmark Romsa ja Finnmarku			297 601	308 707	324 517			1 216	1 277	1 338
Troms (-2020)	160 391	168 505				959	1 011			
Finnmark (-2020)	115 640	119 316				1 524	1 581			
Norge totalt (nominelle tall)	4 522 254	4 725 431	4 713 069	5 131 897	5 579 198	849	880	874	946	1 016

**Tabell 46 Brann- og ulykkesvern grunnlagstall og nøkkeltall etter fylke, område og år**

Tidligere Finnmark fylke lå høyest i driftsutgifter per innbygger, og det nye fylket Troms og Finnmark er fortsatt i toppen med 1 338 kroner. I 2022 er derimot Nordland øverst med 1 345 kroner. Oslo har som tidligere de laveste kostnadene per innbygger, med 785 kroner.

Sett opp mot andre kommunale tjenester utgjør brann- og ulykkesvernet en liten andel av det totale budsjettet til kommunene. Samferdsel koster 124 kroner mer per innbygger, mens for eksempel kulturtilbudet koster 1 470 kroner mer per hode.

## MELDING OM BRANNVERNET 2022



Figur 45 Netto driftsutgifter per innbygger i 2022 for utvalgte kommunale oppgaver

De høyeste netto driftsutgiftene per innbygger har helse og omsorg, med 26 351 kroner, foran grunnskolen med 15 507 kroner og barnehager med 9 702 kroner.

Netto driftsutgifter knyttet til brann- og ulykkesvern utgjør 1,4 prosent av de totale utgiftene til kommune, og denne andelen har vært den samme siden 2015.



---

# Vedlegg

---

Vedlegg 1: Begreper i analysen

Vedlegg 2: Spørsmål til  
brannvesenet i Melding om  
brannvernet

Vedlegg 3: Spørsmål til 110-  
sentralene i Melding om  
brannvernet

## Vedlegg 1

### BEGREPER I ANALYSEN

#### **BRIS**

Forkortelse for Brann og redning, innrapportering og statistikk. BRIS er DSB sitt rapporteringssystem med oversikt over hvilke oppdrag brann- og redningstjenesten håndterer.

#### **Dreiende vakt**

Med dreiende vakt menes døgkontinuerlig vaktberedskap.

#### **Innvandrere**

Med innvandrere menes her rene innvandrere eller norskfødte med to foreldre som er innvandrere. Personer fra Skandinavia eller andre vesteuropeiske land tas ikke med her.

#### **IUA**

IUA er en forkortelse for Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning. Kommunene skal sørge for nødvendig beredskap mot mindre tilfeller av akutt forurensning som forårsakes av normal virksomhet innen kommunen. I samsvar med forurensningsloven § 43 omfatter kommunens aksjonsplikt alle utslipp i kommunen, uansett omfang, som ikke håndteres av ansvarlig forurensere. Den kommunale beredskapen er samlet i beredskapsregioner, IUA.

#### **KOSTRA**

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir styringsinformasjon om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Det finnes tall om for eksempel pleie- og omsorgstjenester, barnehagedekning, saksbehandlingstid og brann- og redningstjeneste, og man kan sammenligne kommuner med hverandre, med regionale inndelinger og med landsgjennomsnittet.

#### **Overordnet vakt**

Består av særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.

#### **Særskilte brannobjekt**

Alle typer brannobjekter i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven § 13. Omfatter byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter med mer, hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

## Vedlegg 2

### SPØRSMÅL TIL BRANNVESENET I MELDING OM BRANNVERNET

Brannvesenet fyller ut Melding om brannvernet via et skjema i rapporteringsløsningen BRIS. Under følger alle spørsmålene og svaralternativene.

#### 1. Overordnet informasjon

1.1000 Telefon til brann- og redningsvesenet

1.1001 E-postadresse til brann- og redningsvesenet

1.1002 Navn på brannsjef

1.1003 Opplysninger om brannsjef i brann- og redningsvesenet

a. Har egen brannsjef

b. Kjøper brannsjef av annet brann- og redningsvesenet

c. Samarbeid om felles brannsjef (men kjøper ikke av hverandre)

1.1004 Opplysninger om beredskap i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har ansatt egne innsatsmannskaper

b. Kjøper beredskap av annet brann- og redningsvesen

c. Kjøper beredskap av privat aktør

1.1005 Har brann- og redningsvesenet overordnet vakt?

a. Ja

b. Nei

1.1006 Opplysninger om feiertjenesten i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har eget feierpersonell

b. Kjøper feiertjeneste av annet brann- og redningsvesenet

c. Samarbeider om feiertjenester

d. Kjøper feiertjenester av privat(e) aktør(er)

1.1007 Opplysninger om forebyggende avdeling (unntatt feieroppgaver) i brann- og redningsvesenet

Du kan velge flere alternativer

a. Har egne ansatte i forebyggende avdeling

b. Kjøper forebyggende personell/ leder av annet brannvesen

c. Samarbeider om forebyggende personell/leder.

d. Kjøper forebyggende tjenester av privat aktør

1.1008 Årsverk egne ansatte

Årsverk brannsjef

Årsverk leder beredskap

Årsverk leder forebyggende

Årsverk annen administrasjon

Årsverk beredskap (uten årsverk 110-sentral)

Årsverk feieroppgaver

Årsverk forebyggende (uten feieroppgaver)

1.1014 Årsverk kjøpt fra private

Årsverk beredskap

Årsverk forebyggende uten feieroppgaver

Årsverk feieroppgaver

1.1018 Totalt antall ansatte

Totalt antall ansatte heltid

Totalt antall ansatte deltid

1.1021 Informasjon om brannstasjoner

Type vaktordning

Døgnkasernering

Dagkasertering og dreiende vakt deltid  
Dreiende vakt deltid  
Dreiende vakt deltid og mannskaper uten fast vaktordning  
Mannskaper uten fast vaktordning

1.1023 Mannskaper per brannstasjon

Antall heltid utrykningsledere  
Antall deltid utrykningsledere  
Antall heltid brannkonstabler  
Antall deltid brannkonstabler

2. Mangfold

2.1028 Antall ledere i brann- og redningsvesenet (brannsjef, leder forebyggende, leder beredskap og brigadeledere)

Totalt  
Kvinner  
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre

2.1020 Antall utrykningsledere og brannkonstabler i brann- og redningsvesenet

Totalt  
Kvinner  
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre

2.1035 Antall forebyggende personell (inkludert feiere) i brann- og redningsvesenet

Totalt  
Kvinner  
Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre

3. Ledelse og fag

3.1039 Brannsjefens utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning  
Antall som mangler utdanning

3.1233 Avdelingsleder beredskap sin utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning  
Antall som mangler utdanning

3.1236 Avdelingsleder beredskap sin utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning  
Antall som mangler utdanning

3.1045 Antall utrykningsledere som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall heltid som har utdanning  
Antall heltid som mangler utdanning  
Antall deltid som har utdanning  
Antall deltid som mangler utdanning

3.1050 Antall brannkonstabler som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall heltid som har utdanning  
Antall heltid som mangler utdanning  
Antall deltid som har utdanning  
Antall deltid som mangler utdanning

3.1055 Antall feiere som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften

Antall som har utdanning  
Antall som mangler utdanning

3.1058 Antall forebyggende personell som har og som mangler utdanning i henhold til brann- og redningsvesenforskriften



- Antall som har utdanning  
Antall som mangler utdanning
- 3.1061 Brann- og redningsvesenet har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse
- Helt enig
  - Delvis enig
  - Verken eller
  - Delvis uenig
  - Helt uenig
- 3.1062 Brann- og redningsvesenet bruker alltid enhetlig ledelsessystem (ELS) på hendelser
- Helt enig
  - Delvis enig
  - Verken eller
  - Delvis uenig
  - Helt uenig
- 3.1063 Antall ledere med ELS-kurs eller opplæring der ELS er en del av kurset
4. Beredskap
- 4.1064 Oppfyller brann- og redningsvesenet kravene til beredskap og til analyse, planer og ledelse i brann- og redningsvesenforskriften?
- Ja
  - Nei
- 4.1065 Hvilke krav oppfylles ikke?
- Antall beredskapspersonell
  - Vaktberedskap
  - Utrykningstid
  - Egen ros-analyse
  - Egen beredskapsanalyse
  - Egen forebyggendeanalyse
  - Ledelse
  - Annet
- 4.1066 Er det avholdt lederøvelse(r) i brann- og redningsvesenet det siste året?
- Ja
  - Nei
- 4.1067 Antall lederøvelser siste året (utrykningsledere, brigadeføreledere og overordnet vakt)
- 4.1068 På hvilket grunnlag velges øvelsestema for lederne?
- Ros-analyse
  - Mål og strategi(er) for brann- og redningsvesenet
  - Utfordringsområder etter egne enkelthendelser
  - Gjentagende egne utfordringsområder
  - Vedlikehold og/eller utvikling av kompetanse
  - Læring fra andre virksomheter
- 4.1069 Hvilke av følgende samvirkearenaer har brannvesenet deltatt på siste året?  
Du kan velge flere alternativer
- Felles øvelse med politi eller helse
  - Operativt lederforum
  - Annet
- 4.1069 Beskriv annen samvirkearena
- 4.1070 Kjøretøy per brannstasjon
- Årsmodell
- Type
- Registreringsnummer
- 4.1074 Har brann- og redningsvesenet røykdykkertjeneste?
- Ja

b. Nei

4.1075 Innen hvilke områder har brann- og redningsvesenet utstyr og/eller kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?

Du kan velge flere alternativer

- a. RITS
- b. IUA
- c. Redningsdykking
- d. Høyderedning (tau etc.)
- e. Tungredning
- f. Kjemikaliedykking
- g. CBRNE
- h. Tunnel
- i. Jernbane
- j. Søk og redning sammenraste konstruksjoner
- k. Skogbrann
- l. Lederstøtteordning skogbrannhelikopter
- m. El-kjøretøy
- n. Gruver
- o. Dyreredning
- p. Spesialutstyr for slokking
- q. Annet
- r. Ingen

4.1076 Spesifiser spesialutstyr slokking

4.1077 Spesifiser annet

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse

Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?

- a. Ja
- b. Nei

5. Analysere og lære

5.1239 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet ROS-analyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1080 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets ROS-analyse sist revidert?

5.1240 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet beredskapsanalyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1241 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets beredskapsanalyse sist revidert?

5.1242 Har brann- og redningsvesenet utarbeidet forebyggendeanalyse?

- a. Ja
- b. Nei

5.1243 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets forebyggendeanalyse sist revidert?

5.1081 Det er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse

- a. Helt enig
- b. Delvis enig
- c. Verken eller
- d. Delvis uenig
- e. Helt uenig

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av:

Kommunal ROS-analyse

- Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
  - Sitter i arbeidsgruppe
  - Sitter i referansegruppe
  - Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
  - Annen involvering
  - Ingen involvering
  - Kommunen har ingen ros-analyse
  - Kommunale beredskapsplaner
    - Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
    - Sitter i arbeidsgruppe
    - Sitter i referansegruppe
    - Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
    - Annen involvering
    - Ingen involvering
    - Kommunen har ingen beredskapsanalyse
- 5.1085 Det er godt samsvar mellom brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse og fylkesROS-analysen
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 5.1200 På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av fylkesROS-analysen?
- Du kan velge flere alternativer
- a. Brann- og redningsvesenet leder arbeidet
  - b. Sitter i arbeidsgruppe
  - c. Sitter i referansegruppe
  - d. Deltar i høringsrunde når utkast foreligger
  - e. Annen involvering
  - f. Ingen involvering
  - g. Fylket har ingen ros-analyse
- 5.1087 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 5.1088 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 5.1089 Brann- og redningsvesenet sikrer at lærdom fra hendelser overføres til mannskaper som ikke deltok i håndteringen
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 5.1090 Anvender brann- og redningsvesenet statistikk fra BRIS i brannvernarbeidet?
- a. Ja

- b. Nei
- 5.1091 Til hvilke oppgaver anvendes statistikk fra BRIS?
  - a. Løpende i forebyggende arbeid
  - b. Til større analyser eller evalueringer
  - c. Grunnlag for risiko- eller sårbarhetsanalyser
  - d. Årsrapport eller lignende
  - e. Mediehenvelser
  - f. GIS-analyser
  - g. Annet
- 5.1150 Hvor ofte (i snitt i året som gikk) ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med løpende forebyggende arbeid?
  - a. Ingen bruk
  - b. Under 1 gang i måneden
  - c. 1-3 ganger i måneden
  - d. 1-5 ganger i uka
  - e. Mer enn 5 ganger i uka
- 5.1160 Hvor ofte i året ble statistikk fra BRIS brukt til større analyser eller utredninger?
  - a. Ingen bruk
  - b. 1-3 ganger i året
  - c. 4-6 ganger i året
  - d. 7-10 ganger i året
  - e. Mer enn 10 ganger i året
- 5.1170 Hvor ofte i året som gikk ble statistikk fra BRIS brukt ved mediehenvelser?
  - a. Ingen bruk
  - b. 1-4 ganger i året
  - c. 5-9 ganger i året
  - d. 10-30 ganger i året
  - e. Mer enn 30 ganger i året
- 5.1092 Hvor mange branner har brann- og redningsvesenet evaluert i løpet av rapporteringsåret, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 9?
- 6. Forebygging
- 6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?
  - Overordnet type satsningsområde
    - Persongrupper
    - Brann-risiko tap av liv/helse
    - Brann-risiko tap materielle verdier
    - Brann-risiko tap kulturhistoriske verdier
    - Brann-miljømessige konsekvenser
    - Brann-samfunnmessige konsekvenser
  - Spesifisering av valgt satsingsområde
  - Type tiltak planlagt for satsningsområdet
    - Tilsyn
    - Andre tiltak enn tilsyn
    - Både tilsyn og andre tiltak
    - Ingen tiltak
  - Grad av gjennomføring for tiltakene
    - 0-30%
    - 31-70%
    - 71-100 %
- 6.1101 Har brann- og redningsvesenet en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko?
  - a. Ja
  - b. Nei

- 6.1102 Feie/tilsynsavgift  
Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1104 Er behovet for feiing av skorsteiner/røykkanaler i boliger kartlagt?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1245 Er behovet for feiing av skorsteiner/røykkanaler i fritidsboliger kartlagt?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1105 Er behovet for tilsyn med fyringsanlegg i boliger kartlagt?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1246 Er behovet for tilsyn med fyringsanlegg i fritidsboliger kartlagt?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg  
Totalt antall skorsteiner i kommunen  
Totalt antall ildsteder i kommunen  
Antall skorsteiner feid siste år i kommunen  
Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
- 6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter  
Antall a-objekter i kommunen  
Antall b-objekter i kommunen  
Antall c-objekter i kommunen  
Antall tilsyn a-objekter i kommunen  
Antall tilsyn b-objekter i kommunen  
Antall tilsyn c-objekter i kommunen  
Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter  
Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter  
Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter
- 6.1121 Er det gjennomført tilsyn med andre objekter enn særskilte brannobjekter siste år?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1122 Er det gjennomført tilsyn med farlig stoff siste år?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1123 Hvor mange tilsyn med farlig stoff er gjennomført?
- 6.1124 Har brann- og redningsvesenet samarbeidet med andre aktører siste år for å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann?  
a. Ja  
b. Nei
- 6.1125 Hvilke aktører har brann- og redningsvesenet samarbeidet med?  
Du kan velge flere alternativer  
a. Helse og omsorgssektoren i kommunen  
b. Teknisk sektor i kommunen  
c. Plan- og bygningssektor i kommunen  
d. Boligtildelingstjenesten i kommunen  
e. Eiendomsforvaltningen i kommunen  
f. Flyktningetjenesten i kommunen  
g. Voksenopplæringen i kommunen  
h. Fylkeskommunale vernemyndigheter  
i. Det lokale el-tilsyn

- j. Riksantikvaren
- k. DSB
- l. Arbeidstilsynet
- m. Politiet
- n. NAV
- o. Andre brann- og redningsvesen
- p. Forsikringsbransjen
- q. Industrivernet
- r. Frivillige organisasjoner
- s. Andre aktører

6.1126 Beskriv andre aktører brann- og redningsvesenet har samarbeid med

6.1127 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet?

- a. Ja
- b. Nei
- c. Delvis

6.1128 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte ved kartleggingen av risiko og sårbarhet for brann, og ved planleggingen og gjennomføringen av forebyggende tiltak?

- a. Ja
- b. Nei
- c. Delvis

6.1129 Innen hvilke fagområder har brann- og redningsvesenet forebyggende kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?

Du kan velge flere alternativer

- a. Brannetterforskningsgruppe (politi, brann og DLE)
- b. Farlig stoff
- c. Undersjøiske tunneler
- d. Risikogrupper
- e. Tett verneverdig trehusbebyggelse
- f. Kulturhistoriske verdier
- g. Informasjon og kommunikasjon
- h. Evaluering av branner
- i. Annet
- j. Ingen

6.1130 Spesifiser annet fagområde

6.1131 Samlede forebyggende ressurser (utenom feieroppgaver) brukt på ulike aktiviteter siste år. Oppgi tall i prosent. Skal summeres til 100.

Andel i % til kartlegging og planlegging

Andel i % til risikobasert tilsyn

Andel i % til evaluering av forebyggende arbeid

Andel i % til andre tiltak mot brann

Andel i % til annet

Spesifisering av satsningsområder

Persongrupper

Arbeidsinnvandrere

Barnehagebarn

Befolkningen generelt

Eldre hjemmeboende

- Personer med fysisk funksjonsnedsettelse
- Personer med kognitiv svikt
- Personer med psykisk funksjonsnedsettelse
- Rusmisbrukere
- Skoleelever grunnskole
- Skoleelever videregående skole
- Studenter
- Store menneskemengder (store arrangementer)
- Turister
- Annet, beskriv
- Brann-rikisiko tap av liv/helse
  - Asylmottak/transittmottak
  - Barnehager
  - Boligblokker hvor brannvesenets stigemateriell er forutsatt som rømningsvei
  - Fengsler
  - Forsamlingslokaler
  - Fritidsboliger
  - Hoteller
  - Båthoteller
  - Utesteder
  - Store salgslokaler
  - Kommunale boliger
  - Midlertidige botilbud/boliger
  - Objekter med krav om maks. 10 minutter innsattid
  - Omsorgsboliger, bofellesskap
  - Skoler
  - Studentboliger
  - Sykehjem
  - Sykehus
  - Campingplasser
  - Cruisebåter
  - Tuneller (vei, jernbane)
  - Driftsbygninger med husdyrrom
  - Annet, beskriv
- Brann-rikisiko tap materielle verdier
  - Driftsbygninger uten dyr
  - Parkeringshus
  - Salgslokaler
  - Større lagerbygninger
  - Underjordiske garasjeanlegg
  - Næringsparker
  - Trelastopplag
  - Produktiv skog
  - Annet, beskriv
- Brann-rikisiko tap kulturhistoriske verdier
  - "1890-gårder"
  - Fredede bygninger
  - Verneverdige bygninger
  - Områder med verneverdig tett trehusbebyggelse
  - Kulturhistoriske samlinger og museer
  - Annet, beskriv
- Brann-miljømessige konsekvenser
  - Kjemisk fabrikk/kjemikalielager

Avfallscontainere  
Avfallsplasser  
Olje-/gassanlegg  
Uproduktiv skog og annen utmark  
Tankanlegg  
Annet, beskriv  
Brann-samfunnsmessige konsekvenser  
Sprengstoffindustri, eksplosivlager  
Flyplasser  
Terminaler (havn, jernbane, buss mv.)  
Dataseentraler  
Vannforsyning  
Annet, beskriv



### Vedlegg 3

#### SPØRSMÅL TIL 110-SENTRALENE I MELDING OM BRANNVERNET

110-sentralene fyller ut Melding om brannvernet via et skjema i rapporteringsløsningen BRIS. Under følger alle spørsmålene og svaralternativene.

#### 1. Nødalarming

1.2000 Hvilken type eierstruktur har 110-sentralen?

- a. Vertskommune
- b. IKS
- c. Aksjeselskap
- d. Kommunalt foretak
- e. Del av eget brannvesen
- f. Annet

1.2030 Bemanning

- Årsverk leder
- Årsverk annen administrasjon
- Årsverk operatør
- Årsverk fagutvikler
- Årsverk alarmtjeneste/merkantil virksomhet

1.2036 Totalt antall ansatte heltid

1.2037 Totalt antall ansatte deltid

1.2004 Vaktordning i sentralen

- Antall operatører dag – hverdager
- Antall operatører natt – hverdager
- Antall operatører dag – helg
- Antall operatører natt – helg

1.2038 Antall operatørplasser

2.2040 Mangfold ledere

- Antall ledere totalt
- Antall kvinner
- Antall innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

2.2046 Mangfold operatører

- Antall operatører totalt
- Antall kvinner
- Antall innvandrere eller norskfødte med to innvandrereforeldre

#### 3. Ledelse og fag

3.2048 Antall som har utdanning

3.2049 Antall som mangler utdanning

3.2009 Hvordan drives fagutvikling i 110-sentralen?

- a. Utvikling/forbedring av tekniske løsninger
- b. Utvikling av prosedyrer
- c. Etablering av nye arenaer for samarbeid med andre 110-sentraler
- d. Deltakelse i etablerte samarbeidsfora med andre 110-sentraler
- e. Etablering av nye arenaer for samhandling med brannvesenene
- f. Deltakelse i etablerte fora for samhandling med brannvesenene
- g. Egen stilling som fagutvikler på sentralen
- h. Egen teknisk ressurs på sentralen
- i. Gjennom systematisk evaluering av hendelser/ øvelser
- j. Initiere lokale/ regionale øvelser
- k. Kompetanseutviklingsplan for sentralen
- l. Bruke statistikk til å utvikle sentralen
- m. Brukerundersøkelser

- n. Egne utviklingsprosjekter
  - o. Andre utviklingsaktiviteter
  - p. Ingen utviklingsaktiviteter
- 3.2016 På hvilke områder har 110-sentralen en reserveløsning for drift?
- a. Mottak av nødanrop (telefoni ACQ)
  - b. Utalarmering (oppdragshåndtering)
  - c. Kommunikasjon med mannskaper
  - d. Kommunikasjon med 112-sentral
  - e. Kommunikasjon med 113-sentral
  - f. Ingen reserveløsning
- 3.2017 Er reserveløsning for utalarmering for 110-sentralen øvet siste år?
- a. Ja
  - b. Nei
4. Analysere og lære
- 4.2018 Har 110-sentralen utarbeidet ROS-analyse?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2019 Hvilket år ble ROS-analysen sist revidert?
- 4.2020 Er 110-sentralens ros-analyse oppdatert i henhold til ros-analysene til brann- og redningsvesenene i alarmregionen?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2050 Har 110-sentralen utarbeidet beredskapsanalyse?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2051 Hvilket år ble beredskapsanalysen sist revidert?
- 4.2052 110-sentralen har gode og skriftlige rutiner for å øve operatørene
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 4.2022 Har 110-sentralen øvd på å håndtere store hendelser siste år?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2023 Har 110-sentralen øvd på å håndtere parallelle hendelser siste år?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2024 Har 110-sentralen gjennomført øvelser med 112-sentralen eller 113-sentralen siste år?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2025 Antall øvelser siste år sammen med 112 -sentralen eller 113-sentralen
4. 2053 Har 110-sentralen gjennomført øvelser sammen med brann- og redningsvesenet siste år?
- a. Ja
  - b. Nei
- 4.2054 Antall øvelser siste år sammen med brann- og redningsvesenet
- 4.2055 110-sentralen har gode og skriftlige rutiner for å lære av hendelser
- a. Helt enig
  - b. Delvis enig
  - c. Verken eller
  - d. Delvis uenig
  - e. Helt uenig
- 4.2026 Antall mottatte 110-anrop på 110-sentralen foregående kalenderår



**Direktoratet for  
samfunnsikkerhet  
og beredskap**

Rambergveien 9  
3115 Tønsberg

Telefon 33 41 25 00  
Faks 33 31 06 60

postmottak@dsb.no  
www.dsb.no

